

# **LAS TUTORÍAS EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. RESULTADOS DE DOS INVESTIGACIONES EN ESCUELAS SECUNDARIAS ESTATALES**

**Valeria Dabenigno (coord.),  
Rosario Austral,  
Silvina Larripa,  
Yamila Goldenstein Jalif**

**III Congreso Uruguayo de Sociología**

**Grupo de Trabajo 04  
Sociología de la Educación**

**15 al 17 de julio de 2015**

[buenosaires.gob.ar/educacion](http://buenosaires.gob.ar/educacion)   /BAeducacion



**Buenos  
Aires  
Ciudad**



**EN TODO  
ESTÁS VOS**

III Congreso Uruguayo de Sociología  
Grupo de Trabajo 04. Sociología de la Educación

**LAS TUTORÍAS EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES.**  
**Resultados de dos investigaciones en escuelas secundarias estatales**

Valeria Dabenigno (coord.)  
Rosario Austral  
Silvina Larripa  
Yamila Goldenstein Jalif

Investigación y Estadística - UEICEE  
Ministerio de Educación - Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Correo electrónico: [valdabenigno@gmail.com](mailto:valdabenigno@gmail.com)

### **Introducción**

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires la educación secundaria es obligatoria desde el año 2002, mientras que para la totalidad de Argentina la obligatoriedad de este nivel fue establecida en 2006. Este escenario legal pone de relieve nuevos desafíos para las políticas y para las instituciones educativas: lograr que todos los jóvenes accedan a la educación secundaria, se apropien de aprendizajes significativos y finalicen los estudios.

En este marco, las tutorías se configuran como un dispositivo privilegiado de seguimiento de la trayectoria escolar de los alumnos, cuya exploración resulta fértil para producir conocimiento sobre los modos en que, desde las políticas jurisdiccionales y las prácticas institucionales, pueden generarse condiciones que favorezcan la retención y fortalezcan las oportunidades de aprender de todos los jóvenes. Siguiendo este propósito, esta ponencia reúne resultados de dos estudios realizados por un equipo del área de Investigación y Estadística del Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires que, entre otros objetos de análisis, han tomado el funcionamiento de los espacios de tutoría en el nivel secundario como foco privilegiado de indagación.

Hacer efectivo el derecho a la educación de todos los jóvenes requiere de políticas y dispositivos que, como la tutoría, logren abordar aspectos que resultan sumamente complejos en los primeros años de estudio. La tutoría se constituye en un espacio de seguimiento individual y grupal de los alumnos para el abordaje de dimensiones académicas y sociales fundamentales de la vida escolar. Desde esta perspectiva, las investigaciones que nutren esta ponencia han abordado especialmente el funcionamiento de este dispositivo en el primer año de la escuela secundaria, considerando que es al iniciar este nivel donde el proceso de incorporarse a un nuevo régimen académico atraviesa con más fuerza la experiencia escolar de los jóvenes.

La ponencia se organiza en tres secciones: en la primera se ofrece una caracterización sintética del espacio tutorial a partir del análisis de la normativa que regula el trabajo de los docentes tutores en la Ciudad de Buenos Aires y se alude, además, a literatura especializada sobre el tema. En la segunda sección se presentan resultados de dos investigaciones del equipo sobre tutorías: una de corte cualitativo (cuyos primeros resultados fueron abordados en un trabajo presentado en la edición 2013 de este Congreso, y que en esta oportunidad se amplían con el análisis de nuevos datos que incorporan las perspectivas de los estudiantes); y otra investigación, aún en curso, con base en un abordaje cuantitativo, que hace foco en la multiplicidad de dimensiones de la escolaridad que se abordan en el espacio tutorial. Finalmente, en la tercera sección, se sintetizan los aportes de ambos estudios y se exploran los alcances y las tensiones que atraviesan este dispositivo para el logro de objetivos que buscan la inclusión educativa.

## **I. Las tutorías desde la literatura especializada y la normativa**

En el ámbito de la educación formal, la tutoría hace referencia a un espacio de horas curriculares a cargo de un docente-tutor que involucra instancias sistemáticas de trabajo individual y grupal (con un curso de estudiantes) donde se abordan con los jóvenes diversas dimensiones de la vida escolar, tanto académicas como sociales (Viel, 2009a, 2009b).

La literatura sobre tutorías se ha incrementado en los últimos años. La actual necesidad de ampliar las configuraciones de apoyo para ampliar las oportunidades de los estudiantes a fin de que logren permanecer y transitar la educación secundaria obligatoria, ha resignificado los marcos conceptuales desde los que se concebía el trabajo tutorial históricamente. En la Argentina, en la década de 1970, en el marco del llamado “Proyecto 13”, se crearon cargos docentes que contemplaban no solo el trabajo pedagógico usual frente a alumnos, sino también horas extraclase para apoyar el desempeño de los estudiantes<sup>1</sup>. Pero hoy, no solo la dimensión académica de la experiencia escolar es reconocida como objeto de trabajo de los tutores. A los aspectos vinculados con la introducción de los alumnos a un nuevo régimen académico (Baquero, Terigi, Toscano, Briscioli y Sburlatti, 2009), se suma también la necesidad de trabajar en el espacio tutorial apoyando el ingreso de los jóvenes al nuevo espacio social que es la escuela secundaria, donde deberán aprender a forjar vínculos con pares y adultos y conocer las nuevas reglas del juego en el nuevo dispositivo escolar.

En esta línea, diversos autores conciben el espacio tutorial como multidimensional: tanto los aspectos socioemocionales como los académicos de la vida escolar se constituyen en objeto de trabajo de los tutores (Krichesky, 2009; Krichesky, 2004; Terigi y Jacinto 2007; Viel, 2009a y 2009b; Satulovsky y Theuler, 2009). Desde la bibliografía especializada se reconoce que las intervenciones del tutor también operan en distintos niveles: individual, grupal e institucional. En el nivel grupal se pretende de la figura del tutor que se constituya en un referente clave para cada grupo-clase, funcionando como nexo entre los estudiantes y otros actores de la institución. En el plano individual, se espera que genere espacios de trabajo más personalizados con alumnos y familias. Finalmente, sus acciones podrán

---

<sup>1</sup> Para ampliar, véase Ferrata, Otero, Duschatzky y Belmes (2005).

entretenerse con las de otros docentes y profesionales de la escuela en tanto sus intervenciones se inscriban en un proyecto tutorial a nivel institucional. Aquí aparece el trabajo colectivo o en red, que involucra a preceptores, profesores del grupo que cada tutor tiene a su cargo, otros tutores, el coordinador de tutorías, profesionales de los equipos de orientación escolar, miembros del equipo directivo, profesionales externos y otros actores de la comunidad<sup>2</sup>

La normativa que regula actualmente las tutorías en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (en adelante, CABA)<sup>3</sup>, recoge esta multidimensionalidad, configurando un complejo rol de docente-tutor caracterizado por diversas funciones con distinto nivel y alcance. Las tutorías en la CABA se configuran como un espacio a cargo de un docente-tutor reconocido dentro del horario de clases. Desde el año 2005, el dispositivo se extiende a todos los cursos de primero y segundo año de estudio de los establecimientos estatales de educación secundaria. Más específicamente, el cargo de tutor cuenta con tres horas cátedra: una para trabajar con el grupo de estudiantes de un mismo curso o sección; otra que se destina usualmente a realizar entrevistas individuales con alumnos que necesitan más apoyo, así como con sus familias; y la tercera hora está dedicada a diversas tareas relacionadas con la coordinación del espacio en el marco del proyecto pedagógico de la institución. Con relación a este último punto, la normativa solicita a cada institución la elaboración de un "Proyecto de Tutoría" y establece, asimismo, el rol de Coordinador de Tutores, concebido como figura clave para llevar adelante las diversas líneas de acción del mencionado proyecto. En cuanto a las principales funciones del profesor-tutor, la normativa establece que, con relación a los estudiantes, el tutor "...realizará el seguimiento de los alumnos y los grupos en el proceso y resultados de las diversas asignaturas y de la experiencia escolar en general (...); asistirá a los alumnos en la adquisición de diversas estrategias de aprendizaje; recomendará sobre la asistencia de los alumnos a instancias de apoyo, y a su participación en Programas y/o Proyectos de la Secretaría de Educación". Con respecto a las familias, la norma señala que el tutor deberá "realizar encuentros sistemáticos con las familias, tutores o encargados de los alumnos con el fin de intercambiar información respecto a su escolaridad, participación y convivencia"<sup>4</sup>. En el plano institucional, la normativa indica que el tutor participará junto al Coordinador de Tutores en el diseño del Proyecto de Tutorías, articulando además su tarea con la de los preceptores y profesores del curso a su cargo, así como con el equipo de conducción de la institución.

En 2014, la Ciudad de Buenos Aires define un nuevo Diseño Curricular para el Ciclo Básico de la Educación Secundaria<sup>5</sup>, adecuándose a la nueva Ley Nacional de Educación y los lineamientos del Consejo Federal de Cultura y Educación. Los nuevos planes de estudio de la "Nueva Escuela Secundaria" configuran por primera vez a las tutorías como un espacio curricular con objetivos y contenidos propios para los primeros y segundos años de

---

<sup>2</sup> Al respecto, puede verse el informe final de la última investigación realizada por las autoras de esta ponencia: Dabenigno, V; Austral, R.; Larripa, S. y Goldenstein Jalif, Y. (2014) Iniciativas institucionales para la retención y promoción de los aprendizajes en el primer año de la escuela secundaria, disponible en <https://equidadycalidadeducativa.buenosaires.gob.ar/investigacion/>.

<sup>3</sup> GCBA, Resolución 4184/06.

<sup>4</sup> GCBA, Resolución 4184/06, Anexo II.

<sup>5</sup> El nuevo Diseño Curricular Ciclo Básico 2014 de la CABA está disponible en: [http://www.buenosaires.gob.ar/areas/educacion/recursos/NESCB-2014\\_web.pdf](http://www.buenosaires.gob.ar/areas/educacion/recursos/NESCB-2014_web.pdf)

estudio<sup>6</sup> (denominados respectivamente, “Taller de Apoyo y Acompañamiento” y “Taller de Estudio y Orientación”).

Aunque se trata de cambios muy recientes, cabe preguntarse: ¿son estos los temas que efectivamente se abordan en las tutorías? ¿Qué otros aspectos aún siguen siendo objeto de tratamiento de los tutores? ¿Qué finalidades atribuyen al espacio los tutores entrevistados? ¿Qué temas abordados en el espacio destacan los estudiantes? ¿ Pueden reconocerse lineamientos o consensos intra- e interinstitucionales en los temas tratados en los diversos espacios de tutoría?

En la segunda sección de la ponencia, a partir de una investigación cualitativa sobre diversas iniciativas institucionales, entre las que se incluyeron las tutorías, y de una encuesta realizada a fines de 2014 a estudiantes del primer año de estudios, se exploran los principales propósitos y ejes del trabajo tutorial, tal y como estos se despliegan en instituciones concretas.

## **II.1. Propósitos de las tutorías desde la perspectiva de los estudiantes**

En esta segunda sección se revisan resultados de una investigación de corte cualitativo desarrollada en escuelas secundarias de gestión estatal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que tuvo por objetivo general reconstruir diversas iniciativas dirigidas a fortalecer la retención y los aprendizajes en el primer año del nivel secundario, entre ellas, las tutorías<sup>7</sup>. La indagación, basada fundamentalmente en entrevistas en profundidad a distintos actores escolares, permitió identificar cinco propósitos a partir de los cuales se aborda el trabajo tutorial en las escuelas del estudio:

- 1) Forjar el “oficio de estudiante secundario”.
- 2) Seguimiento individual y grupal de la asistencia y el rendimiento académico.
- 3) Prevención y abordaje de problemas de convivencia en la escuela
- 4) Construcción de una identidad grupal.
- 5) Tratamiento de temáticas de interés juvenil para el cuidado de sí mismo y de los otros.

Si bien los primeros resultados acerca del funcionamiento de las tutorías fueron presentados en una ponencia anterior<sup>8</sup>, en esta oportunidad se incorpora la mirada de los estudiantes. Por razones de espacio, en el siguiente cuadro cada propósito se ilustra con un fragmento de testimonio aportado por los alumnos:

---

<sup>6</sup> Esta nueva regulación curricular entró en vigencia en 2014 en un grupo de escuelas piloto -llamadas “pioneras”-, y en 2015 se ha expandido al resto de las escuelas secundarias de la ciudad de Buenos Aires, quedando para 2016 su implementación en las ofertas que funcionan en turnos nocturnos.

<sup>7</sup> Véase capítulo 7 del Informe final (en edición, próximo a publicarse) de la investigación "Iniciativas institucionales orientadas a la retención y la mejora de la enseñanza y los aprendizajes en el primer año de estudio"; y la ponencia “Dispositivos de apoyo a la escolaridad secundaria. El caso de las tutorías en la Ciudad de Buenos Aires”, disponible en: <https://equidadycalidadeducativa.buenosaires.gob.ar/investigacion/>.

<sup>8</sup> Dabenigno, V.; Austral, R.; Larripa, S. y Goldenstein Jalif (2013). “Dispositivos de apoyo a la escolaridad secundaria. El caso de las tutorías en la Ciudad de Buenos Aires”, 2º Congreso Uruguayo de Sociología, Montevideo, Uruguay, 10 al 12 de Julio de 2013.

PROPÓSITOS	TESTIMONIOS DE ESTUDIANTES <sup>9</sup>
1) Forjar el “oficio de estudiante secundario”.	<p>Entrevistadora: -<i>Vos decís que no sabías organizarte. ¿Cómo aprendiste? ¿Quién te ayudó?</i></p> <p>Estudiante: -<i>Mi tutor [ nombra al tutor] nos ayudó a organizarnos en cada materia.</i></p> <p>Entrevistadora: -<i>¿Qué les recomendaba?</i></p> <p>Estudiante: -<i>Nos decía que hagamos en una hoja el mismo boletín y que pongamos todas las notas y todas las faltas, así las íbamos contando. Y así yo me organicé.</i></p> <p>(Estudiante mujer, EEM A)</p>
2) Seguimiento individual y grupal de la asistencia y el rendimiento académico.	<p>Entrevistadora: -<i>¿Tuviste alguna vez alguna charla con la tutora aparte? Viste que a veces hacen charlas individuales o charlas grupales.</i></p> <p>Estudiante: -<i>Sí, porque me estaba llevando creo que cinco materias. Hicimos una charla de las materias, y dijo a cuál tenía que ponerle más pilas, y ahora me llevo dos.</i></p> <p>(Estudiante varón, Escuela Normal)</p>
3) Prevención y abordaje y de problemas de convivencia en la escuela	<p>Entrevistadora: -<i>En general, en la tutoría, ¿cómo trabajan? ¿Trabajan en un tema que surgió en el momento?</i></p> <p>Estudiante: -<i>Con un tema que surgió en el momento o... lo que va a surgir.</i></p> <p>Entrevistadora: -<i>¿Cómo que va a surgir?</i></p> <p>Estudiante: -<i>Claro, lo que va a surgir en muchas cosas, por ejemplo, capaz que se van a pelear al día siguiente o algo y, bueno, ahí ella trata de ver cuál es la razón, trata de trabajar un poco para que la cosa se afloje y por el bien de uno mismo también.</i></p> <p>(Estudiante mujer, Colegio A)</p>
4) Construcción de una identidad grupal.	<p>Entrevistadora: -<i>¿Y pensás que la tutoría los ayudó a armarse como grupo? ¿A conocerse los primeros meses quizá, sobre todo?</i></p> <p>Estudiante: -<i>Sí, había gente por ejemplo que no se llevaba bien (...) y entonces la tutora empezó a armar, o sea empezó a afianzar más el grupo.</i></p> <p>(Estudiante varón, ET)</p>
5) Tratamiento de temáticas de interés juvenil para el cuidado de sí mismo y de los otros.	<p>Entrevistadora: -<i>¿Tuvieron con la tutora algunas charlas, por ejemplo, un taller sobre educación sexual...? ¿Te acordás de eso?</i></p> <p>Estudiante: -<i>Sí.</i></p> <p>Entrevistadora: -<i>¿Y les resultó positiva la experiencia?</i></p> <p>Estudiante: -<i>Sí (...) la verdad me ayudó bastante.</i></p> <p>(Estudiante mujer, Colegio A)</p>

<sup>9</sup> Para ver otros testimonios puede consultarse: Dabenigno, V; Austral, R.; Larripa, S. y Goldenstein Jalif, Y. (2014).

Este diverso conjunto de propósitos se expresa con distintas intensidades en las escuelas que participaron del estudio. Esto da cuenta, a nivel institucional, de una “puesta en práctica” múltiple y singular, en el marco del proyecto de cada institución y de los lineamientos que establece la normativa jurisdiccional.

En la segunda sección de este apartado se profundiza esta "puesta en práctica" a partir del análisis de resultados de una indagación de corte cuantitativo que permitió constatar la existencia de múltiples focos del trabajo de tutoría, tanto al interior de cada institución como entre instituciones.

## **II.2. Focos del trabajo tutorial en la mirada de los estudiantes. Aportes de un estudio cuantitativo**

Luego de haber presentado algunos resultados destacados de una investigación de corte cualitativo sobre las tutorías en la CABA, esta última parte de la ponencia expone datos provenientes de una investigación iniciada a fines de 2014 que ha empleado una estrategia metodológica de naturaleza cuantitativa con aplicación de encuestas autoadministradas a 565 estudiantes secundarios de primer año<sup>10</sup>. Uno de sus objetivos ha sido indagar los principales ejes de trabajo de las tutorías de los cursos de los estudiantes encuestados.

Como ya se señaló, en 2014 comenzó a implementarse en un pequeño grupo de escuelas de la jurisdicción un nuevo Diseño Curricular para el Ciclo Básico de la Educación Secundaria, que ha incluido de manera inédita a las tutorías<sup>11</sup> dentro de la caja curricular, junto a otros nuevos espacios (como el Espacio de Opción o Definición Institucional y Educación Tecnológica) y contenidos (tales como los de Educación Sexual Integral y Prevención de las adicciones). Estas escuelas que participaron de este primer momento de implementación en 2014 fueron denominadas "escuelas pioneras" o, en adelante, "escuelas NES" (por la sigla "Nueva Escuela Secundaria", en el marco de la cual se introdujo este cambio curricular). El resto de las instituciones iría secuencialmente incorporando estos cambios a partir del ciclo lectivo de 2015 (las instituciones que funcionan en turnos diurnos ya han comenzado en 2015 y las vespertinas y nocturnas, comenzarán en 2016).

La primera cuestión a destacar y poner en diálogo con los datos cualitativos presentados en la sección anterior es que también las respuestas del conjunto de 565 estudiantes indican que en el espacio de tutoría convergen múltiples propósitos y se abordan temas variados). Frente a diez opciones de respuesta acerca de los temas trabajados en las tutorías de primer año, los alumnos podían marcar todo lo que se hubiera tratado en su curso. Al respecto, el

---

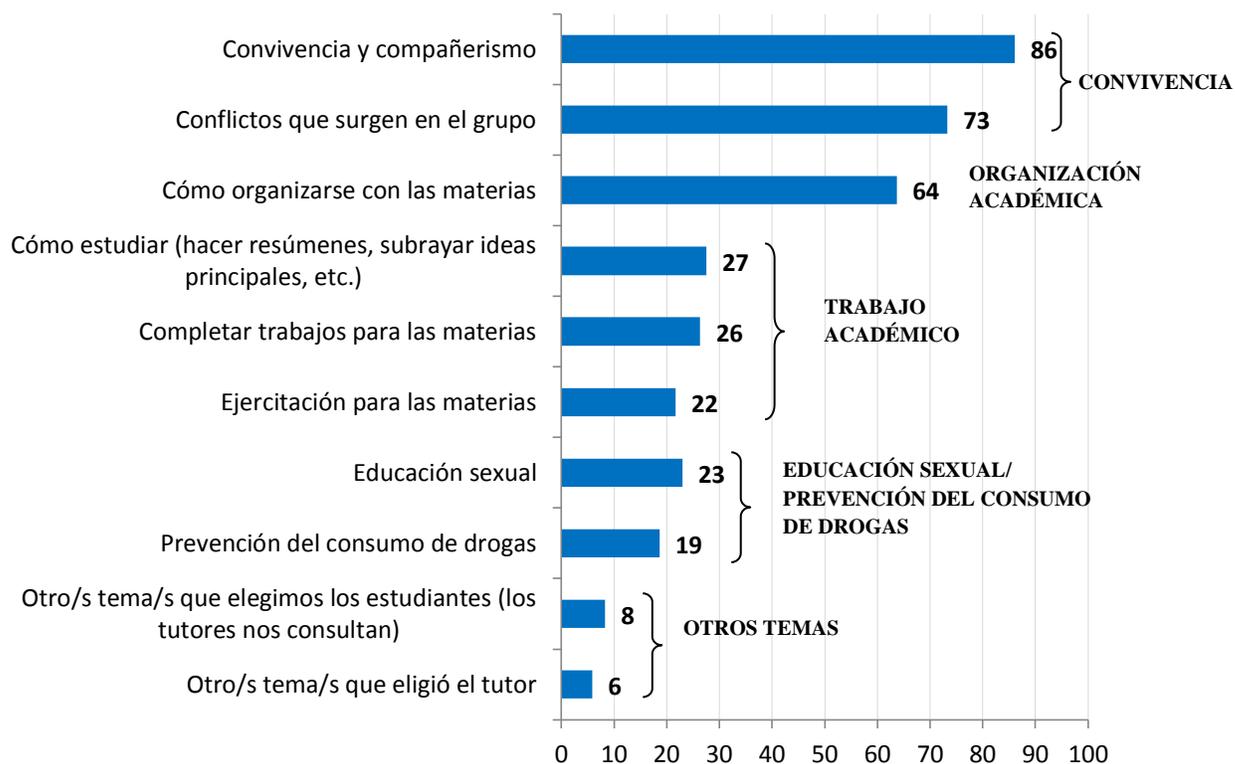
<sup>10</sup> Para la administración de la encuesta, que se realizó a fines de 2014, se diseñó una muestra de 24 turnos diurnos (mañana y tarde) correspondientes a 16 escuelas secundarias de gestión estatal: 8 "escuelas NES", y 8 escuelas que implementarían la reforma recién en 2015 (y que aparecen en los cuadros y gráficos de esta sección bajo el rótulo "Sin NES"). La cantidad de secciones se definió de manera proporcional al tamaño de cada escuela-turno y se realizaron encuestas en un total de 32 secciones de primer año, elegidas al azar.

<sup>11</sup> Las tutorías existían anteriormente pero sin formar parte del plan de estudios. Como desarrollará la primera sección de este trabajo, aún cuando fueran desde inicios de 2000 estrategias de acompañamiento de trayectorias sugeridas por diferentes programas educativos (tales como el Programa de Fortalecimiento de la Educación Secundaria) desde 2005 se expandieron a todos los cursos o divisiones de primer y segundo año de la escuela secundaria.

primer resultado a destacar en este punto es que el 40% de los estudiantes mencionó que en las tutorías se trabajan entre tres y cuatro aspectos de la escolaridad.

En cuanto a los temas abordados en la tutoría, el Gráfico 1 muestra que aquellos relacionados con la convivencia y el compañerismo, y la resolución de conflictos grupales concentraron el mayor número de respuestas (86% y 73% de los estudiantes eligieron estas opciones). Este resultado da cuenta de la importancia que adquiere el **abordaje de la convivencia** en el espacio de la tutoría. El estudio cualitativo presentado en la sección anterior también había destacado que la convivencia y conflictividad escolar era uno de los propósitos centrales atribuidos por docentes tutores y estudiantes al espacio tutorial. Lo que la información cuantitativa aporta en este punto, es la prevalencia de este propósito frente a los demás.

**Gráfico 1. Aspectos sobre los que se trabaja en las tutorías (porcentaje de estudiantes que eligieron cada opción de respuesta)**



Fuente: Encuesta a estudiantes de primer año 2014. Equipo de Nivel Secundario- IyE- UEICEE.

Los aspectos referidos a la **organización académica** –muy vinculados al cambio de formato escolar asociado al pasaje de la escuela primaria a la secundaria- son otro eje de tratamiento preferencial de las tutorías en las respuestas individuales de los estudiantes: así “aprender a organizarse con las materias” fue señalado por el 64% de los alumnos.

Los tres **aspectos estrictamente académicos** aparecen con niveles porcentuales mucho más bajos: “aprender a estudiar” y “completar tareas académicas” son opciones elegidas solamente por el 27% y 26% de los encuestados respectivamente; mientras que la “ejercitación para las materias” se ubicó en el 22%.

Finalmente, en la encuesta (realizada un año después que el estudio cualitativo) se indagó el tratamiento dentro de las tutorías de dos temáticas que la NES fortalece: **Educación sexual y Prevención del consumo de drogas**. Ambos contenidos son mencionados por el 23% y el 19%, respectivamente.

**Otras temáticas** tratadas en el marco de la tutoría, propuestas por los estudiantes y por los tutores, fueron mencionadas en menor medida (8% y 6%, respectivamente).

Luego de analizar la cantidad y el tipo de temas mencionados por los estudiantes, se incorpora una perspectiva analítica que pretende ir un paso más allá de considerar globalmente las respuestas individuales para analizar, en cambio, los perfiles de respuesta de cada curso o división. Como muestra la sección sobre normativa en esta misma ponencia, una de las unidades de análisis donde la tutoría ejerce su función es, precisamente, el curso o división frente al cual el tutor trabaja por lo menos una hora cátedra por semana. Si bien en otros trabajos hemos analizado las perspectivas de la tutoría desde el nivel de los individuos (Dabenigno, Austral, Larripa y Goldenstein Jalif, 2013; Dabenigno, Larripa y Austral, 2014), hasta el momento no hemos examinado los perfiles de los grupos con métodos cuantitativos. El cambio del nivel de análisis ha implicado un trabajo de creación de nuevas variables que caracterizan a cada división o curso a partir de información relevada en el nivel individual (estudiantes-respondentes)<sup>12</sup>. Operativamente, esto ha implicado calcular, en primer lugar, los porcentajes de alumnos que, en cada sección, señalaron cada una de las opciones de respuesta. En esta instancia de análisis se consideraron las opciones de respuesta agrupadas en las categorías más abarcativas propuestas en el Gráfico 1<sup>13</sup>. En segundo lugar, se procedió a identificar, en cada una de las secciones, cuáles eran las temáticas que habían sido señaladas por más de la mitad de sus estudiantes. De este modo se pudo reconstruir en qué temas hacían foco cada una de las experiencias tutoriales. Finalmente se construyeron nuevas variables para la identificación de la cantidad de focos de trabajo en cada una de las tutorías, así como sus configuraciones en términos de combinaciones.

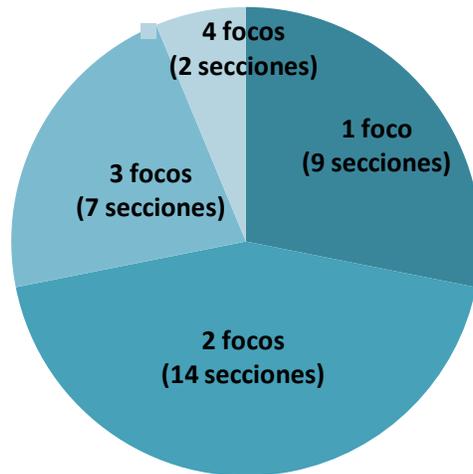
En cuanto a la cantidad de focos de trabajo tutorial, el Gráfico 2 evidencia que solo 9 tutorías se dedican con exclusividad a un único foco de trabajo y que cerca de la mitad privilegia dos focos. Otras 9 tutorías se focalizan en 3 o 4 ejes de trabajo.

---

<sup>12</sup> Este tipo de análisis de indicadores agregados a niveles institucionales a partir de información individual ya ha sido explorado en un trabajo anterior que construyó una tipología de perfiles institucionales de repetición y abandono, donde además se discute el peligro de la falacia de nivel “atomística” que implica el uso de teorías de niveles de agregación menor (individuales) aplicadas para comprender niveles de agregación mayor (tales como las instituciones) (Austral y Dabenigno, 2014).

<sup>13</sup> Las categorías consideradas son: convivencia, organización académica, trabajo académico y educación sexual/ prevención del consumo de drogas. Se excluyeron las otras temáticas elegidas por los estudiantes o tutores por tratarse de categorías residuales con muy pocas respuestas.

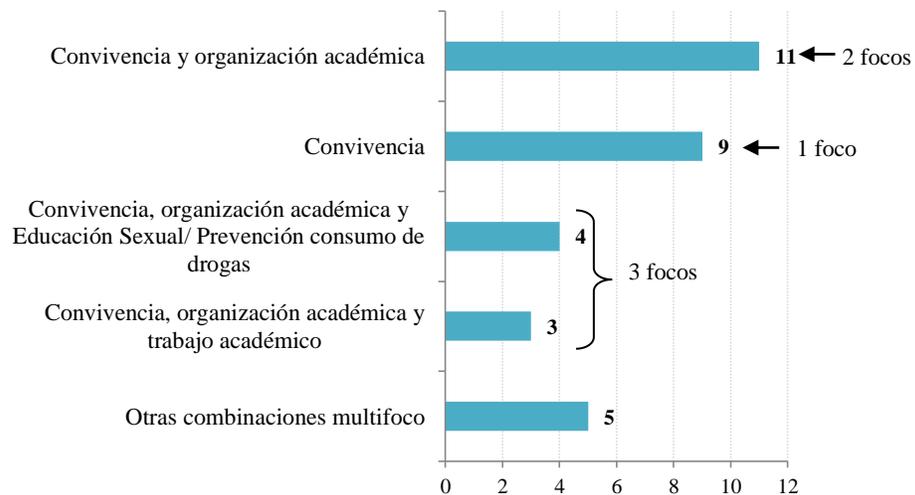
**Gráfico 2. Secciones por cantidad de focos de trabajo tutorial**



Fuente: Encuesta a estudiantes de primer año 2014. Equipo de Nivel Secundario- IyE- UEICEE.

El Gráfico 3 permite precisar que la totalidad de los cursos con un único foco de trabajo tutorial se halla centrada en el abordaje de la convivencia escolar. En la mayoría de las tutorías bifocales (11 sobre 14) el trabajo sobre la convivencia se conjuga con el trabajo referido a la organización académica (recordemos que más de la mitad de los estudiantes en estas secciones respondieron que se trabajaba sobre estos dos temas).

**Gráfico 3. Secciones por combinatoria de focos de trabajo tutorial**



Fuente: Encuesta a estudiantes de primer año 2014. Equipo de Nivel Secundario- IyE- UEICEE.

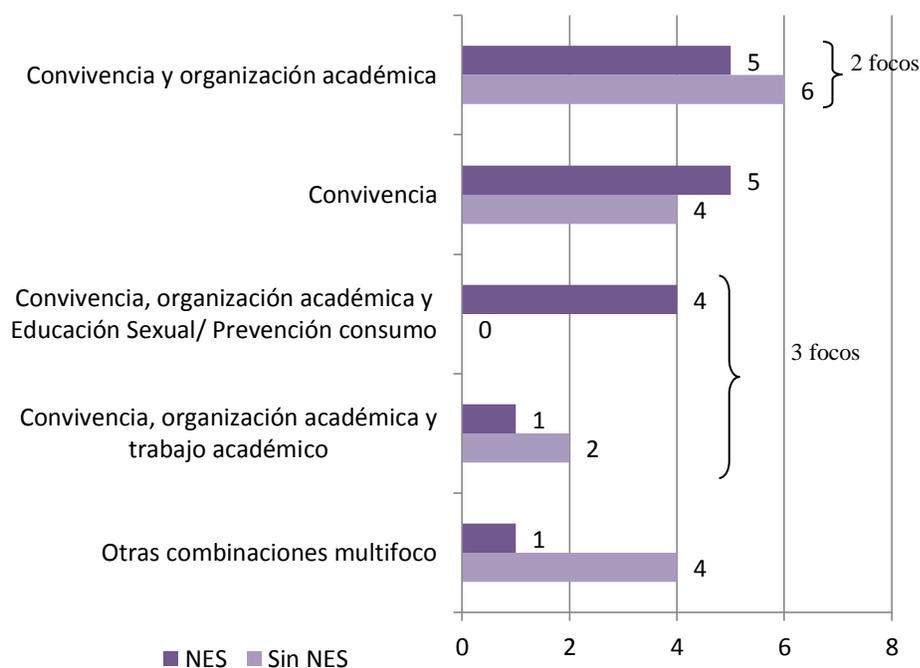
En las 7 tutorías con tres focos de trabajo prevalecen dos combinaciones: a la convivencia y la organización académica se suman el tratamiento de temas sobre Educación Sexual y

Prevención del consumo de drogas (en 4 secciones), y el trabajo académico (en 3 secciones).

En otra categoría se aglutinaron combinaciones multifocales menos frecuentes (3 bifocales y 2 con cuatro focos). Cabe aclarar que en todas estas combinaciones más atípicas se sostenía la convivencia como uno de los principales focos de trabajo.

Siendo este el primer documento de análisis de resultados por curso, solo se abrirá el análisis para comparar esta tipología de focos tutoriales en instituciones con y sin NES (las 8 escuelas de la muestra que habían iniciado la cohorte de primer año de 2014 con nuevos planes y las 8 que aún seguían sin innovación en sus planes de estudio). Las principales diferencias constan en el Gráfico 4.

**Gráfico 4. Combinatoria de focos de trabajo tutorial en escuelas NES y sin NES**



Fuente: Encuesta a estudiantes de primer año 2014. Equipo de Nivel Secundario- IyE- UEICEE.

En la cuarta parte de los cursos de las "escuelas NES", más de la mitad de los estudiantes encuestados reconoció 3 focos de trabajo en las tutorías, prevaleciendo la combinatoria que incluye dos de los nuevos espacios curriculares: la Educación Sexual y la Prevención del Consumo de Drogas. En cambio, estas temáticas no aparecen como focos de trabajo en las escuelas sin NES. En estas instituciones, por el contrario, prevalecen algunos contenidos más tradicionales o históricos del espacio centrados en el trabajo académico (ejercitar, completar las carpetas y estudiar para las materias), además de la convivencia y la organización académica. En estas instituciones, el trabajo académico aparece resaltado

tanto en las experiencias trifocales como en las "otras combinaciones" más atípicas de las escuelas sin NES<sup>14</sup>.

Si bien el análisis que se ha ofrecido hasta aquí deberá ser profundizado a futuro, los resultados presentados señalan que las tutorías en las escuelas secundarias "NES" de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (esto es, aquellas instituciones que comenzaron a implementar en 2014 el nuevo Diseño Curricular para el Ciclo Básico), han logrado introducir el tratamiento de nuevas temáticas (como la educación sexual y para la prevención de adicciones). No obstante (y como por otra parte no ha habido cambios en la carga horaria asignada a la tutoría desde 2005-2006 a la fecha), el trabajo sobre algunos aspectos académicos parece ocupar hoy un lugar menos privilegiado en este tipo de instituciones.

### **III. Reflexiones finales**

Desde el lugar de la investigación socioeducativa podemos pensar la tutoría -como cualquier otro dispositivo pedagógico orientado desde las políticas educativas- como un punto de encuentro entre prescripciones políticas, condiciones institucionales, y márgenes de acción de los actores involucrados en la práctica tutorial en las escuelas en estudio. Aquí aparecen tres niveles de análisis de lo social que cabe ir desgranando.

Desde el nivel macro, los textos de la política de tutorías no solo prescriben quiénes pueden ser tutores o coordinadores y cuántas horas dedicar a cada aspecto de la función específica, sino que también establecen algunas definiciones acerca de los temas a abordar en el trabajo tutorial. En el marco de las políticas de inclusión se espera que la tutoría cumpla un rol central en acompañar las trayectorias escolares de los estudiantes secundarios, tanto en aspectos académicos como vinculares, interviniendo a nivel grupal (en cada curso) tanto como individual (trabajando con estudiantes que necesiten reforzar ese acompañamiento). Al menos este es el sello que ha venido queriendo imprimir la normativa sobre tutorías en las perspectivas y prácticas de los tutores. El diseño de un proyecto de tutorías para la escuela y la figura del coordinador de tutores operarían, a través de su formulación en el marco normativo, como elementos para traccionar las experiencias tutoriales hacia un encuadre institucional, y de éste hacia la propia política. La centralidad de la tutoría como dispositivo para la inclusión y permanencia se ha visto fortalecida recientemente en la Ciudad de Buenos Aires, en tanto la tutoría se ha constituido como espacio curricular obligatorio en los dos primeros años de estudio, con horas en la currícula de la Nueva Escuela Secundaria (vigente en un pequeño grupo de instituciones desde 2014 y en expansión en 2015). Bajo las denominaciones "Taller de apoyo y acompañamiento" en primer año y "Taller de estudio y orientación" en segundo año, se va intentando ir precisando el contenido de un espacio tradicionalmente amplio en cuanto a propósitos.

Desde un nivel "meso" o institucional, las escuelas definen proyectos de tutoría alineando los preceptos políticos a los fines institucionales (Viel, 2009a y 2009b). En general, las investigaciones abordan estos aspectos mediante estudios de casos, examinando los proyectos institucionales y sus concreciones en este nivel de análisis. Es menos frecuente

---

<sup>14</sup> Nos referimos a las siguientes combinaciones: dos experiencias bifocales centradas en la convivencia y el trabajo académico, y una experiencia tutorial con cuatro focos que también incluye el trabajo académico.

que la sociología de la educación se atreva a mirar la dimensión institucional de la mano de perspectivas metodológicas cuantitativas. Se trata de un aspecto que está siendo profundizado por nuestro equipo de investigación: resta por analizar la variedad de las experiencias tutoriales en clave intra e interinstitucional.

Un tercer nivel para analizar las tutorías es la intervención y orientación de los docentes-tutores, concebidos como actores que resignifican y sitúan preceptos y lineamientos políticos e institucionales en su ámbito específico de trabajo: el de cada curso que tienen a cargo. El estudio cualitativo -ya presentado en 2013 y enriquecido en esta ponencia con nuevos testimonios de los estudiantes- se posa en este nivel de análisis al indagar acerca de los propósitos identificados por los actores en relación con la experiencia tutorial. También los resultados de la encuesta a estudiantes, realizada en el marco del componente cuantitativo de una investigación más reciente de nuestro equipo, permiten acercarse a este nivel “micro” de las orientaciones y focos de trabajo en cada espacio tutorial, en un universo más extenso de escuelas.

En este punto, cabe poner en perspectiva los resultados centrales. Esta ponencia ha recuperado, luego de revisar y sistematizar la normativa vigente (primera sección), voces y respuestas de actores escolares sobre los ejes que prevalecen en el trabajo tutorial. Veamos qué discrepancias y coincidencias aparecen entre ellas. Las voces son recuperadas de las entrevistas realizadas en 2012 y 2013 a un grupo de tutores y estudiantes de primer año de once escuelas estatales. En ellas las tutorías son presentadas desempeñando finalidades múltiples, versátiles de acuerdo a los contextos institucionales y áulicos, relacionadas con la socialización escolar, el involucramiento estudiantil, el tratamiento de la convivencia y el abordaje de temas de interés o relevancia para los jóvenes. Como se dijo en la ponencia presentada en este congreso en 2013: “es la tutoría uno de los espacios más sensibles a la realidad escolar y social, puesto que es justamente allí donde la escuela -a través del tutor- se hace “todo oídos” a aquello que acontece dentro y más allá del ámbito escolar” (Dabenigno *et al.*, 2013, 15).

Las encuestas, en cambio, aportan evidencias acerca de la prevalencia y combinatoria de focos del trabajo tutorial a partir de las opiniones de un basto conjunto de estudiantes en un grupo más amplio de escuelas. En el apartado II.2 de este trabajo, se comenzó analizando globalmente las respuestas individuales de los estudiantes. En tal sentido, los jóvenes reconocieron y confirmaron la multiplicidad de propósitos que ya había mostrado el análisis cualitativo basado en entrevistas a docentes y estudiantes. Asimismo, se pudo precisar cuáles son los temas que resultan objeto de tratamiento más recurrente: así, resulta que la convivencia y conflictividad escolar constituyen los aspectos prevalecientes, seguidos por la organización académica para enfrentar el cambio de formato al comienzo de la secundaria (especialmente en lo que refiere a la multiplicación de referentes, docentes y espacios curriculares). En un segundo momento, se realizó un análisis cuantitativo en el nivel de las secciones o divisiones de alumnos, es decir en un nivel de agregación mayor. De este modo se pudo reconstruir, a partir de las respuestas predominantes en cada sección, las combinatorias de focos de trabajo tutorial más frecuentes. Y así se arribó a una nueva configuración de propósitos en el nivel de análisis de las experiencias tutoriales: aproximadamente un tercio de las tutorías se aboca a un tema único (que es, en todos los casos, el abordaje de la convivencia escolar); mientras que la mayor parte corresponde a tutorías multifocales. Entre estas últimas, la totalidad de las experiencias con dos propósitos prevalecientes conjugan el trabajo sobre la convivencia con la organización académica. Por

su parte, las tutorías con tres focos presentan dos combinaciones prevalecientes: a la convivencia y la organización académica se suma, en algunas secciones o cursos, el tratamiento de algunos nuevos contenidos de la NES (Educación Sexual y Prevención del consumo de drogas); mientras que en otros casos es el trabajo más estrictamente académico el que se prevalece como parte de la tríada de focos. Una primera comparación entre las escuelas NES y sin NES, al momento de realizarse el trabajo de campo, arroja algunos indicios acerca de cambios en las configuraciones de los propósitos tutoriales. En principio, puede afirmarse que el tratamiento de temáticas relacionadas con la Educación Sexual y la Prevención del consumo de drogas en el marco de la NES va cobrando importancia en el espacio tutorial.

En este punto, este trabajo ha mostrado que la tutoría sigue atendiendo una miríada de fines académicos, organizativos, sociales y vinculares, que si bien se expresan con énfasis diferentes en las escuelas de la jurisdicción, acompañan hoy los temas de la nueva agenda curricular. La polivalencia de los ejes del trabajo tutorial no solo expresa su sintonía con las múltiples demandas que promueve la normativa, sino una escucha atenta a las necesidades de cada grupo y una apuesta hacia la construcción de una mirada expandida del estudiante que reconoce los múltiples y complejos condicionamientos de la escolaridad de los recién llegados al nivel secundario.

## **Bibliografía**

Baquero, R., Terigi, F., Toscano, A., Briscioli, B. y Sburlatti, S. (2009). *Variaciones del Régimen Académico en Escuelas Medias con Población Vulnerable. Un Estudio de Casos en el Área Metropolitana de Buenos Aires.*

Dabenigno, V.; Austral, R.; Larripa, S. y Goldenstein Jalif (2013). “*Dispositivos de apoyo a la escolaridad secundaria. El caso de las tutorías en la Ciudad de Buenos Aires*”, 2º Congreso Uruguayo de Sociología, Montevideo, Uruguay, 10 al 12 de julio de 2013.

Dabenigno, V; Austral, R.; Larripa, S. y Goldenstein Jalif, Y. (2014) *Iniciativas institucionales para la retención y promoción de los aprendizajes en el primer año de la escuela secundaria*, disponible en <https://equidadycalidadeducativa.buenosaires.gob.ar/investigacion/>

Dabenigno, V.; Larripa, S. y Austral, R. (2014) "Dispositivos tutoriales en la educación secundaria: polifonías y disonancias en las voces de los actores escolares, *VIII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*, La Plata, 4 y 5 de diciembre de 2014.

Ferrata, H. (coord.); Otero, M. P.; Duschatzky, L. y Belmes, A. (2005). *El liderazgo pedagógico en las escuelas de nivel medio*. Buenos Aires, Dirección Operativa de Investigación y Estadística, Ministerio de Educación del GCBA.

GCBA, Resolución 4184/06.

GCBA, Resolución 4184/06, Anexo II.

GCBA, *Diseño Curricular Ciclo Básico 2014*, disponible en: [http://www.buenosaires.gob.ar/areas/educacion/recursos/NESCB-2014\\_web.pdf](http://www.buenosaires.gob.ar/areas/educacion/recursos/NESCB-2014_web.pdf)

Jacinto, C. y Terigi, F. (2007). *¿Qué hacer ante las desigualdades en la educación secundaria? Aportes de la experiencia latinoamericana*. Buenos Aires, UNESCO-IIPE/Editorial Santillana.

Krichesky, M. (coord.) (2004) [1999 1ª. Edición]. *Proyecto de orientación y tutoría. Enfoques y propuestas para el cambio en la escuela*. Buenos Aires, Paidós, 2ª edición.

Viel, P. (2009a): *Gestión de la tutoría escolar. Proyectos y recursos para la escuela secundaria. Ejes de contenidos y tareas del tutor*. Buenos Aires, Novedades Educativas.

Viel, P. (2009b): “La tutoría: una estrategia institucional de acompañamiento a las trayectorias escolares de los jóvenes”, en C. Romero (Comp.) *Claves para mejorar la escuela secundaria. La gestión, la enseñanza y los nuevos actores*. Buenos Aires, Novedades Educativas.