



INFORMES DE INVESTIGACIÓN

mayo 2013

LOS JÓVENES

RETRATO DE SU MUNDO ESCOLAR Y LABORAL

Algunas valoraciones sobre la escuela

Gerencia Operativa de Investigación y Estadística
Dirección General de Evaluación de la Calidad Educativa
Ministerio de Educación • Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

buenosaires.gob.ar/educacion  / [educacionGCBA](https://www.facebook.com/educacionGCBA)  / [educGCBA](https://twitter.com/educGCBA)



Buenos Aires Ciudad

EN TODO ESTÁS VOS

LOS JÓVENES

RETRATO DE SU MUNDO ESCOLAR Y LABORAL

Algunas valoraciones sobre la escuela

Silvana Tissera

Este documento fue preparado en la Gerencia Operativa de Investigación y Estadística (GOIyE) de la Dirección General de Evaluación de la Calidad Educativa (DGECE), Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

El contenido de este informe es responsabilidad de sus autores y no compromete a la GOIyE-DGECE. Se autoriza su reproducción citando la fuente.

Autoridades

Jefe de Gobierno

Mauricio Macri

Ministro de Educación

Esteban Bullrich

Jefe de Gabinete

Diego Fernández

Subsecretaria de Gestión Educativa y Coordinación Pedagógica

Ana María Ravaglia

**Subsecretario de Gestión Económico Financiera y
Administración de Recursos**

Carlos Javier Regazzoni

Subsecretario de Políticas Educativas y Carrera Docente

Alejandro Finocchiaro

Subsecretaria de Inclusión Escolar y Comunidad Educativa

María Soledad Acuña

Directora General de Evaluación de la Calidad Educativa

Silvia Montoya

Gerenta Operativa de Investigación y Estadística

Silvia Lépole

Índice

| | |
|---|-----------|
| Abstract..... | 4 |
| Introducción..... | 5 |
| I. El trabajo en poblaciones estudiantiles: mapa socio-laboral y educativo | 6 |
| 1. Perfil laboral de los jóvenes estudiantes | 6 |
| 2. Perfil socio-demográfico de los estudiantes..... | 9 |
| 2.a Alumnos según sexo..... | 9 |
| 2.b Lugar de residencia de los alumnos | 10 |
| 2.c Alumnos por Jefatura del hogar | 11 |
| 2.d Cantidad de personas en el hogar | 12 |
| 2.e Alumnos por Nivel de instrucción de la madre..... | 13 |
| 3. Perfiles educativos de los jóvenes y sus escuelas..... | 14 |
| 3.a Alumnos por modalidad educativa, ubicación del establecimiento y turno cursado..... | 14 |
| 3.b Alumnos con sobreedad..... | 16 |
| 3.c La vulnerabilidad educativa institucional y la situación laboral de los alumnos..... | 17 |
| II. El trabajo y la valoración de la escuela entre los jóvenes | 19 |
| 4. Percepción de aportes escolares para el futuro educativo y laboral | 20 |
| 4.a Valoración de aportes para la continuidad educativa..... | 20 |
| 4.b Valoración de aportes para la inserción laboral futura | 21 |
| 5. Formación escolar como aporte a la inserción laboral de los estudiantes de diferentes modalidades..... | 24 |
| Algunas conclusiones | 27 |
| Bibliografía de consulta | 29 |

Abstract

En este documento se presenta un estudio exploratorio sobre la vinculación que existe entre el trabajo y la escolaridad de los jóvenes que cursan el nivel medio (Bachiller, Técnica y Comercial) en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, como así también algunas valoraciones que los mismos tienen respecto a sus estudios. La fuente de datos que se utilizó es la encuesta sobre valoraciones de la escuela media y orientaciones de futuro, realizada a fines de 2008 desde la Gerencia Operativa de Investigación y Estadística (GOIyE), a alumnos del último año de estudio de escuelas del nivel medio estatales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Se consideraron tres núcleos de estudiantes contemplando su situación laboral: a) alumnos que estudian y trabajan al momento de la encuesta; b) alumnos que solo estudian pero han trabajado en algún momento y c) alumnos que solo estudian y nunca trabajaron. Se presentan los resultados de esta aplicación estadística brindando un retrato de los jóvenes desde los diversos aspectos mencionados.

Introducción

La Gerencia de Operaciones de Investigación y Estadística (ex DIE) realizó – en el transcurso de 2008 y 2009– una investigación¹ cuyos principales objetivos fueron conocer las valoraciones de los alumnos concurrentes a los últimos años de estudio del nivel medio respecto de la formación recibida e indagar sus orientaciones de futuro y percepciones respecto de la contribución de la escuela para la planificación de sus vidas luego de su egreso escolar.

En este documento se retoma el análisis de los estudiantes secundarios que en 2008 cursaban el último año de estudio en las escuelas estatales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). La fuente de datos que se utilizó es la encuesta sobre valoraciones de la escuela media y orientaciones de futuro realizada a fines de 2008 desde la Gerencia Operativa de Investigación y Estadística (GOIyE), a alumnos del último año de estudio de escuelas estatales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En aquella oportunidad, se diseñó una muestra probabilística considerando como unidad de muestreo la escuela-modalidad-turno, en base a una estratificación por orientación del plan de estudios (distinguiendo entre planes bachilleres, comerciales y técnicos), turno (diurno y no diurno) y zona de la CABA (sur y fuera de zona sur). La encuesta se realizó a todos los estudiantes del último año de estudio de las escuelas seleccionadas (5to año de bachilleratos y comerciales y 6to año de escuelas técnicas), presentes el día de la toma de datos. Se aplicó un cuestionario auto-administrado con preguntas cerradas. Los números absolutos de alumnos matriculados en el último año de estudio del nivel medio común del sector estatal por modalidad según la aplicación de la encuesta son 3.402, siendo que en el Relevamiento Anual (2006), el absoluto del total de alumnos es 11.877. Asimismo, la muestra se aplicó en 56 escuelas de las 188 de Nivel Medio, según el Relevamiento Anual 2006.

El presente informe explora las vinculaciones existentes entre el trabajo y el estudio dentro del universo de los jóvenes estudiantes desde una perspectiva cuantitativa². Se analiza luego la valoración de saberes, capacidades y aprendizajes adquiridos en la escuela. Se tiene aquí la posibilidad de poner en contraste las diferentes situaciones y posicionamientos de los alumnos que tienen o han tenido una experiencia

¹ Informe completo de investigación, DIE (2009): “Valoraciones de la educación media y orientaciones de futuro de estudiantes del último año de nivel medio de la ciudad de Buenos Aires”; disponible en el Centro de Documentación del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires y en: <http://estatico.buenosaires.gov.ar/areas/educacion/dirinv/pdf/educacionmedia2009.pdf>.

² Se advierte que no se realiza ninguna comparación con fuentes externas debido a que no existen datos que pueden equipararse -vis a vis- dadas estas características puntuales. El marco conceptual y los datos a nivel sistema pueden ser leídos en el primer informe citado.

laboral y aquellos que nunca la tuvieron, dejando una mirada abierta y expectante para otros estudios focalizados en la temática.

El primer objetivo es realizar un diagnóstico base de los alumnos diferenciados por su inserción laboral configurando un mapa de sus perfiles socio-laborales, educativos y demográficos.

El segundo objetivo es explorar como la inserción laboral (actual o previa) se vincula con las valoraciones de los estudiantes respecto a los aportes que la escuela ha dejado en sus trayectorias escolares.

En síntesis, el cometido es delinear un retrato de los jóvenes según sus características socio-demográficas, socio-educativas y laborales, intentando entrever sus miradas, visiones y valoraciones más relevantes, lo cual se esboza en el diálogo brindado a través de sus expresiones y opiniones.

I. El trabajo en poblaciones estudiantiles: mapa socio-laboral y educativo

1. Perfil laboral de los jóvenes estudiantes

En este apartado se reconstruye el mapa social de los alumnos que asisten a escuelas medias comunes de la Ciudad de Buenos Aires. El tratamiento de la información cuantitativa vincula las dimensiones y grupos de preguntas en juego para poder percibir diferentes aspectos.

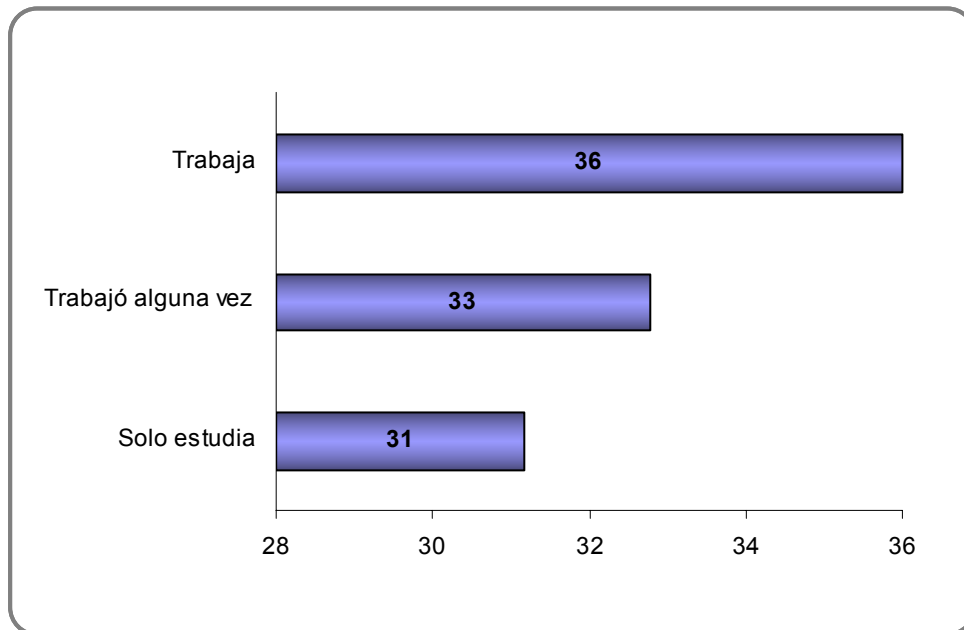
Se realiza un ensayo exploratorio basado en la articulación del mundo escolar y laboral de los estudiantes considerando tres grupos sustantivos que contemplan si el alumno ha tenido o tiene algún tipo de inserción en el mercado laboral. Se construyó un indicador complejo de acuerdo a la “situación laboral actual y anterior”³ de los jóvenes definiéndose tres grupos⁴:

³ Algunas aclaraciones: debido a las características de encuesta no es posible tomar en consideración el seguimiento de la trayectoria escolar por alumno por haberse realizado en un solo momento (sincrónica) Quedan fuera del estudio todos aquellos alumnos que no estuvieron presentes en el aula al momento de la encuesta y sin, embargo estaban escolarizados; aquellos alumnos que han abandonado la escuela (pudiendo estar en otro establecimiento) o abandonaron la escuela. Estos además, pueden estar trabajando o no y son de gran interés en los estudios actuales. Aquí existe una limitación en cuanto no se han podido captar estos grupos ya que son alumnos asistentes en ese momento exacto de aplicación del instrumento. Esto debe aclararse, dado que aquellos alumnos que no asisten sistemáticamente a la escuela son los que forman parte de ese mundo “invisible” que, tal vez, pueda ser alcanzado y encuestado por encuestas a hogares.

⁴ El análisis avanza en función de comparar la población de estudiantes segmentada por este indicador mencionado: “situación laboral”.

- a) alumnos que trabajan al momento de la encuesta (1.196);
- b) alumnos que han trabajado en algún momento anterior (1.092), y
- c) alumnos que solo estudian y nunca trabajaron (1.068).

Gráfico 1.1. Distribución porcentual de alumnos por situación laboral. Estudiantes del último año de la secundaria. CABA, 2008.



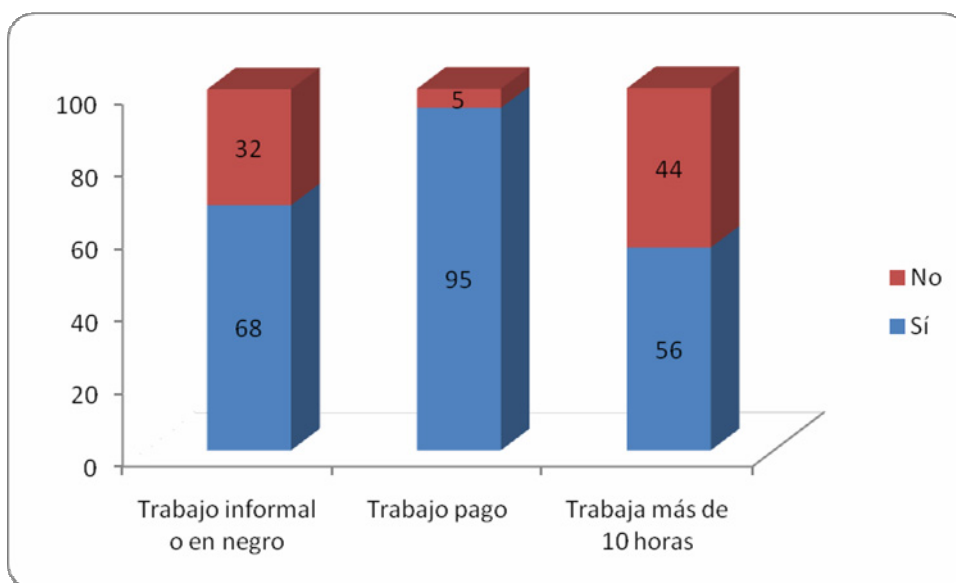
Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Las situaciones en las cuales se posicionan los alumnos de los tres grupos en estudio son las siguientes (Gráfico 1.1):

- Se conforma un núcleo significativo de 36% de jóvenes que estudian y trabajan actualmente.
- Existe otro núcleo destacable de un tercio (33%) de jóvenes que estudian y declaran haber trabajado –al menos alguna vez– en el transcurso de su trayectoria escolar.

Se puede apreciar una configuración de base en la población estudiantil cuyo pasaje por inserciones laborales representa un 69%, mientras quienes estudian y nunca trabajaron asumen solo un 31% del resto del alumnado.

Gráfico 1.2. Porcentaje de alumnos que trabajan actualmente por características socio-laborales: tipo de trabajo, retribución en dinero y cantidad de horas trabajadas en la semana. Estudiantes del último año de la secundaria. CABA, 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Dentro del universo de alumnos trabajadores:

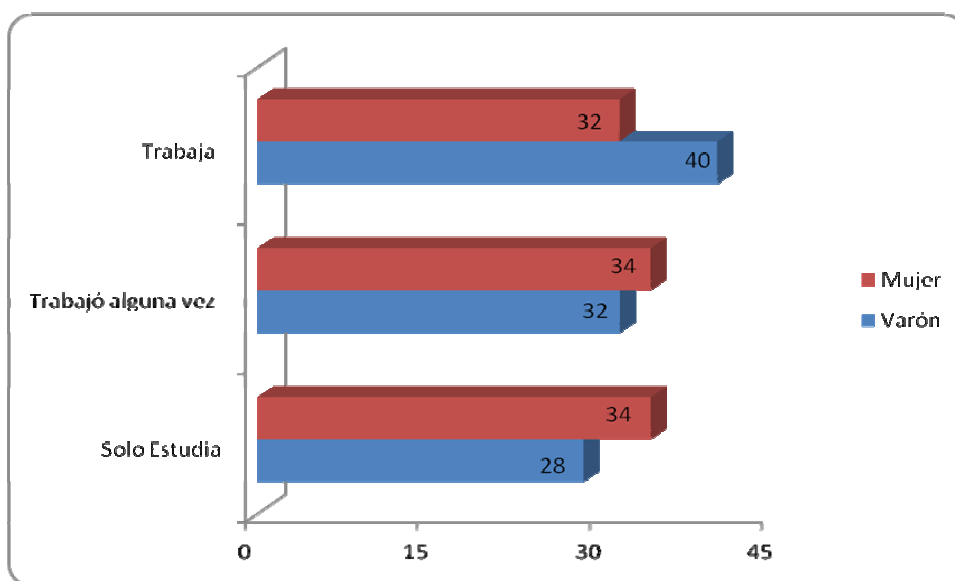
- Un 68% se inserta en actividades laborales del sector informal o en trabajos en negro, lo que resulta particularmente preocupante (Gráfico 1.2).
- El 95% de estos jóvenes declaran tener un trabajo pago. Si bien es alto este porcentaje no es necesariamente alentador, si se considera que, dado el vínculo existente entre trabajo informal y bajos ingresos, se podría suponer que están insertos en trabajos de muy baja remuneración. Por otra parte, este alto porcentaje podría indicar que se trata de pasantías a las cuales acceden por medio de la escuela.
- Sumado a las condiciones mencionadas anteriormente, existe un 56% de estudiantes que trabaja más de diez horas por semana. Esta es una situación que merece suma atención debido a que podría influir en las dificultades que se les presentan a los jóvenes escolarizados.

2. Perfil socio-demográfico de los estudiantes

2.a Alumnos según sexo

Los alumnos concurrentes a los últimos años de estudio pueden caracterizarse de acuerdo a diferentes factores socio-demográficos; en este caso, se muestra la relación entre situación laboral y sexo.

Gráfico 2.1. Distribución porcentual de alumnos por situación laboral según sexo. Estudiantes del último año de la secundaria. CABA, 2008.



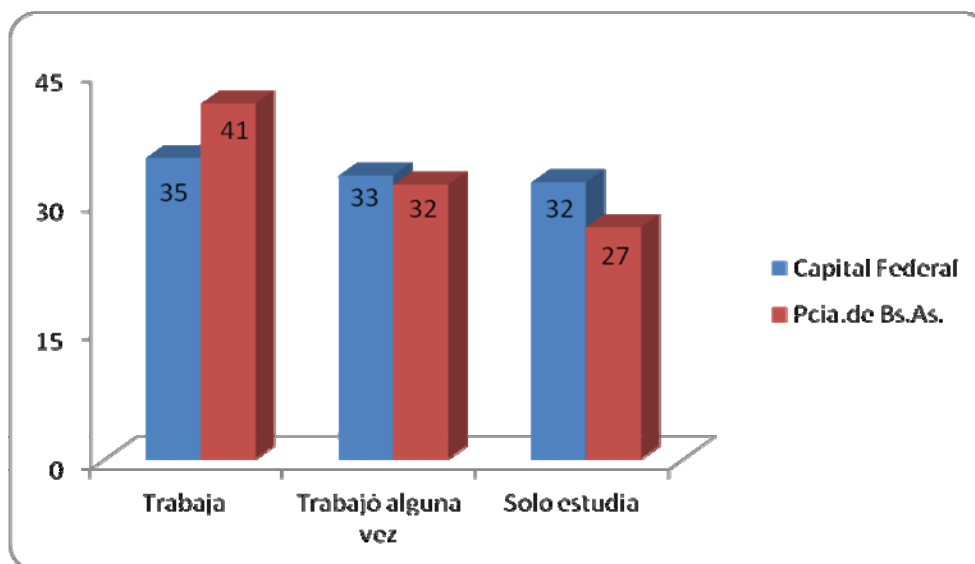
Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

- La diferencia sustantiva se observa en aquellos alumnos que estudian y trabajan (*grupo 1*), donde los varones alcanzan un 40% frente a 31,5% de las mujeres trabajadoras.
- En los otros dos grupos las diferencias entre ambos sexos son las siguientes: en el *grupo 2* (34% de varones frente a un 32% de mujeres que han tenido alguna experiencia laboral) y en el *grupo 3* (28% de varones frente a un 34% de mujeres que sólo estudian).
- Al hacer una lectura intra-grupos por sexo, se presentan tendencias opuestas entre varones y mujeres según hayan o no trabajado al momento de la encuesta o en algún momento de su trayectoria escolar; entre los varones se traza una marcada diagonal que va desde el 28% que nunca trabajó y solo estudia, al 40% que conforma el grupo de estudiantes trabajadores. En la población femenina la diagonal es de signo contrario y con menores diferencias porcentuales: desde el 34% que nunca trabajó y sólo estudia, al 32% que conforma el grupo de trabajadoras.

2.b Lugar de residencia de los alumnos

Otro de los datos sociodemográficos relevados es el lugar de residencia de los estudiantes. El 81% de los alumnos encuestados declara vivir en la Ciudad de Buenos Aires, mientras que el 18% restante vive en la provincia de Buenos Aires.

Gráfico 2.2. Distribución porcentual de estudiantes por situación laboral según lugar de residencia. Estudiantes del último año de la secundaria. CABA, 2008.



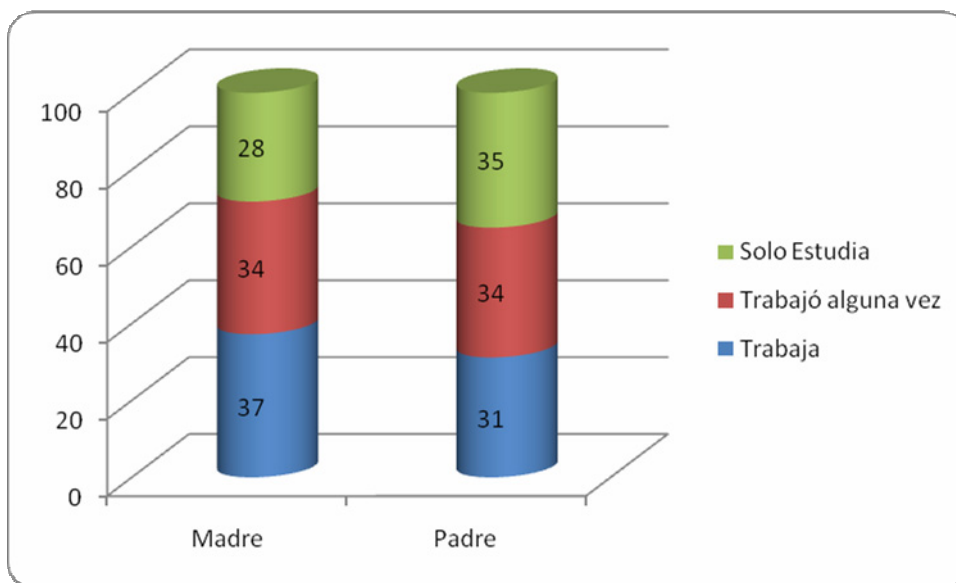
Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

- Entre los estudiantes que residen en Ciudad de Buenos Aires hay pocas diferencias de acuerdo a la situación laboral presente y anterior: los tres grupos tienen valores aproximados (del 32% al 35%). En cambio, quienes residen en provincia de Buenos Aires, tienen una distribución más heterogénea, pasando del 27% (grupo que solo estudia) al 41% de alumnos trabajadores.
- La situación de los jóvenes que trabajan y estudian es particularmente distintiva de acuerdo a su lugar de residencia: el 35% de los alumnos trabajadores vive en Ciudad de Buenos Aires y el 41% reside en la provincia.
- Asimismo, se observa un marcado contraste entre los jóvenes que nunca han trabajado: el 27% residen en provincia y el 32% en Ciudad.

2.c Alumnos por Jefatura del hogar

Los alumnos se concentran –en líneas generales– en hogares donde la jefatura del mismo es tanto del padre como de la madre sin distinciones porcentuales.

Gráfico 2.3. Distribución porcentual de estudiantes por situación laboral según jefatura del hogar de los padres. Estudiantes del último año de la secundaria. CABA, 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

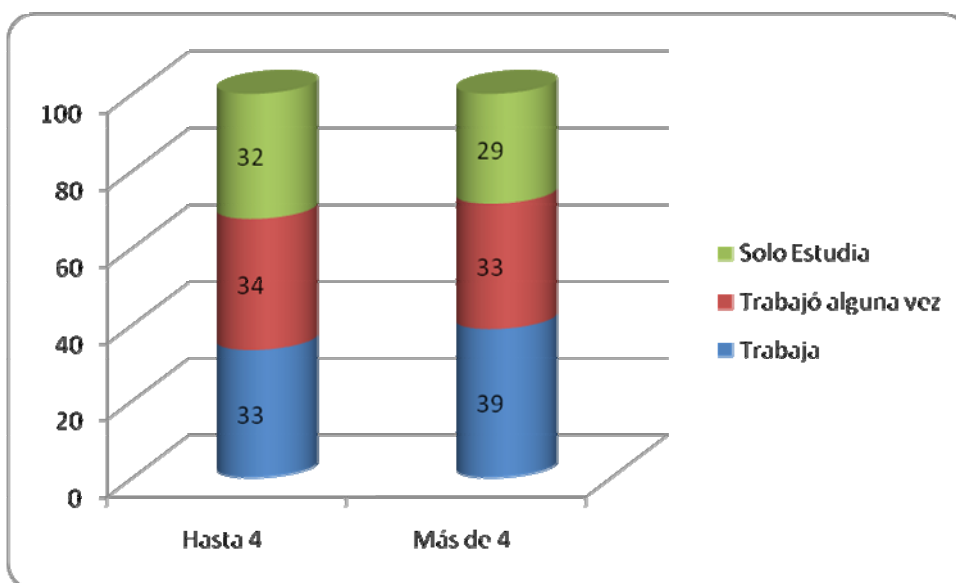
- El grupo de estudiantes trabajadores viven principalmente en hogares donde la jefa de hogar es la madre (37%), en comparación con los estudiantes donde su padre es el de hogar (31%). Y a la inversa, el grupo de estudiantes que solo estudian es el que en mayor medida declara vivir en hogares donde el jefe de hogar es el padre (35%) y no la madre (28%). Estos datos podrían indicar una situación de mayor vulnerabilidad para el grupo de alumnos que viven en hogares con jefatura femenina⁵.
- En síntesis, estaría mostrando la punta del iceberg de una cuestión social que se acelera históricamente: jóvenes escolarizados en escuelas medias, que además trabajan y viven en hogares donde la madre es quien tiene la jefatura, y podrían incluir situaciones donde los mismos alumnos son los jefes de su hogar en edades tempranas (formando su propia familia, o bien mantienen a sus padres, hermanos y/o otros familiares).

⁵ Tal vez, pueda comprobarse con mayor adecuación a partir de fuentes estadísticas realizada a hogares.

2.d Cantidad de personas en el hogar

Dentro de este contexto sociodemográfico del hogar, además del lugar de residencia y la jefatura, se puede considerar la cantidad de personas con las cuales conviven los alumnos, en calidad de indagar cómo se presenta la distribución de los diferentes tipos de hogar entre alumnos con diferentes situaciones laborales.

Gráfico 2.4. Distribución porcentual de estudiantes por situación laboral según cantidad de personas que viven en el hogar. Estudiantes del último año de la secundaria. CABA, 2008.



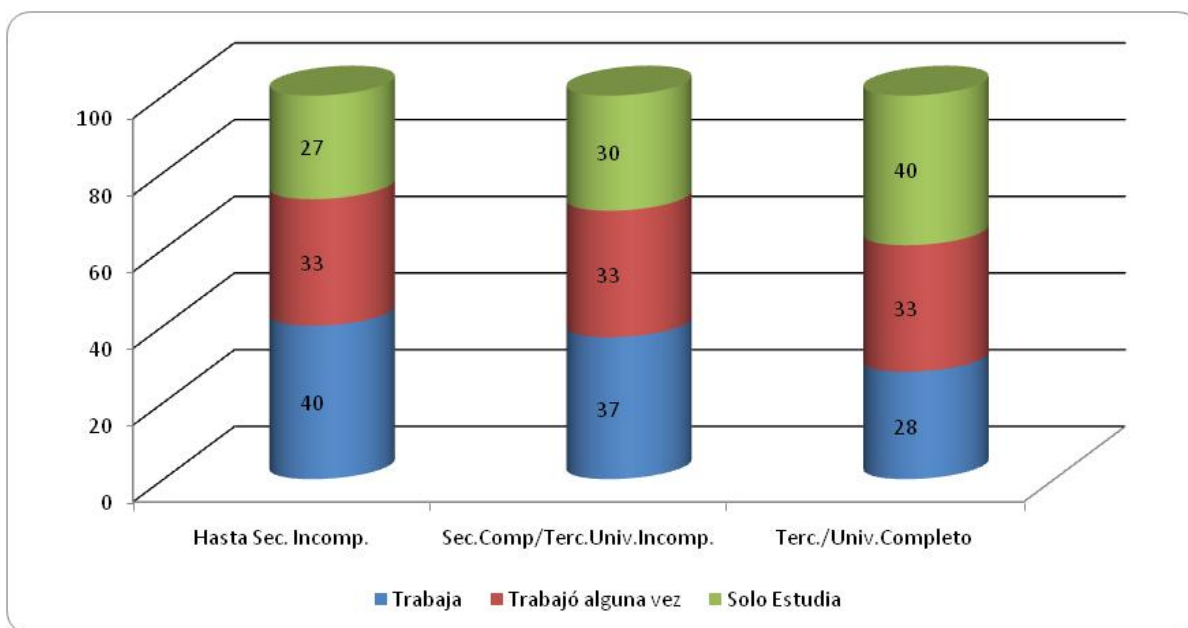
Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

- Los grupos de alumnos que viven en hogares de hasta cuatro personas se distribuyen homogéneamente y no presentan distinciones según su trabajo y/o estudio, ya que los porcentajes rondan en un 33%.
- No ocurre lo mismo entre los jóvenes que viven en hogares de más de 4 personas. Entre ellos, la distinción se puede observar en los siguientes grupos: a) los alumnos que trabajan tiene un porcentaje significativamente elevado (39% de ellos viven en hogares de mayor tamaño), b) mientras que los alumnos que no trabajan representan un 29% de estos hogares de mayor tamaño.

2.e Alumnos por Nivel de instrucción de la madre

El entorno educativo de los alumnos en su hogar puede observarse a través del nivel educativo alcanzado por la madre –como *proxy* del llamado clima educativo del hogar⁶–.

Gráfico 2.5. Distribución porcentual de estudiantes por situación laboral según nivel de instrucción de madre. Estudiantes del último año de la secundaria. CABA, 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

- En este caso, existe una tendencia en los grupos hacia una polarización: cuánto más bajo es el nivel educativo de la madre (hasta educación media incompleta) más alta es la concentración del núcleo de alumnos trabajadores (40%), en contraposición con los alumnos cuyo clima educativo del hogar es alto (28%).
- Los porcentajes se invierten en el polo con clima educativo más alto: los estudiantes con madres con educación terciaria o universitaria completa se concentran entre los que no trabajan y sólo estudian (40%) mientras que los que trabajan y estudian son apenas un 28% entre los estudiantes de hogares con clima educativo alto.

Si bien, este indicador simple se aproxima a un atributo complejo del hogar, puede apreciarse como se va delineando la actividad laboral de los jóvenes. Como se expresa en la literatura especializada, podrían vivir en hogares numerosos, probablemente tengan menores ingresos y alta desocupación familiar, con lo cual estos jóvenes salen al mercado laboral para paliar estos déficits económicos.

⁶ Ver punto 5 del Informe base citado: “Valoraciones de la educación media y orientaciones de futuro de estudiantes del último año de nivel medio de la ciudad de Buenos Aires”.

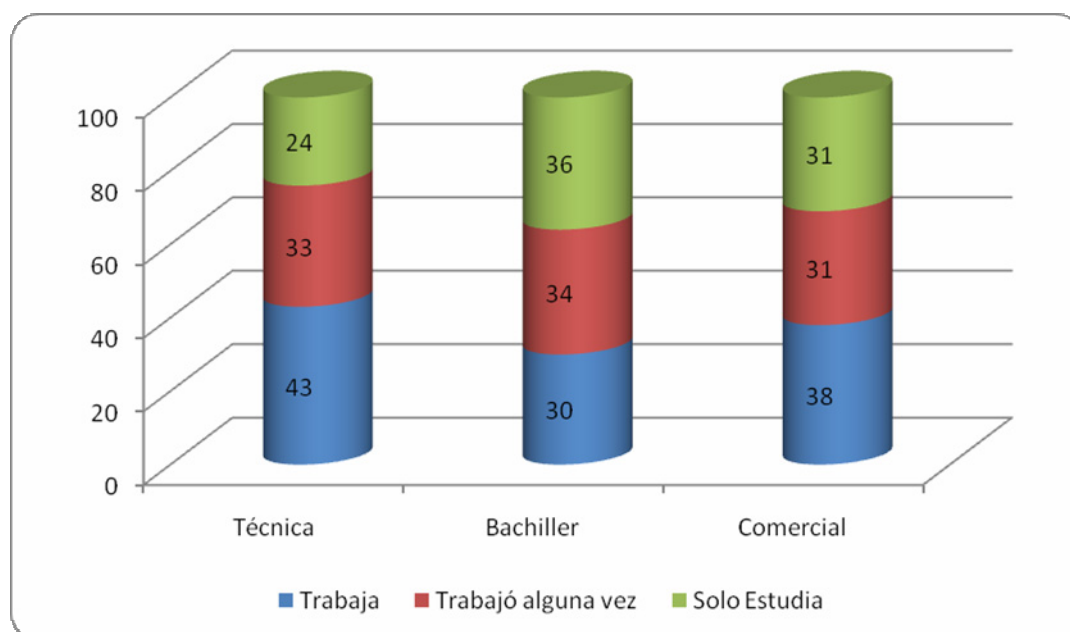
3. Perfiles educativos de los jóvenes y sus escuelas

Cada oferta educativa tiene sus características particulares que están directamente relacionadas al contenido de sus planes de estudio. Además, en cada modalidad (técnica, comercial o bachiller) se establecen especialidades con ofertas diferenciadas. En esta sección se puede observar el grupo de alumnos según la oferta educativa: la modalidad y el turno cursado, la sobreedad y la zona donde se ubica el establecimiento.

3.a Alumnos por modalidad educativa, ubicación del establecimiento y turno cursado

Las modalidades de la oferta educativa –bachillerato, comercial y técnica– conforman una clasificación general y a su vez, distinguen *per se* trayectos de la enseñanza media en el sistema educativo público.

Gráfico 3.1. Distribución porcentual de estudiantes por situación laboral según modalidad educativa. Estudiantes del último año de la secundaria. CABA, 2008.

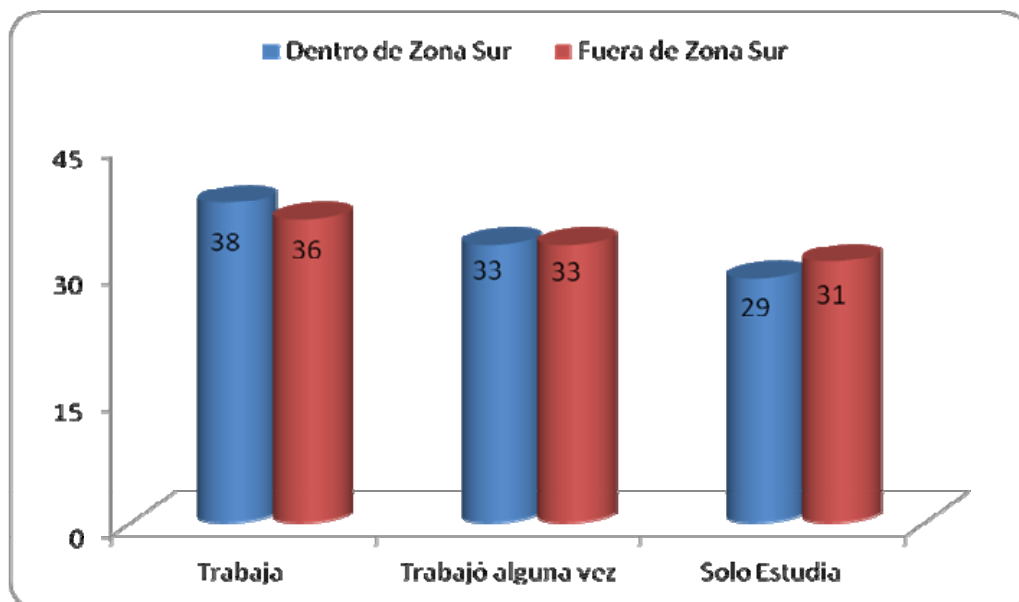


Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

- Estructuralmente el grupo de alumnos que más se registra en escuelas Técnicas y Comerciales es el de aquellos que trabajan y estudian (43% y 38%, respectivamente), en contraposición al grupo que solo estudia y nunca tuvo una experiencia laboral (24% y 31%, respectivamente).

- Se puede observar que el menor porcentaje registrado se encuentra en el grupo de estudiantes de escuelas técnicas que sólo estudian (24%) y no han tenido experiencia laboral, contrastando con el 36% que representan en los bachilleratos.

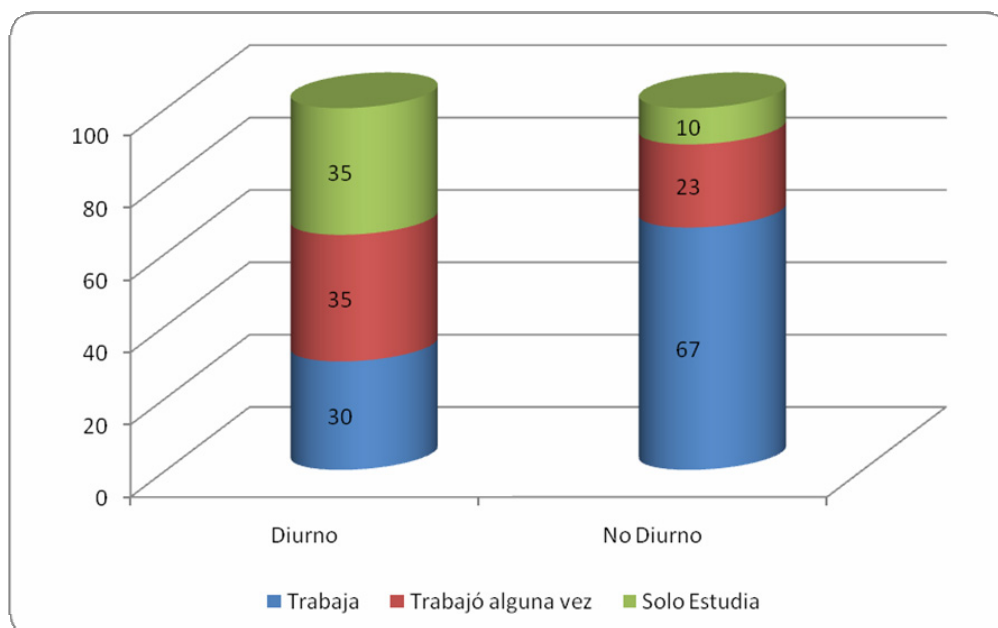
Gráfico 3.2. Distribución porcentual de estudiantes por situación laboral según zona donde se ubica el establecimiento educativo. Estudiantes del último año de la secundaria. CABA, 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOIyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

- Además de destacarse entre las modalidades educativas que históricamente se orientaron a la formación para el trabajo, el grupo que trabaja y estudia tiende a concentrarse en un 38% dentro de los establecimientos educativos de zona sur y aglutina un 36% en otras zonas de la Ciudad. En este caso, las diferencias son pocas al considerar dónde se ubica la escuela en la geografía de la ciudad.
- Los porcentajes son más bajos en el grupo que sólo estudia en comparación con los que además trabajan: llegan a un 29% en zona sur y a un 32% fuera de la misma.

Gráfico 3.3. Distribución porcentual de estudiantes por situación laboral según turno cursado. Estudiantes del último año de la secundaria. CABA, 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

- Existe una relación que es inversamente proporcional: los alumnos que trabajan se concentran mayoritariamente en los turnos no diurnos (67%), existiendo una diferencia marcada con los turnos diurnos, los cuales concentran solo un 30% de este grupo de jóvenes trabajadores.
- Por ende, la otra polaridad se encuentra en los dos grupos de alumnos: los que han declarado haber trabajado alguna vez y los que solo estudian se concentran en los turnos diurnos (cada uno con un 35%, llegando al 70% entre ambos), mientras que estos mismos grupos de alumnos se encuentran entre los turnos vespertinos y nocturnos con un porcentaje mucho menor (23% y 10%, respectivamente).

3.b Alumnos con sobreedad

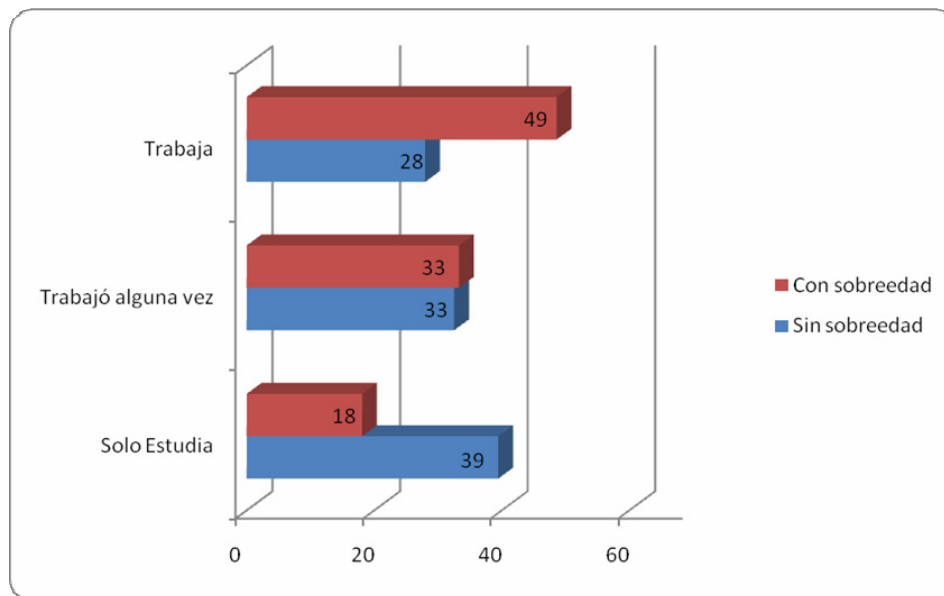
La relevancia de la sobreedad no es menor, ya que, se conjuga con otros atributos altamente significativos como la repetición y el abandono en el transcurso escolar de los jóvenes estudiantes⁷. El gráfico siguiente

⁷ Para mayor información ver Informe 2010: “Permanencia e involucramiento escolar de los estudiantes secundarios. Perspectivas y acciones en cuatro escuelas estatales de la Ciudad de Buenos Aires. Dirección de Investigación y Estadística del Ministerio de Educación del G.C.B.A. Disponible en: <http://estatico.buenosaires.gov.ar/areas/educacion/dirinv/pdf/permanenciainvolucramientosecundarios2010.pdf>

muestra que el grupo de jóvenes con sobreedad tiene una mayor concentración de alumnos que trabajan:

- El 49% de los jóvenes con sobreedad pertenece al grupo que estudia y trabaja, en contraposición al 28% entre los alumnos sin sobreedad.
- La relación inversa también se observa en el grupo de alumnos sin experiencia laboral: el 40% no tiene sobreedad mientras solo el 18% estudia en edades teóricas.

Gráfico 3.4. Distribución porcentual de estudiantes por situación laboral según sobreedad. Estudiantes del último año de la secundaria. CABA, 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOIyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

3.c La vulnerabilidad educativa institucional y la situación laboral de los alumnos

Con el objeto de poner en relación la situación laboral y algunos atributos institucionales, en este punto se procede a utilizar el Índice de Vulnerabilidad Educativa (IVE), generado desde la Dirección Operativa de Investigación y Estadística⁸. Este índice se focaliza en atributos y factores de vulnerabilidad educativa y utiliza como fuentes para su construcción los operativos de Relevamiento Anual, de Matrícula Inicial y de Matrícula Final.

Más precisamente, el IVE es una medida que permite tener una mirada del sistema educativo en términos de eficiencia considerando tres de las principales problemáticas educativas: la sobreedad, la repitencia y el abandono (intra-anual). Se entiende que intervienen tres indicadores

⁸ Con, M., Catalá S., Lentini L. y Trombetta, A. (2009): "Índice de Vulnerabilidad Educativa (IVE)". Informes Temáticos de la Dirección Operativa de Investigación y Estadística del Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

sintéticos que permiten cuantificar a los alumnos que no realizan su trayectoria educativa en el tiempo teórico estipulado.

De aquí que se mencionan algunas limitaciones en base a la interpretación del índice –siguiendo las explicaciones de los autores– es que considera algunas de las dimensiones del sistema educativo y por esta razón, debe ser tomado como una aproximación que resume su eficiencia interna (o rendimiento). Además, dado el estrecho vínculo existente entre la repitencia y la sobreedad, puede quedar sobredimensionada esta problemática frente a la del abandono⁹.

El interés por introducir este factor de análisis, se basa en “visualizar” la perspectiva macro-institucional en tanto vulnerabilidad educativa de las escuelas, a diferencia del análisis de sobreedad como atributo personal de los alumnos¹⁰.

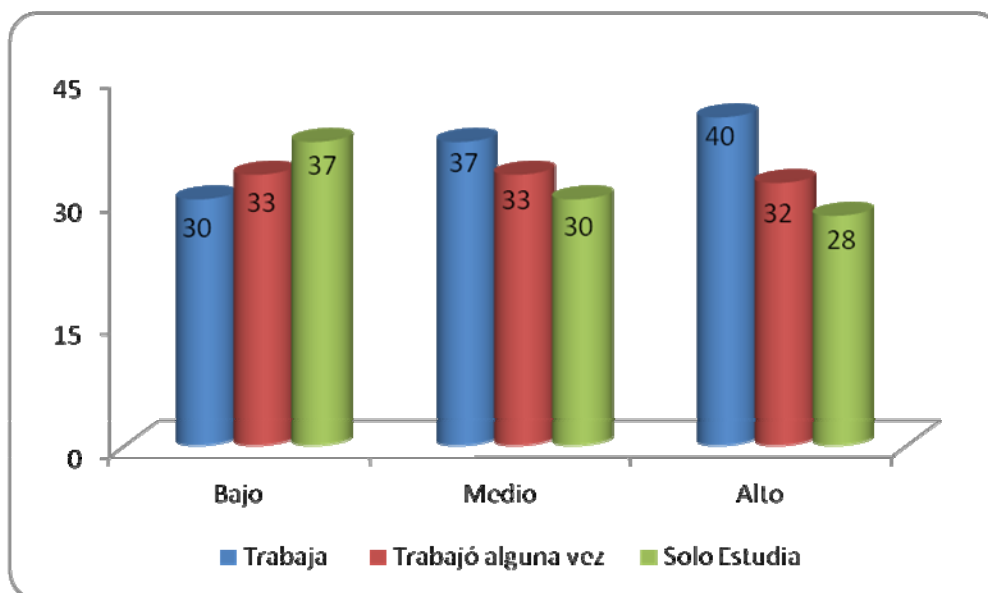
Existe una tendencia inversamente proporcional si se compara la situación laboral de los alumnos por estratos de vulnerabilidad de sus escuelas:

- el grupo que trabaja tiene una acentuada concentración en establecimientos cuyo IVE es alto (40%), contrariamente al grupo que estudia solamente, ya que tienen menor presencia en este tipo de establecimientos (28%);
- por otra parte, el grupo de jóvenes que estudia y nunca ha trabajado se concentra en escuelas donde existe un bajo nivel de vulnerabilidad (37%), en comparación al grupo de alumnos que trabajan (30%) –con 7 pp. de diferencia entre ambos–.
- en el nivel medio de vulnerabilidad, si bien existe como en los grupos anteriores, diferencias graduales y con la misma tendencia, la distribución se asemeja al estrato de IVE alto. El grupo que trabaja y estudia representa un porcentaje mayor de concentración (37%) que el grupo que solo estudia (30%).
- En suma, cuanto mayor es la vulnerabilidad educativa (sobreedad-repitencia-abandono) del establecimiento, se va incrementando la presencia de jóvenes estudiantes que trabajan.

⁹ Al respecto las autoras fundamentan: “referimos a aquellas situaciones donde la existencia de alumnos con sobreedad se explica por su condición de repetidores; sin embargo, la sobreedad puede tener otras causas (ingreso tardío o reingreso) y es esto lo que justifica tomarla como una dimensión entre las tres que componen el IVE”. La escala de valores del IVE tiene un rango entre 0 y 1 (Con et. al. 2009)

¹⁰ Se toma aquí el mismo criterio de corte del IVE, el cual fue establecido por el grupo de investigación que efectivizó la encuesta. Los niveles bajo, medio y alto del índice de vulnerabilidad educativa (IVE) se definieron en base a un criterio estadístico, simplemente como una manera de clasificar escuelas que estuvieran en diferente situación de vulnerabilidad educativa. Esta clasificación se calculó en base a los terciles de la distribución de dicho indicador. Los cortes se establecen en: a) bajo (de 0 a 0,32); b) medio: (de 0,321 a 0,56) y c) alto: (de 0,561 a 1).

Gráfico 3.5. Distribución porcentual de estudiantes por situación laboral según vulnerabilidad educativa de la escuela. Estudiantes del último año de la secundaria. CABA, 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOIyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Estos resultados exponen como se retroalimentan situaciones de alta vulnerabilidad de los alumnos: los que por algún motivo tienen que salir a trabajar se encuentran en serias situaciones sociales en el transcurso de sus vidas. Su escolaridad transcurre en instituciones que también son de alta vulnerabilidad. Incluso, el grupo que ya ha transitado el mundo laboral pero no lo hace actualmente, se asemeja mucho a este otro mundo de jóvenes trabajadores y estudiantes.

II. El trabajo y la valoración de la escuela entre los jóvenes

La relación que los estudiantes tienen entre la escuela y el trabajo brinda un abanico de interrogantes que invita a reflexionar sobre algunas temáticas pertinentes, como ser: sus visiones de futuro en cuanto a los estudios, al trabajo y a su vida socio-familiar, como así también sus valoraciones escolares. Al introducir la situación laboral de los estudiantes se configura aquí otro eje central que da paso a describir las valoraciones de los estudiantes respecto de la escuela media y de sus aportes para su continuidad laboral y educativa, en su presente y en su visión de futuro.

4. Percepción de aportes escolares para el futuro educativo y laboral

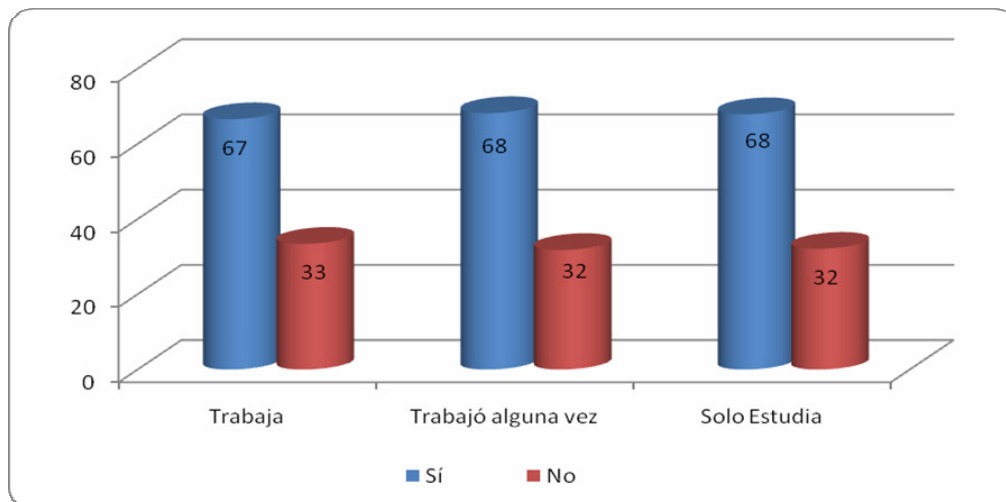
En este apartado se intenta observar las valoraciones de los jóvenes estudiantes respecto de los aportes que la escuela ha dejado en sus trayectorias escolares. Se particulariza si el trabajo o experiencia laboral puede estar influyendo en la valoración escolar de los jóvenes alumnos. Como se está trabajando con los tres grupos se considerará la relación con su experiencia laboral (previa o actual) en simultaneidad con su estudio.

4.a Valoración de aportes para la continuidad educativa

Una de las preguntas acerca de la opinión que tienen los estudiantes de la escuela, indagaba el reconocimiento de aportes de la escuela para su futuro educativo (interrogando si *“si la orientación cursada da a los alumnos los elementos necesarios para seguir estudios terciarios o universitarios”*):

- Una gran mayoría de los alumnos –alrededor de dos tercios– afirmó que la orientación cursada en la escuela les brinda elementos necesarios para continuar con sus estudios al terminar el nivel, sin que aparezcan diferencias entre los tres grupos.

Gráfico 4.1. Distribución porcentual de alumnos por situación laboral según tipo de valoración del aporte escolar para la continuidad educativa. Estudiantes del último año de la secundaria. CABA, 2008.



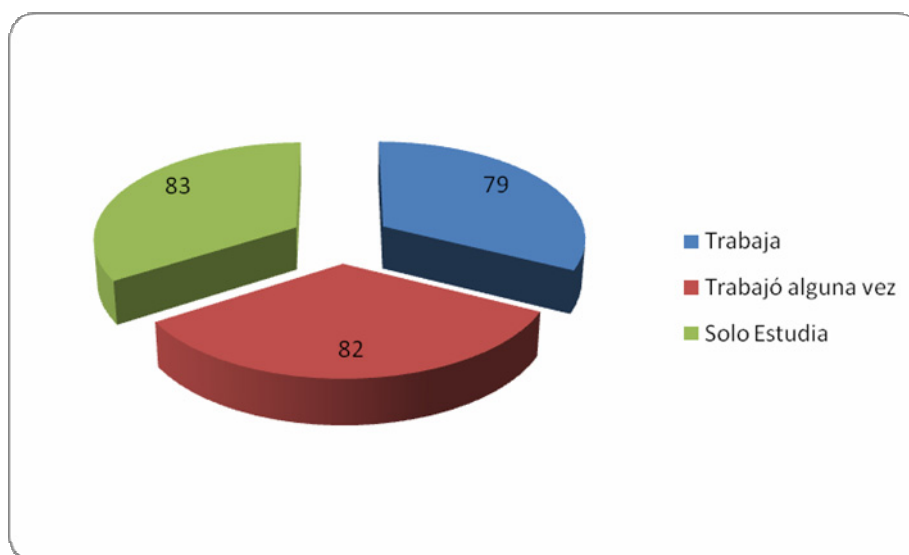
Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Otra forma de indagar las opiniones de los alumnos sobre la educación media fue a través de una escala, uno de cuyos ítems –ante el cual los

jóvenes manifestaban acuerdo o desacuerdo– consistía en la siguiente frase: «la escuela da la base para otros estudios y la universidad»:

- La respuesta afirmativa a esa frase ronda un 81% de los estudiantes – promedio entre grupos–. Tanto en el caso anterior como en este, los grupos no presentaron mayores diferencias porcentuales entre sí, lo cual podría estar indicando que el factor trabajo no influye –al menos en forma directa– en la percepción de los jóvenes sobre la contribución de la escuela media para la educación superior.
- Es considerable destacar la valoración positiva de las herramientas que cada orientación les brinda.

Gráfico 4.2. Distribución porcentual de alumnos por situación laboral según tipo de valoración del aporte escolar como base para otros estudios y la Universidad. Estudiantes del último año de la secundaria. CABA, 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOIyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

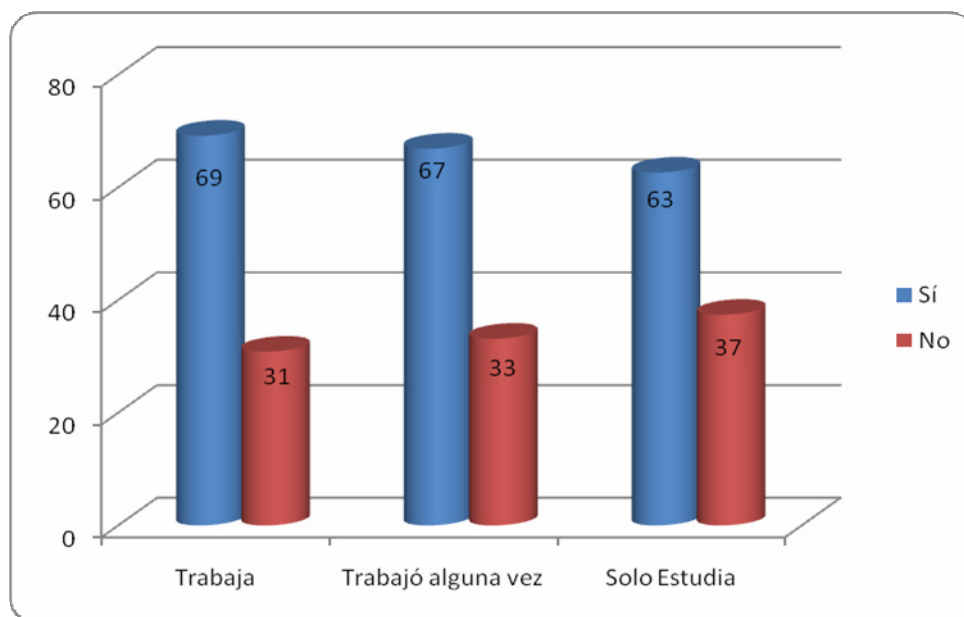
En el apartado siguiente se podrán observar las distancias y contrastes que existen en las percepciones entre las diferentes frases valorativas hacia la continuidad escolar y la laboral.

4. b Valoración de aportes para la inserción laboral futura

En relación a cuál es la opinión de los estudiantes acerca de los aportes que la escuela brinda para su futuro laboral: “si la orientación cursada da a los alumnos los elementos necesarios para trabajar”:

- En promedio, un alto porcentaje de alumnos (66%) afirmó que la orientación cursada brinda elementos necesarios para trabajar.

Gráfico 4.3. Distribución porcentual de alumnos por situación laboral según tipo de valoración del aporte escolar para la continuidad de trabajo a futuro. Estudiantes del último año de la secundaria. CABA, 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

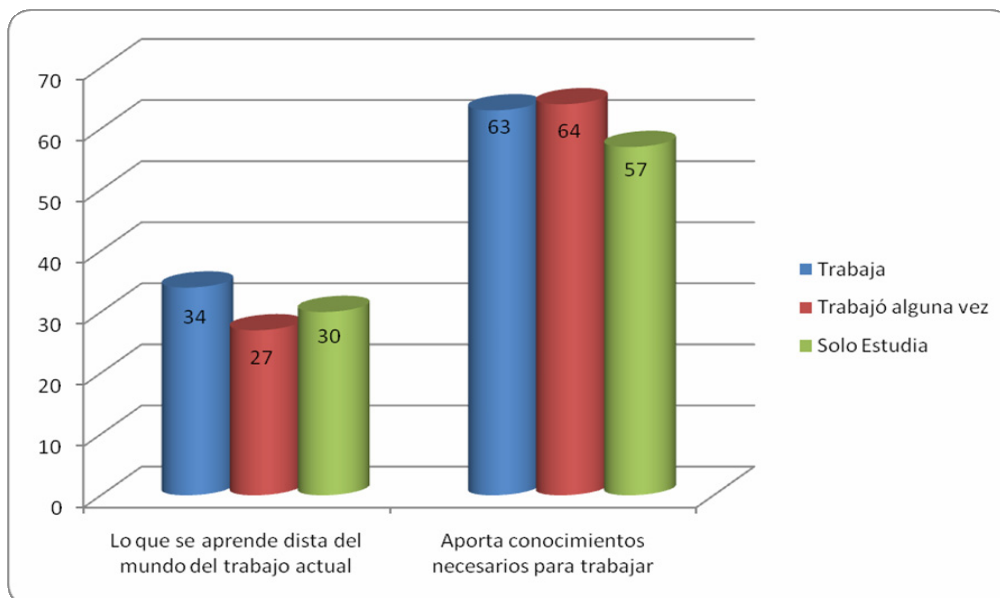
- Si bien se observa una distribución de los estudiantes de estructura similar entre grupos, una observación más focalizada muestra que existen algunas diferencias significativas entre los mismos grupos. Estas sugieren que el factor trabajo estaría influyendo positivamente en las opiniones de los jóvenes estudiantes respecto a las herramientas que la orientación les brinda para su continuidad laboral.
- En tal sentido, es interesante observar la diferencia presente entre el grupo que estudia y trabaja – con un 69% de valoraciones positivas – frente al grupo que estudia y nunca trabajó (63%).
- Este resultado muestra un contraste importante entre las percepciones en función a la continuidad laboral y educativa de los jóvenes comparativamente: la situación laboral marca diferencias a la hora de valorar la contribución de la educación media para su futuro de trabajo pero no incide de la misma forma, al tratarse de la visualización de aportes para el futuro educativo. Existe un alto valor en lo que respecta al futuro laboral entre los alumnos que poseen un trabajo al momento de ser encuestados.

Es importante observar en perspectiva la expresión de los alumnos, aquello que valoran de la escuela y cómo responden frente a opiniones y frases construidas socialmente, las que fueron aplicadas en la encuesta. Frases que se manejan a través de medios de comunicación u otras canales e intentan “reflejar una realidad” que tal vez difiera o no con sus propias vivencias educativas, laborales y familiares.

La elección frente a la frase «*lo que se aprende en la escuela está lejos del mundo del trabajo actual*» (ítem negativo de la escala de valoración de la escuela media) muestra que:

- Existe un 30% promedio de alumnos que afirmaron esta frase, siendo específicamente el mayor porcentaje el de los alumnos trabajadores (34%). Considerando a este grupo como el de mayor contacto con el mundo laboral, se observa algo interesante: el 66% restante de los alumnos que trabajan se reparten en dos tercios aproximados entre sí: aquellos que respondieron que lo que se aprende en la escuela “no dista del mundo del trabajo actual” y los que contestaron que no lo sabían. Se suma a ello, que los otros dos grupos (solo estudian o tuvieron una experiencia laboral pasada) presentan una relación porcentual similar. Esto estaría indicando que no se presentan polaridades, sino una diversidad en la respuesta frente a un ítem negativo de la escala de valoración.

Gráfico 4.4. Distribución porcentual de alumnos por situación laboral según tipo de valoración del aporte escolar como base para el trabajo futuro. Estudiantes del último año de la secundaria. CABA, 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Con respecto a la frase «*la escuela aporta conocimientos necesarios para trabajar*» (ítem positivo de la escala de valoración de la escuela media):

- Los niveles de acuerdo fueron muy superiores, ya que el 62% de los alumnos respondió afirmativamente. A su vez, existe una sustantiva diferencia entre el grupo que estudia y trabaja, el cual tiene un mayor porcentaje (63%) que el grupo que solo estudia (57%). Quizá la idea que subyace a estas respuestas en los jóvenes que trabajan es que la escuela les “brinda elementos necesarios (ítem positivo) para el mundo del trabajo, pero estos no serían suficientes cuando responden (ítem

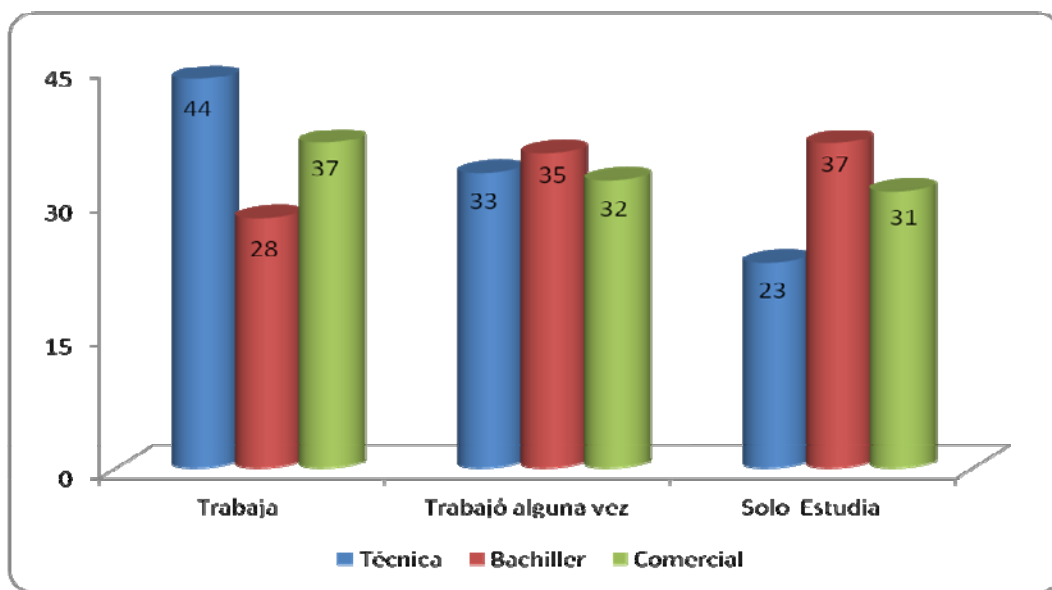
negativo) que existe una idea de distancia entre el aporte de la escuela y el trabajo actual.

Por otra parte, es interesante relacionarlo con el apartado anterior, donde el 66% de los jóvenes –en promedio, Gráfico 5.3– afirmaron que la orientación cursada brinda elementos necesarios para trabajar, lo cual se ajusta a la misma inclinación de valoraciones positivas respecto a la visión del mundo laboral-mundo escolar.

5. Formación escolar como aporte a la inserción laboral de los estudiantes de diferentes modalidades

En este último apartado se analiza la valoración positiva de las materias, como espacios reconocidos de formación que la escuela aporta a los alumnos y que podrían beneficiarlos en su trabajo futuro o actual. En este sentido, se observa que un 68% del total de los alumnos valora positivamente las materias cursadas en su potencial aporte para la inserción laboral¹¹. Corresponde analizar la distribución de la elección de materias dentro de sus respectivas modalidades: técnica, bachiller y comercial.

Gráfico 5.1. Distribución porcentual de alumnos que valoraron positivamente las materias como base para el trabajo futuro por situación laboral según modalidad educativa. Estudiantes del último año de la secundaria. CABA, 2008.



Fuente: Encuesta a estudiantes, GOlyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

¹¹ La encuesta también indagó otras actividades valoradas en este mismo aspecto. Luego de las materias (opción de respuesta más elegida) en el siguiente nivel aparecieron reconocidas otras actividades que los jóvenes elijen por ser interesantes y necesarias para abrir un camino hacia el trabajo. Estas son en orden de importancia: pasantías y talleres/laboratorios dentro y fuera del horario escolar, elegidos en igual porcentaje por todos los alumnos.

- En el caso de las escuelas técnicas, se destaca el 44% de alumnos trabajadores que reconocieron las materias como aportes y herramientas significativas para su futura inserción laboral.
- En los bachilleratos, los alumnos trabajadores tienen menor presencia (28%), respecto de los que pasaron por alguna experiencia laboral y de los que nunca trabajaron, repartidos equitativamente en el 72% restante.
- Entre los alumnos de escuelas comerciales, el porcentaje más significativo corresponde –al igual que en las técnicas– al grupo de estudiantes trabajadores (37%).

En la Tabla 1 se muestran las materias más elegidas por los alumnos de acuerdo a su modalidad educativa y su situación laboral.

Tabla 1. Distribución porcentual de Materias valoradas positivamente por su contribución para el trabajo según modalidad educativa y situación laboral de los estudiantes*

| Modalidad Educativa | Trabaja | | Trabajó alguna vez | | Solo Estudia | |
|----------------------------|-------------------|----------|---------------------------|----------|---------------------|----------|
| | Materias | % | Materias | % | Materias | % |
| Técnica | Talleres/lab. | 23 | Talleres/lab. | 27 | Talleres/lab. | 33 |
| | Computación | 15 | Computación | 18 | Computación | 18 |
| | Matemática | 13 | Matemática | 13 | Matemática | 13 |
| | Idiomas | 13 | Idiomas | 13 | Idiomas | 10 |
| | Contables/adm | 10 | | | | |
| | Materias | % | Materias | % | Materias | % |
| Bachiller | Idiomas | 19 | Idiomas | 19 | Idiomas | 21 |
| | Matemática | 17 | Matemática | 16 | Matemática | 17 |
| | Computación | 14 | Computación | 13 | Computación | 13 |
| | Lengua | 13 | Lengua | 12 | Lengua | 13 |
| | Cs.Biológ./Física | 9 | Cs.Biológ./Física | 10 | Cs.Biológ./Física | 11 |
| | Ciencias sociales | 9 | Ciencias sociales | 9 | Ciencias sociales | 9 |
| | Contables/adm. | 8 | Contables/adm. | 8 | Contables/adm. | 8 |
| | Materias | % | Materias | % | Materias | % |
| Comercial | Contables/adm. | 20 | Contables/adm. | 21 | Contables/adm. | 24 |
| | Computación | 19 | Computación | 21 | Computación | 19 |
| | Idiomas | 16 | Idiomas | 16 | Idiomas | 18 |
| | Matemática | 15 | Matemática | 13 | Matemática | 13 |
| | Lengua | 8 | Lengua | 8 | | |

*Las materias de la Tabla se seleccionaron a partir de un 8% de valoración.

Fuente: Encuesta a estudiantes, GOIyE - DGECE del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Entre los estudiantes de la modalidad Técnica, los talleres y laboratorios se presentan como los espacios formativos más valorados para el trabajo. Esta valoración resulta más marcada en el grupo de los jóvenes que solo estudian. Se podría presumir que esto se debe a las posibilidades que los espacios brindan para poner en contacto a los jóvenes con recursos, habilidades y conocimientos directamente vinculados al mundo del trabajo, no experimentados aún en el propio mundo laboral por este grupo. En segundo lugar, y para los tres grupos, aparece la materia computación (con un peso algo mayor entre los dos grupos que no trabajan en la actualidad), seguida de matemática e idiomas (con similares niveles de reconocimiento por estudiantes con diferentes situaciones laborales). Únicamente en el grupo que trabaja y estudia aparecen mencionadas las materias contables y administrativas.

Entre los alumnos que cursan bachilleratos, las materias más valoradas son los idiomas, sin distinción entre los grupos. Le sigue en importancia matemática y computación, sin que tampoco en estos dos casos se distingan las perspectivas de estudiantes en diferentes situaciones de trabajo. En esta modalidad existe un amplio y extenso margen de elección en comparación a las técnicas y comerciales, debido a la formación más generalista. Así se destaca el abanico de materias igualmente valoradas como es el caso de: lengua, ciencias biológicas, física, ciencias sociales y contables y administrativas. La situación laboral parece no cambiar demasiado la percepción positiva de materias entre los estudiantes de bachilleres.

Por último, entre los estudiantes de las escuelas comerciales las materias vinculadas con el área contable y administrativa –principal área de la formación orientada del plan– son las más valoradas, independientemente de la situación laboral. Le siguen en orden decreciente, computación, idiomas y matemática. Por último, aparece mencionada lengua, pero sólo entre alumnos trabajadores y con experiencia laboral anterior.

En síntesis, las materias valoradas positivamente para el trabajo –según la elección de los jóvenes– están en sintonía con la formación orientada de los planes y de la modalidad cursada pero no de la posición laboral en la que se encuentran los alumnos.

Algunas conclusiones

Este informe refleja la convivencia habitual entre “trabajo juvenil y estudio”, durante el transcurso de la vida del estudiante. Se está asistiendo a una cuestión social –cada vez más significativa– en la que hay que ocuparse de la cultura en la que se desarrolla y vive la juventud, día a día, junto a su familia e instituciones sociales.

El retrato del mundo juvenil que se expresa aquí es representativo de los estudiantes de diversos sectores sociales que cursan en escuelas estatales de la Ciudad de Buenos Aires:

- los estudiantes que trabajan, conforman el 36% del total de alumnos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Además, los que tuvieron alguna experiencia laboral asumen un 33%, mientras que el 31% restante solo estudia. Los alumnos que han pasado o están atravesando una experiencia de trabajo –dentro del marco de sus trayectorias escolares– conforman un 69% de la población que estudia.
- La inserción laboral de los estudiantes se caracteriza por realizarse en situación de informalidad. A ello se suma la cantidad de horas semanales que trabajan. De esta manera, como una suma de “actividades cotidianas” el trabajo podría interferir en sus potencialidades y capacidades de desarrollo, vulnerando su presente y su futuro.
- Se incorpora en este espacio de factores de interacción –entre los alumnos trabajadores–: el hecho de vivir en familias numerosas, de residir en la provincia de Buenos Aires y de realizar tareas domésticas, dada la organización típica de estos hogares. En su mayoría se trata de varones donde la madre es la jefa de hogar.
- El nivel educativo de la madre –tomado como indicador de su entorno educativo– señala una tendencia clara y polar entre los grupos: cuánto más bajo es el nivel educativo de la madre hay mayor presencia del núcleo de alumnos trabajadores, en contraposición a quienes solo estudian. Se va delineando de esta manera la actividad laboral de los jóvenes, los cuales al vivir en este tipo de hogares –que es probable que presenten asociado a ello, alta vulnerabilidad económica y desocupación familiar y bajos ingresos– tienen que salir al mercado laboral para paliar estos déficits económicos. Vinculado a la salida laboral más rápida se observa también que estos alumnos se ubican en escuelas técnicas y/o comerciales con planes más vinculados con la formación para el trabajo.
- Desde las instituciones escolares se observa que el grupo de alumnos que más se registra en escuelas técnicas y comerciales es el de aquellos que trabajan y estudian. En cambio, los que asisten a los Bachilleratos son en su mayoría grupos que sólo estudian o, a lo sumo, han tenido alguna vez una experiencia laboral.

- En las trayectorias socio-educativas de los alumnos se puede vislumbrar ciertas polaridades respecto a la sobreedad. La misma se evidencia en la alta concentración del grupo que estudia y trabaja y que también está vinculada a escuelas con alto índice de vulnerabilidad educativa (IVE).
- Las valoraciones de los jóvenes estudiantes respecto a los aportes que la escuela les brinda son muy positivas, en cuanto a que la mayoría expresa que la escuela le da la base y elementos para una continuidad educativa. Asimismo, un gran porcentaje de jóvenes afirmó que la orientación cursada le otorga elementos necesarios para trabajar, indicando valoraciones positivas respecto a su continuidad laboral.
- Las materias valoradas positivamente para el trabajo –según la elección de los jóvenes– dependen del tipo de formación (bachiller, técnica o comercial) y no de la posición laboral en la que se encuentran los alumnos –según los tres grupos que han sido objeto de análisis en este informe–. Entre estudiantes de escuelas técnicas y comerciales aparecen elegidas materias estrechamente relacionadas con el tipo de formación, mientras que en los bachilleratos es más vasta la variedad de materias elegidas por su contribución potencial a la inserción laboral.

Por último, no puede dejar de mencionarse que sería de sumo interés como diagnóstico base realizar una indagación focalizada en el tema estudio-trabajo juvenil en el nivel medio, en la cual puedan distinguirse los diferentes aspectos vinculados a esta problemática para un diálogo activo entre las áreas educativas y de trabajo.

Existe una ardua tarea de seguir trabajando y accionando desde la investigación y las políticas educativas y laborales inclusivas para acompañar y albergar a la juventud actual con todas sus virtudes, talentos e impedimentos que se despliegan y atraviesan en su vida. Es importante sopesar estos esfuerzos vinculares para que los estudiantes de hoy, a punto de egresar, puedan ubicarse dignamente en la sociedad y poder concretar sus anhelos, expectativas y planes de futuro.

Asimismo, con la ayuda de otros estudios podemos ir configurando con mayor claridad un retrato más delineado de las expectativas de los jóvenes educandos, nutriéndonos del reflejo de su pensar, de su sentir y de su voluntad, en las diversas expresiones que ellos nos brindan continuamente.

Bibliografía

Abdala, F. (2003): *Tendencias recientes en la escolarización y la terminalidad del nivel medio de enseñanza*. Serie: La Educación en debate - Documentos de la DINIECE N°. 1. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, Buenos Aires.

Austral, R., Dabenigno V., Goldenstein Jalif, Larripa, S. y Otero M. P. (2009): "Valoraciones de la educación media y orientaciones de futuro de estudiantes del último año de nivel medio de la ciudad de Buenos Aires". Dirección de Investigación. Ministerio de Educación. (GCBA); disponible en el Centro de Documentación del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires y en: <http://estatico.buenosaires.gov.ar/areas/educacion/dirinv/pdf/educacionmedia2009.pdf>.

Austral, R., Dabenigno V. y Goldenstein Jalif, Y. (2008): "Las experiencias de formación para el trabajo". En, Aguilar, L.; Austral, R.; Corrado, A.; Dabenigno, V.; Goldenstein, Y.; Otero, M. P.; Padawer, A.; Rodríguez, M.; Zanelli, M. *La escuela media en foco: Indagaciones sobre convivencia y política, lectura y escritura y formación para el trabajo*. Buenos Aires, Ministerio Educación (G.C.B.A)

Austral, R.; Dabenigno, V; Goldenstein Jalif; Larripa, S.; Tissera, S.; (2010): "Permanencia e involucramiento escolar de los estudiantes secundarios. Perspectivas y acciones en cuatro escuelas estatales de la Ciudad de Buenos Aires. Dirección de Investigación y Estadística del Ministerio de Educación del G.C.B.A. Disponible en: <http://estatico.buenosaires.gov.ar/areas/educacion/dirinv/pdf/permanenciainvolucramientosecundarios2010.pdf>

Con, M., Catalá S., Lentini L. y Trombetta, A. (2009): "Índice de Vulnerabilidad Educativa (IVE)". Informes Temáticos de la Dirección de Investigación y Estadística del Ministerio de Educación del GCBA.

DINIECE (2010): *Trayectorias socio-educativas de jóvenes y adultos y sus experiencias con la escuela media* 4 Boletín de la DiNIECE / Serie Informes de Investigación N° 1.

Feijoó, M. del C. (1998): "La familia Argentina" En Calvo, S.; Serulnicoff, A; Siede, I., "Retratos de Familia en la Escuela. Enfoques disciplinares y propuestas de enseñanza", Paidós, Buenos. Aires.

Feijoó, María del Carmen (2002): "Argentina. Equidad social y educación en los años 90". Buenos Aires: IPE - UNESCO - Sede Regional Buenos Aires.

Feldman, Silvio (2000) "Trabajo infantil en el ámbito urbano en la Argentina", UNICEF, Argentina.

Filmus, D. (2001): "La escuela media frente al mercado de trabajo: cada vez más necesaria, cada vez más insuficiente", en C. Braslavsky (ed.) *La educación secundaria. ¿Cambio o inmutabilidad? Análisis y debate de procesos europeos y latinoamericanos contemporáneos*. Buenos Aires, Santillana.

IPE/UNESCO- Buenos Aires (2001): "Informe sobre educación y pobreza", Informes periodísticos para su publicación- N° 3, Buenos Aires. Argentina.

Judengloben, M.; Arrieta, M.; y Falcone, J. (2003): *"Brechas educativas y sociales. Un problema viejo y vigente"*, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, Buenos Aires.

Jacinto, C. (2006): "Los protagonistas de la expansión de la educación secundaria: mayor esfuerzo educativo, difícil inserción laboral", Revista *Anales de la Educación Común*, Dirección Provincial de Planeamiento de la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires.

Kanaev, A. y Tujnman, A. (2001): *Prospects for selecting and using indicators for benchmarking Swedish higher education*. Working paper 2001-1, Institute of International Education, Universidad de Estocolmo, Suecia.

Kessler, G. (2002): *La experiencia escolar fragmentada. Estudiantes y docentes en la escuela media en Buenos Aires*. Buenos Aires, IPE-UNESCO.

López, N. (2002): *"Estrategias sistémicas de atención a la deserción, la repitencia y la sobreedad en escuelas de contextos desfavorecidos. Un balance en los años 90 en la Argentina"*, IPE-UNESCO, Buenos Aires.

Ministerio de trabajo (2002) a.: *"Actualización diagnóstica del trabajo infantil en Argentina"* Programa internacional para la erradicación del trabajo infantil (IPEC).

Ministerio de trabajo (2002) b.: *"Contextualización de las condiciones sociales asociadas a la problemática del trabajo infantil en la Argentina"*, Programa internacional para la erradicación del trabajo infantil (IPEC).

Sidicaro, R. y E.Tenti Fanfani (1998): *La Argentina de los jóvenes. Entre la indiferencia y la indignación*. Buenos Aires, UNICEF / Losada.

Siempre (1997 - 2001): Informes varios. Buenos Aires. Argentina.

Swope, J. y Schiefelbeim, P. (1999) *"Políticas educativas en las Américas: Propuestas consensos y silencios"*. CIDE, Chile.

Tiramonti G. y S.Ziegler (2008): *La educación de las elites. Aspiraciones, estrategias y oportunidades*. Buenos Aires, Paidós.

Observatorio de la Deuda Social Argentina (2011): *"Niñez y adolescencia en la Argentina urbana en 2010"*. Boletín Nro.: 1 de la Universidad Católica Argentina.

OIT (2010): *"Trabajo Decente y Juventud en América Latina"*. Consultar en: http://www.ilo.org/employment/Whatwedo/Publications/WCMS_146022/lang-es/index.htm

PNUD - Programa Naciones Unidas para el Desarrollo (2009): *"Abandono escolar y políticas de inclusión en la educación secundaria"*. Buenos Aires. Argentina. Consultar en: http://www.undp.org.ar/docs/Libros_y_Publicaciones/abandono_escolar_sec.pdf

Proyecto DINIECE - UNICEF - Seguimiento y monitoreo para el alerta temprana (mayo 2004): *"Las dificultades en las trayectorias escolares de los alumnos. Un estudio en escuelas de nuestro país"*. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología - Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa, Buenos Aires.

UCP (2008): *“Encuesta joven. Principales Resultados”* - Unidad de Coordinación de Políticas de Juventud –Observatorio de la juventud - Gobierno de la Ciudad de Bs. As: observatorio_juventud@buenosaires.gov.ar.

UNICEF, (2002) *“Chicas y chicos en problemas. El trabajo infantil en la Argentina”*. Serie ¿Educación o trabajo infantil?, Buenos Aires. Argentina.

UNICEF-OIM: Informes sobre trabajo infantil - Biblioteca virtual/Centro de información: Trabajo infantil: consultar en <http://www.casacidn.org.ar>.