

4º Jornadas de Investigadores en Formación “Los productos de la investigación: divulgación, popularización e intervención en las ciencias sociales”

Grupo Interdisciplinario de Investigadores en Formación. IDES.

Buenos Aires, 16 y 17 de abril de 2015

Nombre y Apellido: Natalia Herger y Jorgelina Sasserá

Afiliación institucional: Programa de Educación, Economía y Trabajo del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires (PEET-IICE-FfyL/UBA).

Títulos de grado / Posgrado:

Natalia Herger: Lic. en Ciencias de la Educación (FFyL-UBA). Magíster en Diseño y Gestión de Programas Sociales (Flacso Argentina). Doctora de la Universidad de Buenos Aires en Ciencias de la Educación.

Jorgelina Sasserá: Lic. en Sociología (FSOC-UBA). Magíster en Ciencias Sociales con orientación en Educación (FLACSO- Argentina). Doctora de la Universidad de Buenos Aires en Ciencias de la Educación.

Correo electrónico: nath@filo.uba.ar, jsassera@filo.uba.ar

Eje propuesto: Las políticas públicas como objeto de investigación: ¿por qué, para qué y para quiénes?

Título de la ponencia: **El abordaje de la dimensión espacial de la educación y formación para el trabajo en los ámbitos locales: aportes para pensar las políticas e instancias de intercambio con los actores locales**

Introducción

La ponencia tendrá como objetivo presentar la relevancia de la dimensión espacial, y a los ámbitos locales como terrenos en los que se aplican las políticas públicas. En este sentido, la ponencia presentará un contexto conceptual sobre la relación entre espacio y políticas; y un abordaje metodológico propio que ha sido aplicado para el estudio de la relación entre segmentación educativa y segregación urbana en Campana, Zárate y Rosario.

La mirada sobre el espacio permite diagnosticar y acercarse a una comprensión de las relaciones entre lugares y como afectan a los sujetos: por ejemplo como de la accesibilidad a las escuelas o a otras instituciones depende el cumplimiento del derecho a la educación para los adolescentes y los jóvenes. Por otra parte, la bajada al nivel local permite evidenciar los entrecruzamientos entre los niveles de gobierno, pues en estos ámbitos se despliegan políticas tanto nacionales, como provinciales y municipales.

La ponencia también presentará el abordaje para el tratamiento de la dimensión espacial. La metodología propuesta se basa en la elaboración de cartografías que sintetizan datos cuantitativos, georreferenciamiento de instituciones e interpretación cualitativa en términos de qué significa para los sujetos habitar en ese espacio representado digitalmente. Uno de los componentes centrales es la utilización de

Sistemas de Información Geográfica (SIG), software específico que se reconoce como un instrumento para viabilizar los procesos de planificación de la esfera pública, especialmente en lo referido a los servicios colectivos o públicos.

La indagación fue realizada en el marco de una investigación en curso¹ que se plantea el abordaje de la complejidad, diversificación y superposición de ofertas de educación y formación para el trabajo y a la vez evaluar la dimensión de la deuda social educativa en ella involucrada y la estimación de los recursos individuales y sociales aplicados y no apropiados por diferentes ámbitos de la política educativa y social (trabajo, desarrollo social y salud). El objetivo ulterior del proyecto, es sentar las bases para delinear mecanismos de regulación por parte del Estado nacional, provincial, regional y local que contemple la articulación e integración intersectorial².

Uno de los intereses de la investigación es la elaboración de diagnósticos y de instrumentos que puedan contribuir a la formulación y evaluación de las políticas educativas, tanto a nivel provincial como los distritos educativos distrital. La aplicación en las áreas locales de políticas educativas y de formación para el trabajo que se diseñan desde los niveles nacional y provincial y como llegan y se ponen en funcionamiento en las instituciones constituye uno de los ejes de análisis centrales de la investigación. Los modos en que se desarrollan las políticas educativas en las áreas locales y más específicamente en las instituciones puede favorecer o dificultar el acceso y permanencia de la población.

En este sentido, la ponencia buscará recuperar algunas reflexiones sobre cómo la elaboración de una investigación académica puede brindar información y metodologías a los actores involucrados en la misma, proponiendo instancias de intercambio y retroalimentación entre investigadores y entrevistados.

1. Lo local como ámbito de las políticas públicas y las políticas de educación y formación para el trabajo.

1.1 La perspectiva espacial

Esta mirada sobre la relevancia de la dimensión espacial se plantea en un momento en el que las ciudades- o los ámbitos locales- emergen como territorios de estudio de los impactos de las políticas y como lugares privilegiados para el impulso de proyectos de crecimiento y desarrollo en distintos sectores y niveles de gobierno, pero también desde empresas y entidades de composición mixta como lo son las agencias de desarrollo local.

El estudio de lo espacial, si bien puede parecer sumamente teórico, tiene importancia para la política educativa pues permite una mayor comprensión de los procesos educativos. Ellos se desarrollan en lugares específicos- por ejemplo las

1 Proyecto "Educación y formación para el trabajo. Deuda social con jóvenes y adultos y mercado de ilusiones de corto plazo" (UBACyT y CONICET) con sede en el PEET-IICE-FFyL/UBA, dirigido por la Dra. Graciela C. Riquelme.

2 Asimismo, parte del enfoque presentado fue producido en el marco de la tesis doctoral de Jorgelina Sasserá "Educación y realidad social y productiva en ámbitos locales: el sentido de las experiencias pedagógicas de adolescentes y jóvenes", dirigida por la Dra. Graciela C. Riquelme y que fue presentada y defendida en el Doctorado de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA Esta tesis también se desarrolló en el marco del Proyecto UBACYT mencionado.

escuelas y los centros de formación- los cuales se encuentran desigualmente distribuidos en el espacio, afectando así el acceso de la población a los mismos.

La impronta de un lugar y su relación con otros, afectan las posibilidades del desarrollo de las tareas de enseñanza y aprendizaje; también las relaciones de sociabilidad en una comunidad educativa. Los desplazamientos entre lugares, por ejemplo desde los barrios de procedencia de los estudiantes hacia un centro educativo puede afectar la trayectoria educativa. Una escuela emplazada en una zona sin caminos adecuados, con mala iluminación o con limitado transporte pone en jaque el acceso y permanencia a la educación. Las tramas de la desigualdad urbana evidencian que los lugares y los espacios no son horizontales: ellos también se encuentran diferenciados, jerarquizados y desiguales.

El eje espacial considera tanto los aspectos físicos del territorio, su contracara social y a los lugares en tanto ámbito de despliegue de las identidades y las relaciones sociales. Desde una mirada sociológica, los espacios físicos son ámbitos fracturados, en los que se despliegan las jerarquías sociales y la desigual apropiación de los capitales (Bourdieu, 1999). Aquello que en el espacio físico puede parecer natural, en realidad es el resultado de la reificación: la distribución de los bienes y servicios, así como la ubicación de los distintos grupos sociales adquiere distintas valorizaciones y determinan la posibilidad de apropiación de esos bienes y servicios. En palabras de Bourdieu este acceso diferencial puede denominarse *ganancias de localización*:

“La capacidad de dominar el espacio, en especial adueñándose (material o simbólicamente) de los bienes escasos (públicos o privados) que se distribuyen en él, depende del capital poseído. Éste permite mantener a distancia personas y cosas indeseables, al mismo tiempo que acercarse a las deseables (debido, entre otras cosas, a su riqueza en capital), y minimiza de este modo el gasto (en particular de tiempo) necesario para apropiarse de ellas: a proximidad en el espacio físico permite que la proximidad en el espacio social produzca todos sus efectos facilitando o favoreciendo la acumulación de capital social y, más precisamente, posibilitando el aprovechamiento constante de los encuentros a las vez fortuitos y previsibles que asegura la frecuentación de los lugares bien frecuentados” (Bourdieu, 1999: 122).

La noción de espacio, remite en un plano teórico a un campo de análisis en el que se desenvuelven entidades de distinto nivel con relaciones y jerarquías. Se podría pensar en el espacio estatal, regional o local. En estas escalas, se despliegan las instituciones públicas y los servicios colectivos, conformando redes o sistemas que en una mirada macro pueden analizarse de manera agregada. Sin embargo, a medida que se desciende en la escala van cobrando visibilidad procesos y tensiones en los cuales los lugares pueden individualizarse y se pueden conocer las relaciones e incidencias de unos sobre otros. La mirada sobre el espacio permite diagnosticar y acercarse a una comprensión de estas relaciones entre los lugares y como afectan a los sujetos: por ejemplo de la accesibilidad a las escuelas o a otras instituciones depende el cumplimiento del derecho a la educación para los adolescentes y los jóvenes.

En la perspectiva geográfica la preocupación por la desigualdad derivada de las localizaciones en el espacio, se plantea teniendo en cuenta la relación entre cohesión social y territorial. El concepto de cohesión tiene una larga trayectoria en las ciencias sociales; en el caso de la Geografía se han identificado como componentes de la misma

a los valores comunes, la cultura cívica, la solidaridad y la reducción de las disparidades en la distribución de la riqueza, las redes sociales y el capital social. También involucra al sentido de pertenencia e identidad definida por el territorio y la cultura (Moreno, 2008). De manera simplificada, la cohesión social implica factores que pueden ser formulados en términos de diferencias y similitudes socio-espaciales, en grados de interacción social y territorial, en las fuerzas centrípetas o centrífugas, en las formas de organización colectiva y en los problemas o conflictos surgidos.

Hacen a la cohesión territorial y a la planificación política, la presencia de los servicios colectivos o servicios básicos y públicos, y a la dimensión espacial de su distribución y ubicación pues la cantidad y características ello redundan en oportunidades desiguales para su uso (Moreno, 2008). Como ya se ha mencionado, la relación entre estos servicios colectivos con dimensiones espaciales como las distancias y los desplazamientos de la población, el número de servicios disponibles e incluso la generación de efectos negativos hacen al bienestar o al malestar de las comunidades, es decir, a su calidad de vida.

Además de la distribución, es preciso tener en cuenta la *accesibilidad* a los servicios básicos y públicos. La accesibilidad excede a las nociones simples de cercanía-proximidad de distancia física, pues también remite a las oportunidades o posibilidades de interacción espacial y las distancias sociales (Izquierdo y Monzón, 1992 citado por García Palomares, 2000). La accesibilidad también refiere a las posibilidades de las personas de alcanzar los lugares en los que desarrollan actividades, o la factibilidad de realizar la actividad en una determinada localización haciendo uso de los transportes públicos. Por ello se relaciona las nociones de movilidad espacial que da cuenta de los posibles desplazamientos de las personas.

Las barreras actúan como factores que impiden o bien la accesibilidad directa a los servicios o que bien limitan la movilidad o desplazamientos de la población, generando desigualdad en el disfrute de los espacios y los servicios distribuidos en el mismo. En lo que refiere al acceso a las instituciones y los servicios públicos, especialmente en las áreas con mayores desventajas, la existencia de las barreras promueven la discriminación de la población que se ve limitada o impedida de acceder a estos servicios, profundizando aún más las malas condiciones materiales y de vida (Riquelme, 1989).

1.2 La localidad y las políticas de educación y formación para el trabajo

Estas consideraciones sobre el espacio y la localización de los servicios colectivos son significativas, y la presencia de barreras tanto físicas como simbólicas en el caso de la educación y las políticas públicas. Los estudios referidos a la educación y formación han identificado el entrecruzamiento de aspectos estructurales e individuales que afectan la incorporación de los jóvenes y adultos en estas instancias. La satisfacción de las necesidades educativas de la población constituye un proceso complejo pues está vinculado, por un lado, a variables de orden cultural, físico y económico y, por otro, a las características del sistema productor de bienes y servicios -en este caso las ofertas de educación y formación-, que está conformado en gran medida por las regulaciones y decisiones de los funcionarios del aparato político-administrativo que regulan tales prestaciones (Riquelme, 1978 y 1997). En la planificación de políticas de acceso a la educación y formación para el trabajo deben considerarse la existencia de estas barreras

que inciden en el acceso.

En los ámbitos locales se concreta el interjuego entre las necesidades educativas de la población y las características del sistema de prestación de educación y formación que definen la trama de oportunidades reales de acceso y permanencia de los sujetos de los diferentes grupos sociales. Las localidades constituyen los ámbitos cotidianos donde no sólo se desarrollan las relaciones sociales, sino en el que se aplican las políticas públicas (Riquelme y Herger, 2006). En las localidades se producen entrecruzamientos entre los niveles de gobierno, y se despliegan políticas tanto nacionales, como provinciales y municipales.

El territorio es objeto de disputa, que oscila entre las demandas y las posibilidades de autonomía con los vínculos jerárquicos con los niveles supra que tienen jurisdicción sobre él. Asimismo, dentro de las localidades, las disputas se realizan en un nivel interno, en una micro-política en el que las distintas zonas, distritos o barrios buscan apropiarse de recursos, lograr su desarrollo, obtener ganancias de localización al lograr el establecimiento de instalaciones valoradas o por el contrario, de evitar instituciones e instalaciones indeseables. En ello, además se debaten los intereses de organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil, de empresas y otros tipos de instituciones.

Podría pensarse en una micro-capilaridad del territorio, en el cual las instituciones y actores de la sociedad despliegan sus intereses, pugnan por los recursos y ponen en juego las identidades. Vale nuevamente recordar, que los espacios y los lugares no son neutrales, y que a las políticas gubernamentales y los recursos materiales disponibles se superponen con las prácticas y discursos que valorizan o desvalorizan a esos lugares y a sus habitantes.

En lo que respecta a las instituciones de educación y formación, los ámbitos locales ponen en evidencia los problemas de superposición de recursos, la dispersión y la fragmentación de las políticas de educación y formación para el trabajo; y por ello son los espacios en los que son más necesarios la coordinación de esfuerzos. Por lo tanto, los entornos provinciales e incluso los locales, pueden ser considerados como fuentes de limitaciones o como contextos a considerar en la búsqueda de alternativas, dadas la diversidad cultural y social y la heterogeneidad económica- productiva (Riquelme, 2004).

Si bien a las políticas educativas se las suele analizar y evaluar en cuanto a sus alcances nacionales y jurisdiccionales, es su interpretación y aplicación a nivel local e intra-local la que muestra sus alcances y limitaciones, haciendo visibles los logros y los desafíos en instituciones y sujetos concretos.

La ubicación espacial, el contexto de la institución educativa y la segmentación dada en este sentido tienen un correlato con la ampliación de las distancias sociales y espaciales. La profundización de la segregación educativa- es decir el acceso, permanencia y promoción de manera diferenciada y desigual a la educación refuerza a la segregación urbana, conformando así patrones homogéneos de socialización al interior de cada circuito que contribuye a la naturalización de las diferencias sociales.

La inclusión en el análisis de la dimensión espacial es un elemento que

contribuye a la comprensión de las fracturas en el sistema educativo ya que cobran importancia las barreras para el acceso a los bienes y servicios las cuales inciden fuertemente en las condiciones de vida de la población (Riquelme, 1978). Esta preocupación ha estado presente en las diversas investigaciones del PEET, y por este motivo se ha incluido en el Proyecto de investigación en curso tanto en su marco teórico como en la aproximación metodológica seguida.

2. Una metodología para la elaboración de mapas escolares y la planificación de las políticas

El abordaje de lo local parte desde el territorio entendido como el espacio geográfico en el que se desenvuelven las relaciones sociales y como un lugar de identificación de su población. En el territorio, no hay nada natural, sino que los elementos dispuestos allí son productos sociales y su distribución en el espacio responde a las jerarquías sociales y a las políticas públicas. Por ello, el abordaje de lo local es complejo, especialmente por las imprecisiones de esta noción que contiene diversas referencias. En un sentido operativo del término localidad, en Argentina, no existe una correspondencia entre las escalas institucionales y los órdenes territoriales del Estado, asimismo el sentido estadístico difiere del sentido político- administrativo.

Dada la pluralidad de significados de localidad, en la investigación el término remite a la ciudad en cuanto espacio en el que se desenvuelven las relaciones sociales y que incluye tanto las áreas urbanas como las rurales, y que coincide con una unidad político-administrativa (municipio). Esta definición de localidad no coincide con la definición estadística que es la que se utiliza en los censos nacionales, la cual sigue un criterio físico según el cual la localidad “[...] es una porción de la superficie de la tierra caracterizada por la forma, cantidad, tamaño y proximidad entre sí de ciertos objetos físicos artificiales fijos (edificios) y por ciertas modificaciones artificiales del suelo (calles), necesarias para conectar aquellos entre sí.” Es decir, “la localidad se concibe como concentración espacial de edificios conectados entre sí por una red de calles.” Este es el criterio implícito en todos los censos argentinos, y explicitado a partir del censo de 1991.

La propuesta metodológica del Proyecto se basó en la elaboración de cartografías de distintas localidades que sintetizan datos cuantitativos, georreferenciamiento de instituciones, pero que se interpretan cualitativamente en términos de qué significa para los sujetos habitar en ese espacio representado digitalmente. Se aplicó esta técnica para cinco localidades con dimensiones, densidad y estructuras urbanas diferentes, lo cual permitió apreciar las posibilidades y limitaciones del enfoque. Por este motivo, es posible que se pueda volver a replicar en otras áreas, teniendo en cuenta ya desde antemano los límites (por ejemplo en cuanto a las pequeñas ciudades o pueblos) pero que aún así permite graficar tendencias sociales y las disparidades que puedan existir.

2.1 El abordaje espacial y la elaboración de cartografías

El abordaje de la dimensión espacial y su traducción metodológica tiene como finalidad la aproximación al diagnóstico y visualización de las diferencias y las desigualdades sociales, educativas y de calidad de vida. El análisis realizado no pretende establecer relaciones de causalidad ni tampoco medir la intensidad de la

relación entre variables, sino ofrecer un instrumento para ilustrar los supuestos teóricos de la investigación.

El desarrollo tecnológico, la informatización y por tanto digitalización creciente de información y la complejización de la realidad social, habilitan el uso los Sistemas de Información Geográfica (SIG) para las problemáticas de la Geografía y las Ciencias Sociales; también se ha resaltado la utilidad de SIG para viabilizar los procesos de planificación desde la esfera pública, especialmente en lo referido a los servicios públicos. Los SIG realizan aportes en varias direcciones, entre ellas: a) indicar dónde y cuándo se requieren políticas; b) apoyar a la formulación de políticas públicas; c) determinar el grado en que las políticas públicas alcanzan los objetivos buscados, d) mejorar el seguimiento de los cambios demográficos, sociales, económicos y ambientales del entorno; e) predecir con mayor precisión las necesidades cambiantes de servicios; f) determinar rigurosamente las variaciones espaciales de la condiciones de vida, como base para las políticas sociales y asignación de recursos públicos locales; g) planificación de servicios más efectiva y enfocada; h) mejorar el proceso de formulación de políticas para la evaluación y análisis de políticas y programas (Moreno y Álvarez, 1997).

Estos usos de los SIG fueron tenidos en cuenta para la obtención de representaciones gráficas del cruce de variables seleccionadas en cartografías. En esta tesis se reconoce que la realización de los mapas en el entorno de los SIG, constituyen una representación de la complejidad del espacio geográfico y social, la cual mediante una serie de mediaciones conceptuales, técnicas y tecnológicas que simplifican las dimensiones histórica, arquitectónica, económica, política y ecológica, brindan como resultado un modelo digital del espacio en entidades gráficas (Buzai y Durán, 1998).

Siguiendo a Buzai y Baxendale (2012, 2013) se aplica la metodología de construcción de indicadores de planificación, según la cual se construye una medida índice que resume un conjunto de variables censales escogidas. Según este método se construyen dos conjuntos de indicadores: un indicador de beneficio o favorabilidad y un indicador de costo o desfavorabilidad. La representación gráfica de los resultados, permite interpretar los resultados que facilitan la visualización de posibles clasificaciones y agrupamientos de las unidades espaciales estudiadas en una localidad específica. Posteriormente a la elaboración de estos dos indicadores parciales, se construyó un tercer indicador de Puntaje de Clasificación Espacial Global que da cuenta de las condiciones socio-habitacionales de la localidad.

El objetivo de aplicar esta técnica, es evitar la caracterización univariada de las áreas estudiadas, y poder dar cuenta de situaciones complejas que involucren no sólo la distribución de servicios básicos (redes de agua y cloaca por ejemplo) o necesidades básicas insatisfechas, sino también otras características (por ejemplo bajo nivel educativo o adolescentes que trabajan). También la de explicitar las barreras físicas y visibilizar las distancias que pueden afectar el acceso a las instituciones educativas estudiadas.

En este sentido, la metodología se alimentó también con la información cualitativa relevada durante un largo trabajo de campo realizado en las localidades de Campana y Zárate (Provincia de Buenos Aires) y Villa Constitución, Empalme Villa Constitución y Rosario (Provincia de Santa Fe). Se elaboró una muestra de instituciones

de nivel secundario (secundarias comunes, técnicas, agrarias), centros de formación profesional y capacitación laboral y de escuelas de educación de jóvenes y adultos, que tuvo como criterios no solamente la diversidad de orientaciones sino de localización geográfica.

En estas instituciones se entrevistaron a directores, docentes y estudiantes y entre otros aspectos se indagó sobre los inconvenientes de accesibilidad; esto permitió conocer la existencia de barreras simbólicas que deben enfrentar los actores (por ejemplo la reputación de un barrio, la sensación de aislamiento o de inseguridad), también las barreras físicas relacionadas con el mal funcionamiento del transporte público, la presencia de establecimientos educativos en zonas anegables o las dificultades que implican por ejemplo una vía de tren.

El trabajo realizado en distintas localidades con características territoriales y con densidades urbanas diferentes permitió relativizar muchos de los supuestos sobre la relación entre localización y desigualdad. Este vínculo es más evidente en las ciudades de Campana y Zárate, aunque con matices, pues la localización espacial es uno de los factores de diferenciación de las instituciones educativas. En estas ciudades coinciden localizaciones desfavorables con situaciones edilicias deficientes y escasez de recursos tanto económicos como de capital social.

En cambio, el desarrollo de un potente sistema de transporte en Rosario (y su área metropolitana) facilita la movilidad de los adolescentes y jóvenes, y por este motivo las distancias son relativas y parecen no incidir negativamente en el acceso a las instituciones. En este caso, la diferenciación entre instituciones radica en la marcada homogeneidad social de la matrícula en algunas instituciones y en el mantenimiento edilicio. Estas afirmaciones son aún más relativas en el caso de Villa Constitución y de Empalme, pues su densidad urbana menor a la de las demás localidades no permite observar patrones de desigualdades socio-urbanas significativos que incidan en las escuelas y centros de formación; asimismo los entrevistados no manifiestan la presencia de barreras que dificulten el acceso a los establecimientos educativos.

3. A modo de cierre: reuniones de devolución y retroalimentación de resultados en las áreas locales

La investigación tiene un abordaje en ida y vuelta entre los niveles nacional, provincial y local, es decir, entre lo macro, meso y lo micro en la comprensión de las políticas públicas y la forma que adoptan en las instituciones y las prácticas de los actores en el campo de la educación. Si bien las políticas públicas parecen definirse en las esferas nacional y provincial, es en los ámbitos locales en los que se concreta el inter-juego entre las necesidades educativas de la población y las características del sistema de prestación de educación y formación y se definen la trama de oportunidades reales de acceso y permanencia de los sujetos de los diferentes grupos sociales.

El discurso (pedagógico) expresado en las políticas es retraducido y re-contextualizado en los niveles micro e institucionales que atienden a los adolescentes, jóvenes y adultos e implementan diversas instancias para facilitar el acceso y graduación de un nivel, no sin contradicciones, tensiones y desigualdades.

En el marco de estas estrategias de ida y vuelta en la re-construcción del conocimiento

entre los macro y lo meso, el proyecto de investigación realiza reuniones de devolución y retroalimentación de resultados con distintos actores de las áreas locales seleccionadas para el trabajo de campo.

Las reuniones de devolución y retroalimentación de resultados en tres áreas locales del trabajo de campo, se han convocado a través de las autoridades educativas de los distritos (sedes de inspección) que dieron su aval para juntar a los directivos y docentes que constituyeron los informantes claves de la investigación.

El objetivo de estas instancias es doble: i) presentar los resultados de la investigación y recuperar las opiniones de los actores educativos sobre los mismos; ii) profundizar en temas de interés del proyecto a través de la discusión en pequeños grupos coordinadas por integrantes del proyecto, generando así un conocimiento nuevo que pueda complementar los alcances actuales de la investigación.

Para el equipo de la investigación uno de los desafíos consiste en poder realizar una objetivación de la realidad y de los aspectos más relevantes a los que se han arribado para provocar el interés y la participación de los actores investigados, de manera que se enriquezca el conocimiento a partir del intercambio y diálogo con el grupo.

Las reuniones podrían constituirse en una intervención que propicie la reflexión de los actores sobre la educación y formación para el trabajo en cada ciudad, y la existencia de circuitos de escuelas en las áreas locales. Así, la dinámica de retroalimentación podría generar que a partir de la reflexión grupal, los actores puedan organizar acciones de transformación de las prácticas institucionales y mayor interacción entre ellas para superar las lógicas segmentadas que afectan el acceso de los jóvenes y adultos.

En la búsqueda de comprender las relación entre lo macro, lo meso y lo micro, las reuniones convocan a los actores más directos, es decir a los entrevistados en las distintas etapas del trabajo de campo, pero también considera la presentación y discusión de los resultados con otros responsables de la definición de políticas provinciales y hasta nacionales, con la intención de difundir una metodología de análisis y planificación de la educación.

Se espera que la investigación realizada pueda significar un aporte para la planificación educativa, al proponer un enfoque metodológico y analítico que relaciona los sistemas educativos jurisdiccionales con los contextos locales y los procesos socio-urbanos, que aunque parezcan ajenos, pueden incidir sobre las instituciones educativas y la escolarización de la población. La realización de estos mapas cuanti- cualitativos que relacionan la dimensión espacial desde una perspectiva que combina la conceptualización geográfica sobre las localizaciones, las distribuciones y la accesibilidad con una interpretación sociológica sobre la desigualdad y los efectos sobre los sujetos, puede ser una herramienta para el diagnóstico, evaluación y planificación de los servicios públicos y de los bienes sociales.

La expectativa de la investigación es contribuir a la retroalimentación del

conocimiento entre lo macro, meso y micro propiciando el intercambio entre el ámbito de la investigación académica, las áreas técnicas que diseñan e implementan las políticas educativas y los actores encargados de efectivamente aplicarlas (jefes distritales, inspectores y supervisores, directivos y docentes). Un ida y vuelta del conocimiento y la experiencia de un ámbito a otro puede aportar a la coordinación y a la conformación de redes de instituciones a nivel local que rompan con la lógica segmentada que en última instancia, afecta al derecho a la educación de los adolescentes y de los jóvenes.

Bibliografía

Bourdieu, P. (1999). “Efectos de lugar”, en Bourdieu, P. (dir.), *La miseria del mundo*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Buzai, G.D.; Baxendale, C.A. (2013). “Análisis Socioespacial con Sistemas de Información Geográfica. Marco conceptual basado en la teoría de la Geografía” en *XIV Conferencia Iberoamericana de Sistemas de Información Geográfica*, Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Tegucigalpa.

Buzai G. y C. A. Baxendale (2012). *Análisis socioespacial con Sistemas de Información geográfica. Ordenamiento territorial*, Temáticas de Base Vectorial, tomo 2, Buenos Aires, Lugar Editorial.

Buzai, G. y D. Durán. (1998). *Enseñar e investigar con Sistemas de Información Geográfica (S.I.G.)*, Buenos Aires, Editorial Troquel.

García Palomares, J. C. (2000). “La medida de la accesibilidad”, en *Revista Estudios de Construcción, Transportes y Comunicaciones*, n° 88, pp. 95-110.

Moreno Jiménez, A. (2008). “Los servicios colectivos y el desarrollo territorial: una reconsideración conceptual y metodológica actual”, en Moreno Jiménez, A. y G. Buzai (coords.), *Análisis y planificación de servicios colectivos con Sistemas de Información Geográfica*, Madrid, Departamento de Geografía, Universidad Autónoma de Madrid.

Moreno A. y C. Álvarez. (1997). “Análisis y evaluación de servicios públicos locales desde la perspectiva geográfica. Estudio de caso”, en *GAAP*, n°10, septiembre/diciembre 1997.

Riquelme, G. C. (2004). *La educación secundaria antes y después de la reforma: efectos distributivos del gasto público*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras-UBA, Miño y Dávila.

Riquelme, G. C. y N. Herger. (2006). “Mercado de ilusiones de corto plazo. Discusiones metodológicas y su aplicación en áreas locales”, en *Cuadernos de Educación, Economía y Trabajo*, n° 14, Buenos Aires, PEET-IICE-FFyL/UBA.

Riquelme, G. C. (1997). *Vulnerabilidad social: educación de los sectores populares*, mimeo.

Riquelme, G. C. (1989). *Educación y trabajo en zonas desfavorables. Reconceptualización y alternativas en la perspectiva de las políticas sociales. Versión preliminar*, Buenos Aires, Ministerio de Educación y Justicia, Organización de los Estados Iberoamericanos.

Riquelme, G. C (1978). “Situación Social”, *Serie Estudios de la Población Argentina*,

n° 2, volumen VI, Buenos Aires, FNUAP (Fondo de las Naciones Unidas para Actividades de Población) y FUDAL (Fondo para el Desarrollo de América Latina. Análisis Poblacional de la Argentina).