

**PROFESORES DEL CICLO BÁSICO SEGÚN SU PERCEPCIÓN DE LA  
“NUEVA PROPUESTA CURRICULAR” PROVINCIAL**

**TEACHERS IN THE BASIC CYCLE ACCORDING TO THEIR PERCEPTION OF  
THE PROVINCE’S “NEW CURRICULUM PROPOSAL”**

**María Graciela Fabietti\***

La provincia de Córdoba ha generado una nueva propuesta curricular para el nivel medio que reconoce como objetivo la necesidad de cambios en las prácticas de enseñanza y evaluación a fin de propiciar mejores aprendizajes de los alumnos. Las posibilidades ciertas de cambios en las prácticas de enseñanza y el desempeño de los alumnos están condicionadas por la percepción que los propios docentes tienen de la misma. Teniendo como marco la teoría de Basil Bernstein planteamos que en cada institución escolar el currículum que sea producido acaecerá conforme los modos en que sus profesores reconozcan, interpreten y acepten el *código educativo* que regula y se expresa en el *discurso pedagógico* oficial. El posicionamiento de los docentes frente a la propuesta, puede variar entre estar totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo y esta variación descansa en aspectos que hacen a su trayectoria, experiencias e identidad profesional. Podemos así, identificar perfiles de los profesores que están más a favor/menos a favor, de la propuesta curricular. En esta comunicación mostramos análisis sobre dichos perfiles. Los datos fueron obtenidos de 117 docentes del Ciclo Básico, cuando respondieron a un cuestionario diseñado *ad hoc*. Identificamos características de los docentes que acompañan a su posicionamiento y discutimos lo hallado.

Cambio curricular – Percepción profesores – Nivel secundario

---

\* Escuela de Ciencias de la Educación. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba. CE: fabietti@ffyh.unc.edu.ar

The province of Córdoba has generated a new curricular proposal for the mid-level which recognizes the need for changes in teaching practices and evaluation as objectives, in order to promote better learning of students. Certain possibilities of changes in teaching practices and student performance are conditioned by the perception that teachers themselves have of them. Based on the conceptual framework of Basil Bernstein's theory we set forth the hypothesis that in each school institution the curriculum which crystallizes will actually obtain according to the ways in which teachers recognize, interpret, and accept the education code that regulates and is expressed in the official pedagogic discourse. The attitudes of teachers with regard to the official proposal may vary from totally agreeing to totally disagreeing with it and this variation rests on factors related to their history, experience, and professional identity. We can thus identify profiles of teachers who are more in favor more / less in favor of the proposed curriculum. In this paper we provide an analysis of such profiles. Data were obtained from 117 teachers of basic cycle, when they answered to a questionnaire designed ad hoc. We identify the characteristics of teachers who accompany their positioning and discuss what was found by us.

Curricular change – Teacher's perception – Secondary level

## **Introducción**

Este análisis ha sido realizado en el marco de trabajos de investigación cuyo objetivo general fue identificar y comprender algunas prácticas que tienen lugar en instituciones del nivel medio y que acompañan a diferencias de rendimiento interno de las escuelas.<sup>1</sup> Más específicamente, tomando como marco teórico los aportes de Basil Bernstein, hemos estudiado prácticas de organización y prácticas de evaluación en el Ciclo Básico (CB), en escuelas de gestión estatal, ubicadas en la ciudad de Córdoba.

---

<sup>1</sup> Proyecto actual, Secyt 2012-2013. "Los profesores del Ciclo Básico ante la reforma curricular de la enseñanza secundaria de la provincia de Córdoba" Directora: Dra. Ana María Brigido.

Como sabemos, el CB del nivel medio presenta problemas de rendimiento interno que se reflejan por ejemplo en la magnitud de la repitencia de los alumnos.<sup>2</sup>

Autoridades nacionales y provinciales han plasmado una serie de propuestas orientadas a paliar los problemas educativos del nivel secundario en Argentina. Estas propuestas son de diferentes tipos pero quizás las más relevantes sean los nuevos marcos legales.<sup>3</sup> En el mismo sentido, la provincia de Córdoba ha generado una nueva propuesta curricular que se encuentra en las etapas iniciales de su aplicación. Consideramos que con independencia de la calidad de la propuesta, las posibilidades ciertas de cambios en el desempeño de los alumnos están condicionadas por la percepción que los propios docentes tienen de la misma.

La “nueva propuesta curricular” de la provincia de Córdoba, ha sido desarrollada siguiendo una marcha de tipo “arriba-abajo”, es decir fue generada en ámbitos políticos-administrativos centrales, con escasa participación de los docentes y directivos de las escuelas. En cada institución escolar el currículum que sea producido acaecerá conforme los modos en que sus profesores estén dispuestos a trabajar en correspondencia con la propuesta gubernamental. Es necesario que los docentes reconozcan, interpreten y acepten el principio pedagógico que subyace a la misma. Este principio constituye el *código educativo* que regula y se expresa en el *discurso pedagógico* oficial (Brigido, 2011). Por lo tanto, el posicionamiento de los profesores frente a la propuesta curricular cobra suma importancia para su implementación ya que la condiciona (Serhat Irez •Çiğdem Han, 2011; Dawson, V. y L. Moore, 2011). Consideramos que el posicionamiento, que tiene en su base cierta percepción de la propuesta, puede variar entre estar totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo y que esta variación descansa en aspectos que hacen a la trayectoria, experiencias e identidad profesional de los docentes. Si esto es así, entonces deberíamos poder identificar perfiles de los profesores que están más a favor/menos a favor, de la propuesta curricular. El objetivo de esta comunicación es precisamente mostrar análisis sobre dichos perfiles.

---

<sup>2</sup> Para todo el país, valores de indicadores para el período 2009-2010: a) Tasa de repitencia, CB = 12,45 y CO= 7,41; b) Tasa de abandono interanual, CB = 9,34 y CO = 15,48; c) Sobreedad, CB = 38,55 y CO = 38,06. Fuente DiNIECE

<sup>3</sup> Ley Nacional de Educación n° 26206 de 2006 y Ley de Educación n° 9870, de la Provincia de Córdoba, de 2010.

## Los profesores y la nueva propuesta curricular

Según el marco teórico que orienta nuestro estudio, a través del *discurso pedagógico* se transmite un *código*, esto es, una disposición subjetiva a pensar, sentir y actuar de determinada manera, que actúa como un principio regulador de las experiencias del sujeto. La escuela transmite lo que Bernstein denomina *discurso pedagógico oficial*. Mediante éste se intenta imponer un *código educativo* a través de las prescripciones relativas al *currículum* (los contenidos que se transmiten), la pedagogía (el cómo de la transmisión) y la evaluación (Bernstein, 1977, 1990, 1993, 1998). Todo esto se condensa en el *discurso pedagógico* que, en nuestro caso está contenido en la reforma curricular que nos ocupa.

El Ministerio provincial reclama cambios profundos en las prácticas escolares y para ello busca sustituir el código educativo vigente, por uno nuevo distinto del anterior, y a través de éste, formar un sujeto diferente, es decir, “producir un ser nuevo” (Durkheim, 1974), como diría la sociología durkheimiana que inspira la teoría de Bernstein. Para que este nuevo código sea transmitido es necesario que los profesores lo reconozcan y lo hayan incorporado, por eso nos hemos propuesto conocer cómo recibieron la iniciativa oficial y cuál es el posicionamiento que adoptan frente a ella. Al mismo tiempo nos interesa identificar cuáles son las características de los profesores que tienen una posición más/menos favorable frente a la propuesta gubernamental.

En una primera etapa de nuestra investigación diseñamos un cuestionario con el que interrogamos sobre distintas dimensiones. Una de ellas es la propia percepción o posicionamiento de los profesores, lo que está en la base de la conformación de los grupos comparados; el resto constituyen los elementos que nos permiten delinear los perfiles. Interrogamos sobre las siguientes cuestiones:

### *La percepción y posicionamiento de los profesores frente a la propuesta curricular*

Siguiendo el marco teórico adoptado intentamos conocer la percepción que tienen los profesores de algunos aspectos constitutivos del *discurso pedagógico*, inscripto en la propuesta curricular analizada. Interrogamos sobre aquellos que constituyen los sistemas de mensajes de este discurso: *currículum* (qué de la enseñanza), *pedagogía* (cómo) y *evaluación*. Asimismo, interrogamos sobre la percepción de los profesores con respecto a las condiciones objetivas en las que la propuesta curricular tiene lugar y sobre las disposiciones subjetivas de los docentes para

enseñar y de los alumnos para aprender. Por último, algunos ítems están destinados a conocer la valoración general que los docentes tienen de la propuesta curricular. La percepción y posicionamiento de los profesores fue indagada a lo largo de 49 ítems y todos ellos constituyen una escala tipo Lickert.<sup>4</sup>

#### *Características demográficas de los profesores.*

Se preguntó sobre género y edad de los profesores:

#### *Características de la situación en la que se desempeña como profesor*

Interesó contar con datos sobre el modo en que los profesores se incluyen en el contexto laboral específico, correspondiente a la escuela por la cual responde; es así que preguntamos sobre la antigüedad, cantidad de horas que dicta y área disciplinar en la que trabaja dentro de esa escuela. Simultáneamente quisimos conocer aspectos del contexto más general de su trabajo, preguntándose sobre la antigüedad docente total, la cantidad total de horas que trabaja y la cantidad de escuelas en las que lo hace.

#### *Formación inicial y capacitación*

Un aspecto de importancia para comprender la percepción y posicionamiento de los profesores es el tipo de preparación que los docentes tienen para desempeñarse en las aulas. Hemos interrogado sobre la formación inicial (tipo de títulos obtenidos y año de su obtención) y el cursado posterior a ello de carreras o tramos sistemáticos de capacitación tales como: postítulos, trayecto de formación pedagógica para profesionales, carreras superiores universitarias y no universitarias, carreras de posgrado.

#### *Satisfacción laboral*

Interesó conocer la valoración que el propio docente hace de su trabajo, dadas las condiciones en las que lo hace.

Para finalizar, queremos señalar que es posible identificar patrones o perfiles de profesores a pesar de contar con datos que resultan de observaciones que no son de detalle en la medida en que estos datos sintetizan o subsumen información más desagregada. Este abordaje nos brinda conocimiento inicial válido para comprender el modo en que en las escuelas se está trabajando la propuesta curricular que el ministerio provincial considera superadora.

---

<sup>4</sup> Escala de seis puntos que varía entre Totalmente de Acuerdo a Totalmente en Desacuerdo.

### Aspectos metodológicos

*Muestra:* 117 profesores, de una muestra aleatoria de 20 escuelas de nivel medio de la ciudad de Córdoba, que fue diseñada en etapas anteriores. En cada escuela, participaron voluntariamente 6 profesores del Ciclo básico, de distintas áreas disciplinares.

*Instrumento:* cuestionario autoadministrado, diseñado ad hoc.<sup>5</sup>

### Perfiles hallados

Para la conformación de los grupos de profesores cuyo posicionamiento está más/menos a favor de la propuesta curricular ministerial realizamos una serie de operaciones según se indica a continuación. Sumamos las puntuaciones asignadas a cada uno de los 49 ítems, considerando esa cifra como una medida de resumen de dicho posicionamiento. Por el modo de construcción a mayor puntuación más positiva es la percepción. Posteriormente esta variable de resumen fue dicotomizada en función del valor de la mediana<sup>6</sup> de la distribución de frecuencias. Todos los casos cuyos valores eran iguales o menores que la mediana fueron considerados como de “percepción menos favorable” (n = 59) y todos aquellos cuyos valores eran mayores que la mediana como de “percepción más favorable” (n = 58). Por el modo de construcción, en cada uno de estos grupos encontramos a los profesores que muestran una franca orientación positiva/negativa, es decir aquellos que tienen una puntuación muy alta/baja y también aquellos que tendrían solamente un cierto grado de posición positiva/negativa. De allí que consideramos que nuestras observaciones refieren a *tendencias* más o menos favorables.

Para comparar profesores atendemos a la distribución de las variables estudiadas, las medidas de tendencias centrales y dispersión de las mismas, correspondientes a cada uno de los grupos definidos por su percepción más/menos favorable. Nuestro objetivo es identificar las particularidades de ambos grupos, por lo que marcamos permanentemente las similitudes y discrepancias entre ellos.

---

<sup>5</sup> Su contenido ha sido especificado en puntos anteriores.

<sup>6</sup> Medida de Tendencia Central, valor de la escala que deja por encima y por debajo la mitad de los casos.

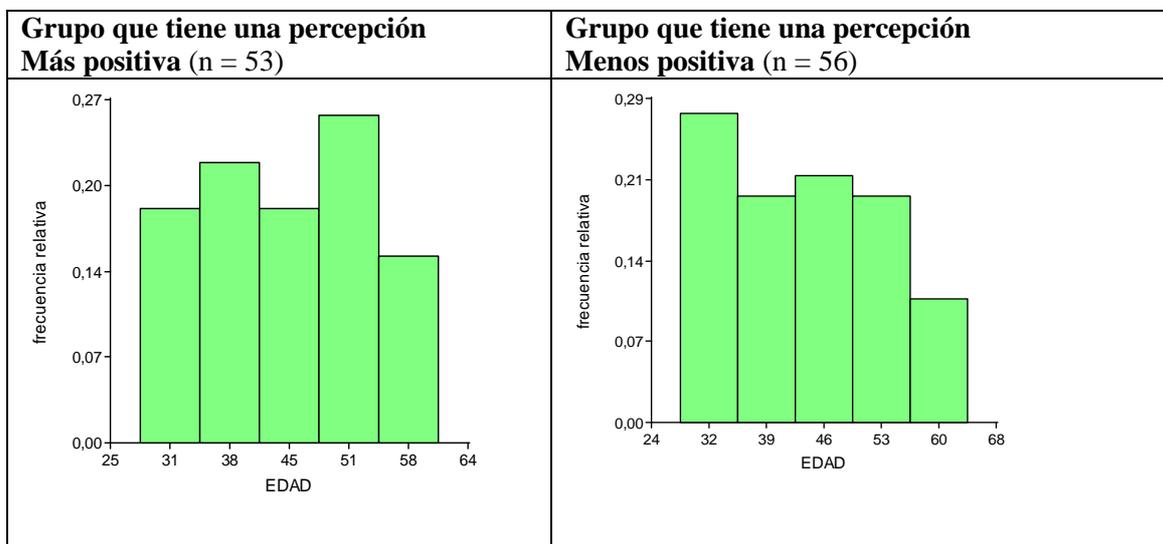
Suponemos que las *diferencias* nos ilustran sobre propiedades que podrían estar definiendo (o acompañando) al posicionamiento de los profesores frente al cambio curricular.

Hemos hallado lo siguiente:

#### a- Características demográficas

No se observan diferencias entre estos grupos de profesores con respecto al Género ya que ambos están conformados en un 72% por mujeres. Con respecto a Edad, tampoco se observan diferencias significativas aunque las distribuciones de frecuencias en ambos grupos son ligeramente diferentes, como vemos a continuación.

**Gráfico 1:** Distribución de la edad en los grupos que tienen una percepción de la propuesta curricular más/menos favorable



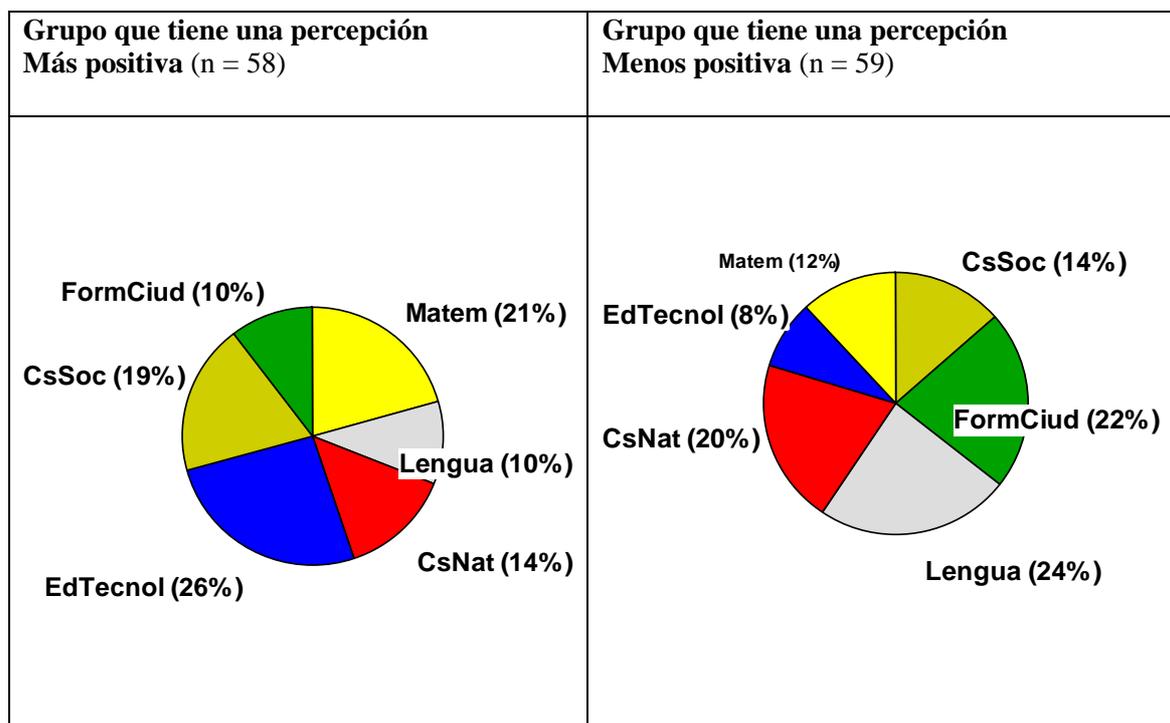
#### b- Características de la situación en la que se desempeña como profesor

Con excepción del área disciplinar en la que enseña, la situación laboral no presenta diferencias significativas entre ambos grupos. Tenemos así que: a) los profesores que tienen una percepción más positiva *trabajan* en promedio una *hora* menos (aproximadamente 19 horas) que aquellos cuya percepción es menos favorable (20 horas de promedio aproximadamente); b) en ambos grupos el promedio de *antigüedad en la escuela* es aproximadamente de 9 años; c) no se observan diferencias importantes con respecto a la *antigüedad docente general*, *cantidad total de horas cátedra que trabaja* y *cantidad de colegios* en que lo hace. Con respecto a la cantidad de escuelas en las que trabaja encontramos que la mayoría de los profesores de ambos

grupos trabaja en uno o dos colegios; aproximadamente el 40% de los profesores trabaja en 1 colegio y otro 40% en dos.

Con respecto al *Área disciplinar* en la que enseñan, encontramos que en ambos grupos las distribuciones de las frecuencias son diferentes. Podemos suponer que las categorías de mayor frecuencia son las que caracterizan a cada grupo de profesores; tenemos así que los profesores que tienen un posicionamiento más favorable pertenecen a las áreas de Educación Tecnológica, Matemática y Ciencias Sociales y por otro lado, los profesores de Lengua, Participación y ciudadanía o Educación para la vida del trabajo y Ciencias Naturales tienen un posicionamiento menos favorable. Esto puede apreciarse en los siguientes gráficos:

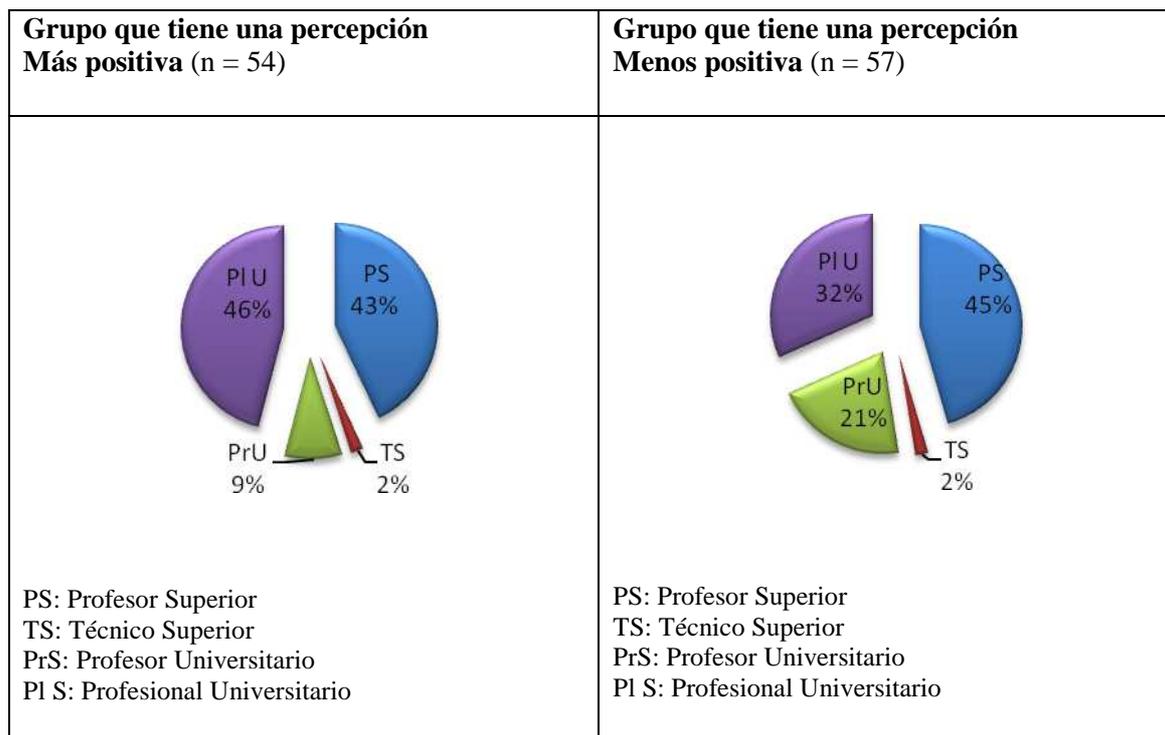
**Gráfico 2:** Distribución de Área Disciplinar, en los grupos que tienen una percepción de la propuesta curricular más/menos favorable



### c- Formación inicial y capacitación

La formación inicial muestra diferencias entre los dos grupos analizados. Es necesario indicar que los profesores disponían de espacio en el cuestionario como para especificar hasta cuatro títulos, pero los análisis que aquí informamos sólo los circunscribimos al título que consignan en primer lugar. Como vemos en los gráficos que siguen la distribución de los tipos de títulos en ambos grupos es diferente:

**Gráfico 3:** Distribución de Tipo de Título, en los grupos que tienen una percepción de la propuesta curricular más/menos favorable



El grupo de percepción menos favorable tiene en mayor proporción títulos docentes ya sean universitarios o terciarios, el 66% de ellos son profesores, porcentaje sensiblemente mayor al 52% observado para los profesores de percepción más favorable. No se observan diferencias importantes entre grupos, con respecto al año de obtención de estos títulos.

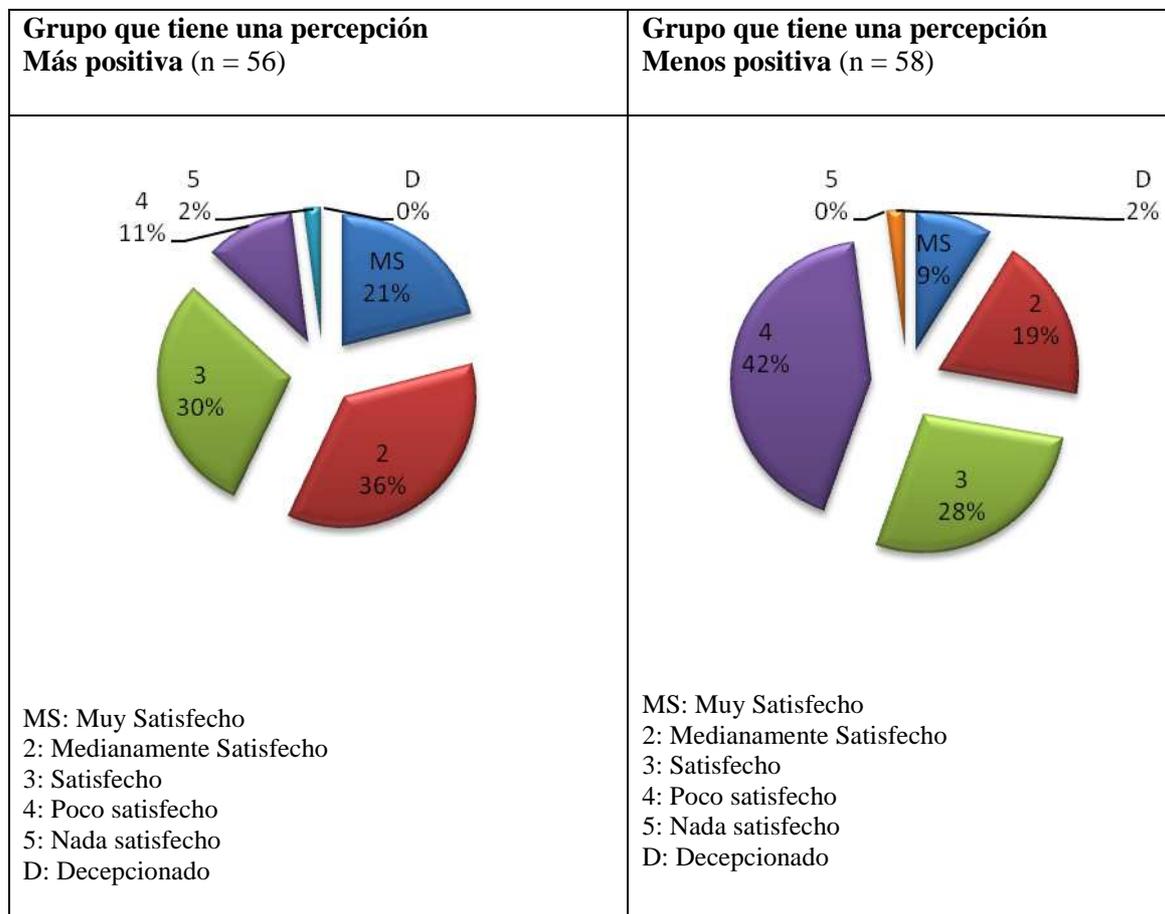
Con respecto a la realización de estudios sistemáticos en períodos posteriores a la formación inicial no se observan diferencias entre los dos grupos en relación a la realización de Trayectos de Formación Pedagógica y el cursado actual de carreras terciarias o universitarias de grado y posgrado. Sí se observan diferencias en la realización de Postítulos ya que el 31% de los profesores que tienen una percepción menos positiva han realizado estudios de este tipo mientras que sólo el 17% del otro grupo declara haberlo hecho.

#### **d- Satisfacción laboral**

Con respecto a la satisfacción que los docentes expresan en relación con *el desarrollo de su trabajo dadas las condiciones en las que lo hacen*, encontramos que

una gran proporción de los profesores con una percepción más positiva tienden a estar satisfechos con su trabajo mientras que de aquellos que tienen una percepción menos favorable de la propuesta curricular sólo están satisfechos poco más de la mitad.

**Gráfico 4:** Distribución de Satisfacción con su trabajo, en los grupos que tienen una percepción de la propuesta curricular más/menos favorable



Finalizando y a la luz de los hallazgos presentados podemos esbozar los perfiles que corresponderían a los profesores del CB que tienen una percepción más favorable o menos favorable, de la propuesta curricular provincial.

Los *profesores* que tienen una *postura más positiva*, en mayor proporción pertenecen a las áreas de Educación Tecnológica, Matemática y Ciencias Sociales; en sus etapas de formación inicial realizaron carreras profesionales de nivel universitario y declaran estar satisfechos con su trabajo.

Los *profesores* que tienen una *postura menos favorable*, en mayor proporción pertenecen a las áreas disciplinares Lengua, Participación y ciudadanía o Educación para la vida del trabajo y Ciencias Naturales; en sus etapas de formación inicial

obtuvieron títulos docentes<sup>7</sup> de nivel superior no universitario y universitario y declaran en menor proporción estar satisfechos con su trabajo.

En el punto que sigue reflexionaremos sobre estos resultados.

## Discusión

Recordamos que el análisis aquí presentado forma parte de un proyecto mayor que intenta conocer aspectos del posicionamiento inicial o percepción que tienen los profesores del CB del nivel medio, de escuelas de la ciudad de Córdoba, frente a la nueva propuesta curricular provincial. Al mismo tiempo intentamos identificar características de los profesores que acompañan a diferencias del propio posicionamiento docente.

Un abordaje inicial de tipo extensivo nos ha mostrado que algunos rasgos de los profesores no acompañan a variaciones de su posicionamiento en términos de más/menos favorable. En este sentido hemos hallado que no varían junto a posicionamiento: a) características demográficas (género y edad); b) condiciones de su trabajo en la institución por la que responde (cantidad de horas cátedra que dicta y antigüedad en la escuela); c) condiciones generales de su trabajo como docente (total de horas cátedra que enseña, total de antigüedad docente y cantidad de colegios en los que trabaja); y d) en general, instancias de capacitación posterior a la formación inicial.

Por el contrario acompañan a la percepción de la propuesta que los profesores tienen cuestiones que hacen a la *formación inicial*, el *área disciplinar* en la que enseña y la *satisfacción* que tiene con su trabajo.

Es probable que el papel que tiene la *formación inicial* en la percepción de los docentes esté reflejando discrepancias entre *códigos educativos* diferentes, uno sería el incorporado a partir de su propia historia y el otro sería el inscripto en la nueva propuesta curricular. Sabemos que los profesores han incorporado a partir de su propio recorrido de formación un *principio regulador* que les orienta en el modo en que conciben el conocimiento que debe enseñar, en la manera en que lo debe transmitir y evaluar; al mismo tiempo podemos suponer que la propuesta curricular ministerial es percibida como reclamando cambios profundos en su propia identidad docente, su concepción del proceso de enseñanza-aprendizaje, sus expectativas con respecto a lo

---

<sup>7</sup> Dos tercios de ellos tienen título de profesor.

que corresponde a los alumnos, tal como el *discurso oficial* indica en los documentos que llegan a las escuelas,<sup>8</sup> pero aunque ello fuese así habría que realizar análisis con mayor profundidad a fin de indagar sobre si la discrepancia realmente existe y en caso afirmativo sobre cuáles serían los aspectos diferentes de mayor relevancia.

En segundo lugar, podríamos suponer que el *área disciplinar* en que enseña está relacionada también con el *código educativo* en el cual en el cual han sido formados los profesores, a pesar de que la misma es independiente del *tipo de título* obtenido.<sup>9</sup> No sabemos qué aspectos de los códigos “disciplinarios” son percibidos por los docentes como positivos o problemáticos, pero en este sentido quizás cobren importancia la intención por parte del ministerio de generar un currículum de tipo integrado, donde las fronteras del qué enseñar se desdibujan y se proponen nuevos modos de organización de los espacios curriculares, diferentes de la materia o asignatura tradicional.

En tercer lugar, pareciera darse un punto de vista positivo frente a la propia labor docente, reflejado en *satisfacción* con su trabajo, que impregna además al posicionamiento frente a nuevos desafíos, tal como lo es una nueva propuesta curricular.

Hasta aquí hemos dejado abierta la interpretación sobre cómo o por qué el *tipo de título* obtenido, el *área disciplinar* en que enseña y la *satisfacción* con su trabajo acompañan al posicionamiento de los profesores frente a la propuesta curricular; en etapas subsiguientes de nuestra investigación indagaremos, desde una perspectiva cualitativa, sobre la plausibilidad de estas argumentaciones.

## Bibliografía

Bernstein, Basil (1977) *Class, Codes and Control, Volume 3: Towards a Theory of Educational Transmissions*. Routledge and Kegan Paul: London (2ª Edición).

Bernstein, Basil (1990) *Poder, educación y conciencia. Sociología de la transmisión cultural*. El Roure Editorial: Barcelona.

---

<sup>8</sup> Documentos: “Educación Secundaria-Encuadre General. 2011-2015”, Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba; “Documento de Apoyo Curricular para la Evaluación de los Aprendizajes”, Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba.

<sup>9</sup> Se controló si ambas variables están relacionadas, realizando la prueba de Chi Cuadrado, obteniéndose los siguientes valores: para  $n = 111$ ,  $\chi^2 = 24,35$ ,  $g-1 = 15$ .

- Bernstein, Basil (1993) *La estructura del discurso pedagógico*. Morata: Madrid.
- Bernstein, Basil (1998) *Pedagogía, control simbólico e identidad*. Morata: Madrid
- Braslavsky, C. (1999) *La educación secundaria en América Latina: ¿cambio o inmutabilidad?* IIPE: Buenos Aires.
- Brigido (edit.) (2011) *Gestión directiva, evaluación de los aprendizajes y rendimiento escolar. Un estudio sobre el primer ciclo de la enseñanza secundaria*. Hispania: Córdoba.
- Dawson, V. and L. Moore (2011) Teachers' perspectives of the new Western Australian earth and environmental science course: Lessons for the Australian Curriculum. *Teachingscience Volume 57, Number 1*.
- Díaz Barriga, A.; Inclán Espinosa, C (2001) El docente en las reformas educativas: Sujeto o ejecutor de proyectos ajenos. *Revista Iberoamericana de Educación*. Monográfico (25).
- Díaz-Barriga Arceo, Frida (2010) Los profesores ante las reformas curriculares. *Revista Iberoamericana de Educación Superior (ries)*, México, issue-unam/Universia, 1 (1), 37-57. Disponible en: <http://ries.universia.net> (último acceso enero 2012).
- Duchatsky, S. (1999) *La escuela como frontera. Reflexiones sobre la experiencia escolar de jóvenes de sectores populares*. Paidós: Buenos Aires.
- Durkheim, E. (1974) *Educación y Sociología*. Shapire Ed.: Buenos Aires.
- Frigerio, Graciela (2001) ¿Las reformas educativas reforman las escuelas o las escuelas reforman las reformas? Séptima Reunión del Comité Regional Intergubernamental del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe. ED-01/ PROMEDLAC VII/ Documento de Apoyo.
- López, G. y G. Tinajero (2009) Opiniones de los docentes de bachillerato sobre la reforma. CD del X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Veracruz, México, septiembre de 2009.
- Morais, A. M; Neves, I (2007) A teoria de Basil Bernstein. *Revista Práxis Educativa* 2 (2) 115-130.

- Serhat Irez •Çiğdem Han (2011) Educational reforms as paradigm shifts: Utilizing kuhnian lenses for a better understanding of the meaning of, and resistance to, educational change. *International Journal of Environmental & Science Education* Vol. 6, No. 3, July 2011, 251-266 (ISSN 1306-3065). Disponible en: <http://www.ijese.com/>
- Slavin, Robert E. (2008) Evidence-based reform in education: What will it take? *European Educational Research Journal*, 7 (1), 124-128.
- Tenti Fanfani, E. (comp.) (2003) *Escuela media para todos. Los desafíos de la democratización*. Fundación OSDE, IIPE, Altamira: Buenos Aires.
- Tenti Fanfani, E. (comp.) (2008) *Nuevos temas en la agenda de política educativa*. IIPE, Siglo XXI: Buenos Aires.
- Tudesco, J. C. (comp.) 2005 *¿Cómo superar la desigualdad y la fragmentación del sistema educativo argentino?* IIPE: Buenos Aires.
- Ziegler, S. (2003) Los docentes como lectores de documentos curriculares. Aportes para el análisis de la recepción de la reforma curricular de los años noventa en Argentina. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, (8) 653-677.