

COLECCIÓN EDUCACIÓN SECUNDARIA:
**SENTIDOS,
CONTEXTOS
Y DESAFÍOS**

Comprender y mejorar
la Educación Secundaria
**RELACIONES DE LA
ESCUELA CON LAS FAMILIAS
Y LA COMUNIDAD**



Serie Mundos escolares

Comprender y mejorar la Educación Secundaria
RELACIONES DE LA ESCUELA CON LAS
FAMILIAS Y LA COMUNIDAD

Comprender y mejorar la Educación Secundaria
RELACIONES DE LA ESCUELA CON LAS
FAMILIAS Y LA COMUNIDAD



Comprender y mejorar la educación secundaria : relaciones de la escuela con las familias y la comunidad / Horacio Ademar Ferreyra ... [et al.] ; dirigido por Horacio Ademar Ferreyra ; Olga Concepción Bonetti. - 1a ed. - Córdoba : EDUCC - Editorial de la Universidad Católica de Córdoba ; Ciudad Autónoma de Buenos Aires : UNICEF, 2015.

Libro digital, PDF - (Educación secundaria : sentidos, contextos y desafíos. mundos escolares ; 8)

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-626-293-4

1. Educación Secundaria. I. Ferreyra, Horacio Ademar II. Ferreyra, Horacio Ademar, dir. III. Bonetti, Olga Concepción, dir.
CDD 373

De la presente edición:

Copyright © 2015 *by* UNICEF – EDUCC Editorial de la Universidad Católica de Córdoba.

Dirección editorial:

Elena Duro (Especialista en Educación UNICEF-Argentina)

Carla Sleek (Directora de Publicaciones Editorial Universidad Católica de Córdoba)

Dirección académica de la colección:

Horacio Ademar Ferreyra

Coordinación Serie Mundos escolares:

Adriana Carlota Di Francesco

Silvia Noemí Vidales

Arte de tapa y diseño de interiores:

Fabio Viale

ISBN: 978-987-626-293-4

Integrantes del equipo de trabajo responsable de esta publicación

Horacio Ademar Ferreyra (Director)

Olga Concepción Bonetti (Codirectora)

Sistematización, compaginación y puesta en texto del informe final: **Horacio Ademar Ferreyra** y **Silvia Noemí Vidales** (coordinación); **Edith Silvia Bonelli** y **Adriana Carlota Di Francesco** con la participación de **Sandra Alegre**.

Lectura crítica y aportes: **Encarnación Bas Peña**, **Mónica Beatriz Benítez**, **Olga Concepción Bonetti**, **Andrea Leticia Giordano**, **Lucas Herrera**, **María Cristina Lerda**, **Cristina Maris Lucero**, **Claudia Amelia Maine**, **María Alejandra Pataro**, **Marcela Alejandra Rosales**, **Marcos Rosenfeld**, **María Cecilia Stahlschmidt Agüero** y **Alejandra Tímpani**.

DEDICATORIA

Para todos los que día a día trabajan en la construcción de una nueva Escuela Secundaria y especialmente a los estudiantes, quienes con sus ideales, cuestionamientos y propuestas le dan vida.

AGRADECIMIENTOS

A todos los que, desde sus roles específicos, compartieron el rumbo y el sentido de este trabajo - expositores, técnicos, docentes, organizadores del Seminario, como así también a UNICEF- por su participación y el aporte de reflexiones, ideas y propuestas. A quienes se encargaron de los aspectos administrativos, organizativos y tecnológicos, posibilitando adecuadas condiciones para una productiva tarea conjunta.

“La educación, como proceso social que se desarrolla en tiempos históricos, se sostiene en un trípode imaginario conformado por los saberes, prácticas y creencias acumulados en el pasado, las innovaciones del presente y las demandas que impone el futuro, para hacer posible la transformación dinámica, creativa y permanente entre lo que fue, lo que es, lo que está siendo y lo que será. Así, pasado, presente y futuro se integran en el proceso de cambio educativo, re-significándolo”

(Ferreyra coord., 2012, p.25)

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Prólogo	09
Presentación	11
Incitando ideas: voces diversas que dialogan e invitan a reflexionar	14
Un marco posible para pensar el vínculo escuela-familias y comunidad	16
Diálogo de saberes: avances, desafíos y propuestas	22
Transformando realidades: las experiencias significativas	28
Algunas conclusiones	35
Reconstruyendo saberes: tópicos generativos	37
Para seguir pensando	42
Bibliografía	45

Prólogo

El Equipo de Investigación de Educación Secundaria de la Universidad Católica de Córdoba en alianza con UNICEF Argentina ha desarrollado desde 2014 el proyecto de investigación *“Educación de adolescentes y jóvenes: una mirada desde los procesos de diseño y gestión de políticas públicas en la Educación Secundaria Obligatoria. El caso de las provincias de Buenos Aires, Córdoba y Entre Ríos, República Argentina (2010-2015)”*. En el marco de esta iniciativa, ya hemos publicado seis trabajos: tres de ellos presentan un diagnóstico socioeducativo de la escuela secundaria en las provincias mencionadas y los otros tres, plantean los sentidos y desafíos de este nivel educativo según las voces de supervisores, directores, profesores y estudiantes.

Otra de las acciones que hemos emprendido en este proyecto ha sido el Seminario Interno *“Diálogos para comprender y mejorar la Educación Secundaria: pasado, presente y porvenir”* que se desarrolló el 17 y 18 de marzo de 2015 en Córdoba y reunió a autoridades educativas, académicos, docentes y estudiantes de escuelas secundarias de las tres provincias. En este espacio se desarrollaron talleres de discusión en torno a los siguientes ejes: Currículum, saberes y prácticas; Trayectorias escolares de los estudiantes, Ambiente y clima institucional, Trabajo y desarrollo profesional docente y Relaciones de la escuela con las familias y la comunidad. Al mismo tiempo, y en relación con ejes similares, se organizaron grupos de trabajo con adolescentes.

El presente documento –focalizado en las relaciones de la escuela con las familias y la comunidad– es parte de un conjunto de publicaciones en las que se sistematizan –incorporando múltiples voces y dando cuenta de los diversos temas que surgieron en cada caso– los principales aportes de las discusiones que se llevaron a cabo en el seminario. Los resultados que aquí se presentan, que contemplan también los aportes recuperados en distintas instancias de lectura crítica por parte de diversos actores, nos permiten pensar posibles caminos para la Educación Secundaria y, al mismo tiempo, formularnos nuevos interrogantes en torno a la participación de las familias en la escuela, las posibilidades de construir nuevas formas de enseñar y aprender, los vínculos entre estudiantes y profesores, la resolución de conflictos al interior de las instituciones, la capacitación y evaluación docente, entre otras cuestiones.

Con estos aportes esperamos contribuir a complejizar la mirada sobre el Nivel Secundario y a pensar en alternativas de mejora que reúnan las perspectivas de todos los actores que integran el Nivel. Valoramos enormemente el compromiso de cada una de las personas que participaron en estas discusiones con su saber y su experiencia y, en particular, el de todos los y las adolescentes que nos han compartido miradas críticas y constructivas acerca de la escuela secundaria, con tanto entusiasmo e interés.

Ciertamente, la Educación Secundaria constituye uno de los más grandes desafíos de la educación en la actualidad. Desde UNICEF, entre otras acciones dirigidas a los

adolescentes y a su formación, nos comprometemos en la generación de conocimiento que sirva a la reflexión y a repensar la escuela secundaria para que todos y cada uno de los chicos y chicas del país puedan aprender y transitar esos años de la mejor manera.

Agradecemos muy especialmente al equipo de la Universidad Católica de Córdoba por estas valiosas producciones.

Profesora Elena Duro

Especialista en Educación Unicef Argentina

Presentación

El Equipo de Investigación de Educación Secundaria (Unidad Asociada CONICET) de la Facultad de Educación -Universidad Católica de Córdoba- conjuntamente con UNICEF Argentina, promueven diversas acciones de docencia, investigación y proyección social, en las que participan docentes, investigadores, estudiantes y egresados de la Facultad y de otras unidades académicas; funcionarios, técnicos, supervisores, directivos, docentes y estudiantes de distintos ámbitos educativos, así como otros profesionales del país y del extranjero que hacen investigación en educación.

En el marco de esas líneas de trabajo, y como parte de las acciones previstas en el proyecto de investigación *Educación de adolescentes y jóvenes: una mirada desde los procesos de diseño y gestión de políticas públicas en la Educación Secundaria Obligatoria. El caso de las provincias de Buenos Aires, Córdoba y Entre Ríos, República Argentina (2010-2015)*¹, se organizó el **Seminario Interno**² *Diálogos para comprender y mejorar la Educación Secundaria: pasado, presente y porvenir*³, con la intención de generar un encuentro en el que se compartiera la palabra en torno a los haceres y quehaceres de la Educación Secundaria en Argentina⁴. Este **encuentro presencial** fue complementado por una **consulta virtual**⁵ de la que participaron técnicos, supervisores, docentes, especialistas e investigadores de las tres provincias y del extranjero, y una instancia de **lectura crítica a cargo de expertos** (Ver Apéndice).

¹ El estudio se propone caracterizar el estado actual de la Educación Secundaria Obligatoria en las provincias mencionadas, a través de un abordaje metodológico en el que se pretende poner en diálogo diferentes perspectivas y miradas. La selección de estas provincias se debe a que éstas han sido las primeras en impulsar los cambios que la Ley Nacional de Educación y Resoluciones Federales han establecido para este nivel educativo en Argentina.

² Al seminario interno de investigación se lo define como una actividad especializada (técnica y académica) que tiene como objetivo contribuir, en el marco de la investigación, con una mirada en profundidad de algún tema o cuestión -en este caso, de la Educación Secundaria- con la participación activa de investigadores e informantes claves. Los participantes no reciben la información ya elaborada, como convencionalmente se hace, sino que -a partir de una agenda tentativa de trabajo propuesta por el equipo de investigación- la buscan, la indagan por sus propios medios, en un ambiente de recíproca colaboración cuyas notas distintivas están dadas por la interacción e interactividad.

³ El evento académico tuvo lugar los días 17 y 18 de marzo de 2015 en sede de la Universidad Católica de Córdoba, Argentina.

⁴ Durante el Seminario, se realizó la presentación -a cargo de las respectivas autoridades educativas- de los lineamientos, procesos y resultados de las reformas en cada una de las provincias contempladas en el proyecto de investigación, según el siguiente detalle: provincia de Buenos Aires: Claudia Bracchi (Directora Provincial de Educación Secundaria); provincia de Entre Ríos: Claudia Vallori (Presidente del Consejo General de Educación) y Sergio Altamirano (Director Provincial de Educación Secundaria); provincia de Córdoba: Delia Provinciali (Secretaria de Estado de Educación) y María Cecilia Soisa (Subdirectora Provincial de Educación Secundaria Rural).

⁵ Realizada desde el 26 de mayo al 12 de junio de 2015.

Con el propósito de generar posibles explicaciones, compromisos y construcciones acerca de este nivel del sistema educativo, cuya calidad es decisiva para la construcción de las sociedades contemporáneas⁶, se promovieron discusiones centradas en las políticas, las culturas y las prácticas en relación con los siguientes ejes: *Currículum, saberes y prácticas; Trayectoria educativa de los estudiantes, Ambiente y clima institucional, Trabajo y desarrollo profesional docente y Relaciones de la escuela con las familias y la comunidad*.

El presente documento intenta comunicar las ideas, preocupaciones, experiencias significativas y propuestas compartidas y discutidas durante el Seminario en el marco de la Comisión (integrada por directivos, docentes, supervisores, técnicos y funcionarios de las tres provincias) que abordó el eje *Relaciones de la escuela con las familias y la comunidad*⁷. El punto de partida es la convicción de que crear y afianzar vínculos entre escuela, familias y comunidad contribuye a generar procesos de enseñanza y de aprendizaje significativos, que promueven la participación y la integración, para construir con otros una verdadera educación inclusiva y de calidad.

Se trata, sin duda, de una relación que requiere toda una tarea de apertura, (re) conocimiento, construcción de confianzas y vínculos con otras personas y organizaciones que, en muchos casos, también pueden colaborar con la tarea educativa coadyuvando a generar las condiciones necesarias para reforzar la escolarización, sin desmedro del papel protagónico que le cabe a la escuela.

En torno a estas ideas centrales, el trabajo en el seno de la Comisión transitó cuatro momentos cuya sucesión y dinámica pretendemos recrear, en este documento, para los lectores, con la escucha atenta a las voces de los protagonistas⁸.

- Incitando ideas.
- Diálogo de saberes.
- Transformando realidades.
- Reconstruyendo saberes.

⁶ De ahí el título de la conferencia de apertura del Seminario, que estuvo a cargo de la Dra. Adriana Aristimuño (Uruguay): "La Educación Secundaria de calidad, un actor ineludible en la construcción de las sociedades contemporáneas".

⁷ En este sentido, pueden establecerse interesantes articulaciones con los intercambios y aportes de supervisores, directivos y docentes generados en el marco del foro Virtual *La Educación Secundaria. Pasado, presente y futuro en las voces de los actores*, organizado por el Equipo de Investigación y UNICEF Argentina, recuperados en el documento *La escuela secundaria en las voces de docentes, directores y supervisores*, disponible en <http://pa.bibdigital.uccor.edu.ar/650/1/La%20escuela%20secundaria%20en%20las%20voces%20de%20docentes%20y%20directivos%20y%20supervisores.pdf> (Ferreira, Bonetti, Barrionuevo y otros, 2015).

⁸ Los testimonios individuales y colectivos que se recuperan en este documento –tomados de las producciones síntesis de la Comisión, del registro audiovisual de los intercambios, discusiones y plenarios y de los aportes recibidos– corresponden a lo expresado por los participantes durante el Seminario y en ocasión de la Consulta Virtual.

Esta Presentación se transforma, entonces, en una invitación a compartir reflexiones y a construir aportes –desde los distintos ámbitos de decisión y acción- para que se puedan generar y/o fortalecer lazos progresivos, creados desde las comunidades educativas locales, como un soporte a la escuela secundaria para que re-centre su función en una educación integral que desarrolle todas las dimensiones de la persona, habilite para el ejercicio de una ciudadanía plena y la inclusión en el mundo del trabajo.

Dr. Horacio Ademar Ferreyra
Director del Proyecto de Investigación

Incitando ideas. Voces diversas que dialogan e invitan a reflexionar

En las instituciones educativas se reconocen y escuchan voces de distintos actores que forman parte directa o indirectamente del campo educativo, ya sea porque viven y conviven en la cotidianeidad de la vida escolar, o porque aun no estando inmersos en la escuela ponen a disposición su saber para producir interpretación sobre lo que esa vida escolar propone y transforma.

Éstas son algunas de las voces que nos convocan a pensar críticamente **las relaciones de la escuela con las familias y la comunidad.**

“... es preciso reconocer que las dificultades en la relación entre familia y escuela no son nuevas, sino que se manifiestan bajo nuevas formas, en muchos casos muy conflictivas, en especial allí donde existe una distancia mayor entre el mandato social de la escuela y las expectativas de la familia. Antes que pretender eliminar el conflicto, es preciso prevenirlo y gestionarlo de la forma más “civilizada” posible. Para hacer esto, lo más útil es revisar prejuicios recíprocos y alcanzar un grado eficaz de comunicación y diálogo entre las partes”.

(Grimson y Tenti Fanfani, 2014, p. 154)

“Dialogamos sobre sistemas educativos, política públicas, accesos, oportunidades, sobre como instalar en nuestras mentes y en la realidad una nueva escuela secundaria, enmarcada en la Ley de Educación Nacional, en las Leyes Provinciales, en la Ley de Centro de Estudiantes, en la de Convivencia , entre otras, que promueven a la escuela como un espacio democrático, participativo, inclusivo y abierto, por lo que ya no puede haber escuelas cerradas (...) tiene que cambiar la escuela, consolidar nuevos paradigmas y estructuras y no volver, ante los cambios o los conflictos, a las estructuras y modalidades tradicionales.”

(Participantes de la Comisión)

“... ofrecer prescripciones sobre cómo tienen que ser las relaciones entre las familias y las escuelas no puede soslayar el reconocimiento de las prácticas e interacciones que cotidianamente llevan adelante de hecho, los educadores y los padres de los chicos, siempre en base a relaciones sociales más amplias, incluyendo la cooperación, la ayuda mutua, la asimetría ...”

(Santillán y Cerletti, 2011, p.15)

“No tendríamos que convocar a las familias sólo cuando los jóvenes están mal o desde las faltas, o desde lo que la escuela necesita, sino para compartir los logros, las experiencias realizadas por los alumnos, que se puedan sentir orgullosos de sus hijos. Que la escuela interpele desde el lugar del saber del otro y no desde lo que el otro no puede, no hace, o no sabe, ya que interpelar desde el saber genera una respuesta distinta por parte del otro”.

(Participantes de la Comisión)

“...las respuestas para alcanzar el derecho a una educación que incluya a todos y sea de calidad, provendrán no sólo de cambios en las dinámicas escolares, sino de apoyos del conjunto de sectores de la política pública y de redes de apoyo local a las familias y a la institución escolar”.

(Duro y Nirenberg, 2010, p. 115)

Un marco posible para pensar el vínculo escuela-familias y comunidad

Para dialogar y reflexionar sobre las relaciones entre escuela, familias y comunidad, es necesario reconocer los vínculos existentes entre ellas, a los que podríamos representar como vértices de un mismo triángulo, ya que comparten tiempos y espacios, propuestas y acciones, constituyendo parte de una misma realidad, sin dejar de reconocer que es también entre ellas donde se debaten ideas, se conjugan u oponen intereses y se desarrollan conflictos.

En la actualidad, la escuela sola ya no puede enseñar y, al mismo tiempo, asumir la responsabilidad de garantizar la existencia de condiciones sociales y culturales propicias para el aprendizaje. Muy por el contrario, no puede aislarse del entramado social en el que está inserta sino que debe reconocerse como parte de él, a veces en consonancia y otras en discrepancia.

Con el concepto *comunidad* nos referimos a la población que habita en el mismo espacio territorial en el que está ubicada la escuela. Puede ampliarse e incluir a las poblaciones vecinas en aquellos casos en que la institución educativa presta servicios en un radio de influencia que excede a la localidad (Ferreya, coord., 2009). Se trata de personas y familias que comparten un mismo territorio aunque no necesariamente costumbres, tradiciones, creencias, gustos, diversiones, etc. y pueden presentar gran heterogeneidad en cuanto a sus intereses, posiciones, necesidades y problemáticas y, por consiguiente, importantes diferencias en las formas de establecer vínculos.

Esta realidad hace a cada comunidad diferente de otras, por lo que se constituye en un espacio de consensos y conflictos que la escuela debe conocer en profundidad para lograr insertarse efectivamente en su trama y contemplar el óptimo aprovechamiento de los recursos disponibles en las distintas organizaciones del entorno -instituciones educativas, servicios sociales y de salud, municipales y/o comunitarios; voluntariados, familias, entre otros-, como parte integrante de una red constituida por personas y organizaciones que trabajan por y para la promoción humana y social de los adolescentes y jóvenes, lo cual se constituye en un componente clave para el desarrollo de una educación auténtica (Ferreya coord., 2009).

En la escuela, la idea de comunidad local, en sentido amplio, no siempre está presente. Se utiliza con mayor frecuencia el concepto de "*comunidad educativa*" que hace referencia a todas las personas que componen la unidad educativa: docentes, directivos, estudiantes, familias de los estudiantes y personal no docente. En ciertas ocasiones, algunos de estos actores sociales suelen actuar como nexos en la comunidad local, facilitando o creando canales de comunicación y/o articulación. Más allá de los conflictos y controversias, es posible concebir a la comunidad educativa en un sentido esperanzador, como espacio de seguridad y contención (Guida, 2008, p. 126).

La relación de la escuela con las familias se ha ido transformando a lo largo del tiempo, y actualmente se encuentra en un proceso de diálogo, reflexión y cambio. Torres (2000) al respecto señala:

Prejuicios, mutuos recelos y desconocimiento operan de lado a lado entre las instituciones y los agentes vinculados a estos dos submundos de la educación: los que lidian con ella desde adentro del sistema escolar, y los que lidian con ella desde la familia y el hogar (...) institucionalidades, lógicas, conocimientos, ideologías y sentidos comunes construidos y alimentados a lo largo de décadas operan como dispositivos para legitimar y mantener de lado a lado dichos divorcios (p. 225).

Muchas veces, las familias delegan la mayor parte de la responsabilidad educativa en la escuela; por su parte, en las lecturas que se realizan desde la institución educativa, se suele considerar que los problemas que presentan los adolescentes y jóvenes son producto de problemáticas familiares y de sus contextos sociales de pertenencia y, a la vez, es también frecuente que tanto los actores institucionales como las familias estimen que los problemas escolares se centran en los estudiantes, en los jóvenes, quitando la mirada de ellos mismos en su rol de adultos, rol que si bien es base común para docentes y familiares supone responsabilidades diferentes y adquiere un plus necesario en el caso del docente por su función específica. Es éste un eje central para pensar no sólo cómo se constituyen hoy los vínculos escuela- familias, sino también qué representaciones e imaginarios son los que problematizan estos vínculos. Siede (1998) plantea que escuela y familia se reconocen en el campo educativo como lugar común, lo cual las une y las separa al mismo tiempo, y ambas tienen una lectura particular sobre la otra. Aun así, ambas instituciones se encuentran en procesos sociales comunes y en condiciones históricas, políticas y sociales que las crean.

Es necesario construir, elaborar y repensar constantemente los lazos y cuidar la relación, evitando el distanciamiento, cuidando que no se reserve el saber para una (la escuela) al tiempo que se deslegitima a la otra (la familia), y viceversa. Los lazos en la comunidad deben ser objeto de trabajo escolar, incluirse el tema en los proyectos de las instituciones y definir cómo se va a tratar.

Los sentidos que las familias le otorgan a la escuela, así como sus expectativas y demandas respecto de su función son diversos y se van complejizando con el paso del tiempo y con las diferentes realidades culturales. En este marco, es un desafío pendiente el logro de la participación real de las familias en la escuela. Las causas de la ausencia o del bajo nivel de participación son diversas y múltiples y surgen de la conjugación entre expectativas, sentires, conflictos y flexibilidad tanto de la escuela y de todos sus actores, como de la comunidad.

La escuela debe considerar entre sus objetivos el de promover la participación de las familias, reconociendo la diversidad y las diferencias⁹. A su vez, para que ellas se involucren en el proyecto educativo de las instituciones educativas es necesario que se generen en su interior espacios y estrategias que les faciliten y posibiliten tener un protagonismo activo en la toma de decisiones.

Diversos investigadores (Martínez González, 1996; Epstein y Clark, 2004; Elichiry y otros, 2008; Cerletti, 2008; Yurén y de la Cruz, 2009; Cabrera, 2009; Musitu Ochoa y Martínez Ferrer, 2009, entre otros) reconocen que:

- La participación activa de los padres en la escuela configura una actitud positiva de los hijos hacia la educación formal e incrementa la satisfacción con la escuela y con las relaciones establecidas con profesores y compañeros (Martínez-González, 1996; citado en Musitu Ochoa y Martínez Ferrer, 2009, p. 2).
- A las familias se las convoca con frecuencia con fines informativos o por problemas de conducta o rendimiento académico, pero aún hace falta incrementar su participación en la organización de la escuela secundaria, permitiendo a los responsables de los estudiantes involucrarse en los contenidos educativos (participar en los debates curriculares, colaborar en la programación educativa, etc.), los acuerdos sobre normas, los proyectos¹⁰.
- Las familias son clave en el combate contra el fracaso escolar, por lo que es preciso asesorarlas para favorecer un acompañamiento educativo apropiado y abrir el debate sobre el papel de las tareas de refuerzo del aprendizaje de los estudiantes, el establecimiento y cumplimiento de normas y reglas, entre otros.
- La participación de las familias debe trascender el contexto escolar para incursionar en ámbitos de la sociedad vinculados a la adolescencia y la juventud, tales como uso del tiempo libre, prevención de adicciones, vida saludable, acciones solidarias, participación ciudadana, entre otros. Sería interesante pensar de qué modos la escuela, desde el tratamiento transversal de estos temas, puede contribuir a que las familias se involucren más allá de las clases.

⁹ En relación con la preocupación de los estudiantes por estas cuestiones, se recomienda la lectura de *La escuela secundaria en las voces de adolescentes y jóvenes*, disponible en <http://pa.bibdigital.uccor.edu.ar/649/1/La%20escuela%20secundaria.pdf> (Ferreyra, Bonetti, Besso y otros, 2015).

¹⁰ Reflexiones semejantes testimonian los jóvenes que –en el marco del Seminario Interno de Investigación- participaron de la Comisión de Estudiantes, cuyas voces son recuperadas en un documento próxima publicación - *La escuela secundaria: saberes, sentires, opiniones y propuestas de los estudiantes*- también perteneciente a la serie Mundos Escolares.

Familias y escuela son corresponsables de la educación de adolescentes y jóvenes, por lo que tendrían que complementarse mutuamente, generar la necesidad de interacción, promover la creación y concreción de acuerdos que orienten la participación y el accionar conjunto, en una variedad de intervenciones en distintas áreas y ámbitos de actuación; todas éstas metas no siempre fáciles de alcanzar.

La relación entre la escuela y la comunidad se puede establecer a través de diversos procesos colaborativos, ya sea que la escuela intervenga y colabore con la comunidad o que ésta coopere o desarrolle acciones en la escuela; en la práctica, son modalidades de vinculación dinámicas que están interrelacionadas. En esta interrelación hay factores claves, como la mutua confianza, la resolución de los conflictos que se presentan y el rol trascendental de las familias. Aun cuando la comunidad incluye otras entidades que colaboran con el Estado para potenciar la tarea educativa, la familia es el actor prioritario; de allí la importancia de empoderarla y acompañarla en los diferentes roles que vaya desarrollando.

Tradicionalmente era la escuela la que convocaba a la comunidad para cooperar con sus necesidades, pero hoy es fundamental trascender este primer nivel de convocatoria para avanzar hacia procesos de construcción colectiva que enriquezcan y fortalezcan a todos, favoreciendo la convivencia y los procesos de enseñanza y de aprendizaje. La mayoría de las estrategias para desarrollar alianzas entre las escuelas, las familias y las comunidades están orientadas a apoyar a la escuela. Sin embargo, la institución educativa también puede ser un recurso para la comunidad, no necesariamente ligado a lo estrictamente educativo; por ejemplo, cuando el espacio escolar se constituye en un lugar de encuentro que alberga a la población o cuando se integra a una actividad convocada por las familias del barrio.

Los escenarios actuales

Las transformaciones culturales complejas y aceleradas, los nuevos modos de relacionarse y de resolver los problemas de convivencia, las configuraciones sociales diversas y desestructurantes, las “deslocalizaciones” (pérdidas de lugares familiares, comunitarios, culturales y laborales) han dado origen a un contexto inestable y desafiliado de la función de educar a los jóvenes, lo que se traduce en una amplia gama de problemas en torno a las relaciones con el contexto social y comunitario. Algunas cuestiones han emergido como espacios de mora en muchos de los trabajos realizados en terreno¹¹, poniendo en evidencia que persisten problemáticas cuyo abordaje es necesario profundizar y fortalecer:

- Estado aún incipiente de la vinculación de la escuela con la trama social y productiva de la comunidad, y de las acciones de articulación interinstitucional,

¹¹ Para ampliar en relación con algunos de estos estudios, véase Ferreyra coord, 2012.

con la comunidad en general, con el nivel educativo precedente (Primario), como con el nivel educativo posterior (Superior) y con el mundo del trabajo.

- Influencia de los medios y las nuevas tecnologías de la comunicación, particularmente en la población estudiantil (TV, Internet, telefonía celular, video juegos, etc.), que transmiten patrones y modelos de comportamiento no siempre orientados a la autonomía, la participación, las prácticas democráticas, la solidaridad, entre otros y, en ese sentido, enfrentados a los valores que propugna la escuela.
- Dificultades para generar propuestas educativas que incentiven la formulación de proyectos de vida, basados en valores socialmente legitimados (el esfuerzo compartido, la dignidad de la persona, la cultura del trabajo, el respeto y aceptación de las diferencias, entre otros).
- Procesos aún iniciales de apropiación y significación por parte de la comunidad, las familias y la docencia de las implicancias de obligatoriedad del Nivel Secundario.
- Registro subjetivo de niveles elevados de violencia social (en el trato, en las decisiones, en las instituciones, etc.).
- Nuevas configuraciones de la estructura familiar que imponen revisar los vínculos entre las familias y la escuela.
- Limitada articulación de la escuela con el mundo laboral en el que los estudiantes podrían insertarse.

Las acciones implementadas para atender estas situaciones son múltiples y variadas, tanto en los ámbitos local y jurisdiccional, como en el nacional y el internacional; sin embargo, aún queda mucho por hacer y mucho por pensar. Son valiosos los resultados obtenidos en el nivel local, como por ejemplo los avances logrados en la provincia de Córdoba, en el marco de la actual transformación educativa, con la creación y la implementación, en el año 2009, del espacio curricular denominado *Formación para la Vida y el Trabajo* en todas las escuelas secundarias con sus diversas modalidades. Dicho espacio se desarrolla de 3º a 6º año inclusive¹², con diferentes ejes y aprendizajes en cada año, para promover la articulación de la escuela con la comunidad y la intervención e interacción de los estudiantes con personas, organizaciones e instituciones de distintos ámbitos de la cultura, la educación y el trabajo, en los que los jóvenes desarrollan proyectos en el presente y se visualizan en el futuro. El objetivo es que logren diseñar, implementar y fortalecer sus proyectos y puedan ejercer ciudadanía. Por su parte, los miembros y organizaciones de la comunidad se acercan a la escuela e interactúan con ella a través de proyectos concretos de los que forman parte; de esta manera, revalorizan su función y sentido.

¹² Se extiende, entonces, desde el último año del Ciclo Básico (1º, 2º y 3º año) hasta el último del Ciclo Orientado (4º, 5º y 6º año); esto es, hasta la finalización de la educación obligatoria.

Se destacan también las “Mesas de articulación”¹³ que vinculan políticas educativas provinciales y municipales, convirtiéndose en ámbitos de encuentro, de debate, de consulta, de aportes, de asesoramiento, de generación y articulación de programas y proyectos que responden a necesidades locales, a propuestas jurisdiccionales o nacionales. Se trata de una forma concreta de acoplamiento entre las macropolíticas y las mesopolíticas educativas que favorece la organización estratégica del desarrollo local de la educación, evitando acciones aisladas y orientándose a la suma de esfuerzos para el logro de mejores resultados. En el nivel nacional y con desarrollo jurisdiccional, se destaca el funcionamiento de las Mesas Socioeducativas¹⁴, de similares características, en las que la comunidad asume, conjuntamente, la responsabilidad de diseñar e implementar acciones que contribuyan a garantizar las trayectorias escolares y educativas de los estudiantes. Estos espacios de articulación centrados en lo educativo favorecen el desarrollo local, a partir del ejercicio de una democracia participativa y el fortalecimiento de redes de colaboración.

En esta línea, Frigerio (2001) nos propone pensar la escuela como

... la salida de una inercia, un acontecimiento, el acontecimiento de la oportunidad, oportunidad de estar al borde de los registros del saber y hacer de ese borde una frontera transitable, en permanente redefinición, un modo de hospedar a los nuevos y a lo nuevo, alojar el porvenir y darle la posibilidad de que no sea reproducción ni repetición (pp. 125-6).

Afianzar la relación escuela-familias-comunidad es, como se ha dicho en la Presentación, uno de los pilares para el logro de una verdadera educación inclusiva y de calidad. La profundización de los vínculos de la escuela con las familias y la comunidad local requiere procesos participativos que generen una sinergia a favor de la educación, dando voz y lugar a nuevos actores sociales. Es relevante la preocupación y el compromiso de las comunidades –y de la sociedad en su conjunto– en relación con la calidad educativa. Se requiere involucramiento en los debates sobre los problemas educativos y sus soluciones, participación reflexiva y activa en acciones de desarrollo humano, movilización para que las jóvenes generaciones cuenten con las mejores herramientas posibles, que les permitan soñar, diseñar y ejecutar proyectos de vida personal y de transformación de sus contextos.

¹³ Por ejemplo, la Mesa de Articulación Provincia-Municipio en la Ciudad de San Francisco (Córdoba).

¹⁴ Para ampliar, se puede acceder a Argentina, Ministerio de Educación. Dirección Nacional de Políticas Socioeducativas. Mesas socioeducativas: <http://portales.educacion.gov.ar/dnps/mesas-socioeducativas-para-la-inclusion-y-la-igualdad/>

Diálogo de saberes: avances, desafíos y propuestas

Pensar colectivamente, y en perspectiva tanto individual como social, es una de las necesidades más reiteradas en los espacios donde se reflexiona sobre las relaciones entre escuela, familias y comunidad, reconociendo que los vínculos tienen mayor o menor proximidad según sea la condición, y que el acceso al diálogo con otras instituciones o la convocatoria a las familias no son los mismos cuando las distancias, las fronteras y la comunicación son diferentes.

Por otro lado, la posibilidad de participación de las familias en la escuela o de interrelación de la escuela con otras instituciones de la comunidad local propicia en los jóvenes una visión democrática de la sociedad, para la construcción de ciudadanía. Las puertas cerradas de algunas escuelas impiden ese encuentro, estableciendo una barrera que aleja a las familias. Otras, les reclaman la presencia en reuniones o actividades como si sólo de eso se tratara la participación. Al respecto, sería interesante revisar los mandatos y el estilo de presencia que se reclama, porque la configuración familiar se ha modificado y también sus posibilidades (en relación con los tiempos, los trabajos...). Hoy, nos encontramos con un abanico social que muestra familias integradas de diversas formas y con distintas demandas y posibilidades; para algunas, la educación es un valor importante en el crecimiento de los jóvenes, pero otras no la reconocen como tal, quizá porque no han sido parte de la vida escolar en más de una generación¹⁵, o porque consideran que el progreso no depende de la educación. También cabe tener en cuenta la situación de aquellas familias que no logran ser partícipes directas de las actividades escolares de sus jóvenes; algunas, porque no lo priorizan y otras, porque los tiempos y necesidades de sostén diario no se lo permiten.

Los avances

Los intercambios y discusiones que se suscitaron en la Comisión de trabajo que, durante el Seminario, abordó el eje de reflexión que nos ocupa en este documento, permitieron coincidir en la aceptación de la evidencia de que hay diversas formas de ser y de sentirse parte de las instituciones educativas. Con distintas modalidades, y con mayor o menor participación, todas las escuelas mantienen vínculos con otras personas, familias, organizaciones e instituciones de la comunidad y en muchos casos, comparten proyectos con ellas. La interacción con otros y el hacer conjunto se reconocen tanto al interior de la escuela (entre docentes de diferentes espacios curriculares, con los Centros de Estudiantes, con Centros de Actividades Juveniles, con las Cooperativas Escolares, con los Equipos Interdisciplinarios de Acompañamiento y Orientación, con los Consejos Escolares de Convivencia, entre otros) como con la

¹⁵ Cabe reconocer, sin embargo, que, en otros casos, esta razón es la que explica que se considere prioritaria la educación.

comunidad, a través de convocatorias puntuales o a partir de acciones realizadas en el marco de diversas prácticas.

“Se están consolidando nuevas escuelas secundarias con nuevas políticas públicas, tanto nacionales como provinciales y con leyes y resoluciones que avalan las organizaciones juveniles en el interior de las escuelas.” (Participante de la Comisión)

“En todas la provincias, las organizaciones escolares como los centros de estudiantes, centros de actividades juveniles, las cooperativas escolares, los consejos escolares de convivencia, como así también los proyectos solidarios o socio-comunitarios y las prácticas educativas, que permiten compartir actividades con la comunidad, han logrado fortalecer el vínculo con las familias.” (Participantes de la Comisión)

En estos casos, además de la vinculación con las familias, se establecen relaciones con empresas, cooperativas, centros culturales, universidades, municipalidades, legislatura, entre otros.

Los participantes en el Seminario expresan que en los espacios sociocomunitarios participativos, los estudiantes se sienten importantes, parte de la escuela y de la comunidad; le encuentran sentido a lo que hacen y se reconocen como sujetos de derecho.

“En estos proyectos surgen motivaciones, propuestas, desarrollos, actitudes y comportamientos que en el aula no se ven.” (Participantes de la Comisión)

La articulación con las familias y su participación junto a directivos, docentes y estudiantes en los Consejos de Convivencia genera mucha satisfacción a todos y especialmente a los jóvenes, quienes comprueban que pueden construir acuerdos, que se los escucha tanto a ellos como a sus familias, que se habilitan nuevos lugares en la escuela, que pueden ejercer sus derechos y obligaciones con la participación de todos y asumiendo responsabilidades.

“Los estudiantes y los docentes están, con mayor o menor participación...; la comunidad y las políticas socioeducativas también. Entonces es importante el lugar que la escuela le otorga a los estudiantes: si los escucha, si responde a sus demandas y si responde a tiempo.” (Participante de la Comisión)

“Los estudiantes son sujetos de derecho para lo cual se considera y propone que las escuelas les enseñen a empoderarse de esos derechos promoviendo su participación en las organizaciones juveniles.” (Participantes de la Comisión)

Proponernos recuperar los avances en la relación de la escuela con las familias y con la comunidad nos conduce a mirar el camino recorrido y reconocer los logros alcanzados. Al respecto, el equipo de trabajo expresó:

- Los estudiantes y sus familias valoran la escuela como lugar de aprendizaje, socialización, obtención de un título, recreación, contención y como ámbito de pertenencia. La escuela es un espacio clave y trascendente para muchos jóvenes.

- Se está logrando un mayor reconocimiento de la necesidad de abordar los problemas que atraviesa la escuela en articulación con la comunidad.
- Las instituciones educativas y sus actores se encuentran en un camino de búsqueda de identidad de una nueva escuela secundaria y se observa más creatividad y compromiso de muchos docentes, lo que posibilita, dinamiza y fortalece la articulación escuela-comunidad.

“Los docentes innovadores tienen que salir del anonimato para difundir y contagiar su experiencia al resto de la escuela y de la comunidad.” (Participante de la Comisión)

- Se está logrando mayor apertura de las escuelas secundarias hacia la comunidad y muchas de ellas están desarrollando procesos participativos y de interrelación que tienden a fortalecer el sentido de pertenencia de los estudiantes a las instituciones educativas.
- A partir de la realización de proyectos y prácticas educativas, se observa mayor interacción y concreción de acuerdos con diferentes organizaciones e instituciones de la comunidad, lo que ha llevado en los últimos años a la formalización de diversos convenios con organizaciones sociales y culturales, instituciones del sector salud, de la cultura, universidades y empresas, entre otras.
- Las Jornadas *Familia, Escuela, Comunidad* (iniciativa que ha sido enunciada en el Plan Nacional de Educación Obligatoria y Formación Docentes 2012-2016 y acordada federalmente) que se realizan en las instituciones educativas desde 2013¹⁶, promovidas por el Ministerio de Educación de la Nación y los Ministerios provinciales, tuvieron resultados muy positivos y fortalecieron los lazos entre los distintos actores que participaron de estos encuentros.

“Los padres se integran más cuando participan de actividades en la escuela junto a sus hijos, como en los talleres de los centros de actividades juveniles, en la organización de las muestras escolares; a la vez, los estudiantes se sienten parte de la comunidad cuando se relacionan con ella.” (Participante de la Comisión)

Los desafíos

El camino recorrido en los dos días del Seminario y el trabajo conjunto también provocó la reflexión sobre aquellas estrategias y alternativas que aún están en proceso de concreción y que los actores escolares visualizan como retos, posibilidades a desarrollar:

¹⁶ Para ampliar, véase Argentina, Ministerio de Educación. Portal Educ.ar : http://www.educ.ar/sitios/educar/seccion/?ir=escuela_y_familias

- Aunque los gobiernos y las instituciones están diseñando y poniendo en marcha diversas acciones al respecto, lo que aún representa un desafío para la escuela secundaria y que es necesario ubicar en primer lugar es trabajar con la comunidad para compartir los sentidos y significados de la escuela secundaria, de modo que, progresivamente, padres, madres y otros familiares de los estudiantes se involucren en un proyecto común.
- Es importante promover en las familias y la comunidad el valor de la escuela secundaria como un lugar central de formación de los jóvenes para la continuidad de estudios superiores y/o para el trabajo, para la inclusión y el ejercicio de la ciudadanía.
- Otro de los desafíos es alcanzar una mayor consolidación del vínculo familias, escuela y comunidad a través de ideas, propuestas y proyectos concretos que generen transformaciones en los aprendizajes y en la calidad de vida, tanto en la escuela como en la comunidad. Los actores escolares tendrán que generar medios, estrategias y acciones innovadores para que los proyectos que vinculan y acercan la escuela con la comunidad sean cada vez más integrales y alcancen un abordaje transversal y democrático.

“Aceptar a los docentes que trabajan de manera diferente, que son innovadores, que logran desestructurarse o desarrollar distintas formas de expresión, como las del arte, para que no encuentren resistencias o reciban críticas de la institución y de sus propios compañeros que no quieren salir del modelo tradicional (...) Poder lograr ese cambio es el desafío.” (Participantes de la Comisión)

- Queda aún por alcanzar un mayor reconocimiento de las dificultades o limitaciones que se presentan para lograr que la mayoría desee participar y efectivamente lo haga. Desde allí, será posible explorar caminos que permitan superar esos obstáculos y crear espacios transversales y democráticos que promuevan y faciliten la inclusión de todos los actores, fortaleciendo las redes intra e interinstitucionales. Redes en el sentido que las plantea Núñez (2003):

...no el traspaso responsabilidades, sino la articulación de diversos niveles de responsabilidad para llevar adelante tareas diferentes pero en una cierta relación de reenvío (...) la consideración de nuevas modalidades emergentes en la socialización de la infancia y de la adolescencia y en las nuevas modalidades de construcción de la socialidad de cada sujeto... (p.3)

En relación con la exploración de otros dispositivos y medios para ir tendiendo esas redes, un Participante de la Consulta Virtual, aporta.

“... hoy no podemos dejar de lado la incidencia de los medios de comunicación y redes sociales, como dispositivos que median e interactúan las relaciones entre estudiantes, entre ellos y la familia, la escuela o el entorno comunitario. Incluirlos es un imperativo para comprender e interactuar en esas lógicas.”

- En relación con los Acuerdos de Convivencia, sigue siendo necesario acompañar a algunas escuelas para que puedan “virar” desde el viejo “reglamento” hacia el acuerdo, para que la participación sea real y se logre un aprendizaje efectivo de la convivencia.
- También es necesario lograr una mayor institucionalización de los proyectos y propuestas que vinculan los distintos espacios curriculares y que articulan la escuela con las familias, la comunidad y sus organizaciones. Esos proyectos deben ser consensuados y quedar plasmados en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) o en el Proyecto Educativo Comunitario (PEC) -según la provincia de que se trate-, logrando que tanto uno como el otro se actualicen de manera permanente y tengan proyección en el tiempo.

“Para llevar un proyecto adelante que trascienda la escuela, debe tratarse de un proyecto institucional en el que todos los actores estén involucrados y formando comunidades de aprendizaje en el aula, en la escuela, en la comunidad, respondiendo a intereses comunes, que tienen que partir de los problemas de la comunidad pero también de sus fortalezas; en síntesis, el proyecto tiene que ser institucional y la institución se tiene que convertir en una comunidad de aprendizaje.” (Participantes de la Comisión)

- Lograr apoyo económico para los proyectos de redes que demanden costos de gestión, sostenimiento y concreción de las acciones y metas que sus integrantes establezcan.

Las propuestas

El presente nos invita a mirar hacia adelante, nos convoca a fijar metas y propuestas para seguir caminando. Por ello, los actores escolares reflexionaron y propusieron:

- Constituir y consolidar, en el nivel local y zonal, redes comunitarias que vinculen a diversos actores y desarrollen diferentes acciones con ejes y metas concretas, que posibiliten mejorar los aprendizajes, los vínculos y la calidad de vida de quienes integran la escuela y la comunidad, y en las que las familias tengan amplia participación y puedan tomar decisiones. En las instituciones se necesitan actores que puedan “sobrevolar” la cotidianeidad para ampliar la mirada, para deslizarse en la realidad social que los rodea e interactuar en forma colaborativa.
- Diseñar e implementar estrategias para conocer y priorizar los intereses y demandas reales de las familias y de la comunidad, ya que esto posibilitará interactuar adecuadamente con ellas, respondiendo a sus intereses genuinos, lo que redundará en mejoras, tanto en los aprendizajes como en las condiciones socioculturales.

“Queremos que la mirada venga de la comunidad y no solo de nosotros.”
(Participantes de la Comisión)

- Repensar y mejorar los caminos y medios desarrollados hasta ahora para que la comunidad se pueda apropiar, a través del trabajo en red, de los significados y sentidos de la escuela secundaria.

“Hay que darle un fuerte sentido a las cosas y proyectos que hacemos para poder llevarlos adelante.” (Participantes de la Comisión)

- Diseñar y gestionar, en todas las escuelas, proyectos comunes en los que participen equipos directivos, docentes, estudiantes, equipos de orientación, equipos técnicos y la comunidad en su conjunto.

“Generar experiencias y proyectos en los que todos puedan participar que permitan fortalecer el sentido de pertenencia a la escuela.” (Participante de la Comisión)

“Los proyectos de intervención que interactúan con el afuera de la escuela ponen en tensión nuestras prácticas, generando en los docentes y alumnos otro tipo de vinculación con el contexto. El reconocimiento, la mirada de un otro externo, que valora de una manera diferente a como valoramos dentro de la escuela, es fundamental en la autoestima institucional.” (Participantes de la Comisión)

- “Sacar” el foco de la culpabilidad del Estado y de las familias para reconocer lo que es necesario cambiar al interior de la escuela, considerándolo en el plano de las responsabilidades que a cada uno realmente le corresponden, según los niveles de decisión.

“Que se realicen cambios profundos que posibiliten cambiar la enseñanza, mayor concentración de horas y menor cantidad de materias o espacios curriculares, para poder desarrollar más proyectos y sostener vínculos permanentes con la comunidad.” (Participantes de la Comisión)

- Generar las condiciones necesarias para que el Proyecto Institucional de las escuelas sea construido, conocido e implementado por toda la comunidad educativa con la participación efectiva de los estudiantes y sus familias, y que se flexibilice la organización escolar para habilitar y facilitar la concreción de los proyectos institucionales-comunitarios en red.
- Establecer tiempos, modalidades, formas y criterios de evaluación de los proyectos de articulación y de su impacto. Los distintos actores involucrados deberán ser parte de los procesos de evaluación desde distintas ópticas, para producir cambios y hacer que la evaluación sea también un proceso de aprendizaje.

Transformando realidades. Las *experiencias significativas*

Las que llamamos *experiencias significativas* son prácticas generadas y desarrolladas por las instituciones educativas que propician nuevas y más potentes oportunidades de mejora de las trayectorias personales y escolares de los estudiantes. En tanto formas de intervención optimizan los procesos y los resultados en los centros educativos porque suponen el reconocimiento de un problema y la formulación colectiva de alternativas de solución que se valoran como las mejores para ese momento institucional y en ese contexto particular.

Más allá de su carácter situacional, estas experiencias “pueden ser *transferibles*, cuando ofrecen una guía posible, orientaciones, guiones alternativos, itinerarios a explorar, para quienes pretenden desarrollar políticas, iniciativas y actuaciones en otros lugares” (Ferreyra, coord., 2013, p.128)¹⁷. Son *innovadoras* en la medida en que los objetivos previstos se orientan a desarrollar alternativas en contexto (configuración novedosa de recursos, incorporación de contenidos y/o estrategias de enseñanza novedosos, nuevas formas de organización institucional, otras vías de abordaje para problemáticas específicas -Poggi, 2011-); *efectivas*, cuando alcanzan a demostrar un cambio positivo y tangible en la realidad que se quiere transformar; *sostenibles*, por cuanto logran instalar progresivamente en las escuelas capacidad de resolución de problemáticas específicas.

Las experiencias significativas que compartimos a continuación -expuestas en el marco del Seminario¹⁸-se presentan como propuestas de intervención escuela-comunidad orientadas a mejorar y optimizar los procesos de enseñanza y de aprendizaje de los estudiantes. Al ser planteadas como propuestas de intervención queda de manifiesto que, frente a posibles problemáticas o demandas, se ponen en marcha alternativas de solución que surgen del trabajo colectivo. Todas estas experiencias son expresión de la trama institucional que enlaza la propuesta curricular y a distintos actores escolares (docentes, directivos, estudiantes y familias) en interrelación con la comunidad.

¹⁷ Para ampliar en relación con experiencias significativas/buenas prácticas/experiencias exitosas/prácticas innovadoras, véase: Argentina, Ministerio de Educación. Programa Nacional de Gestión Institucional, 2000 y 2001; OEI, 2002 y 2003; González, 2005; Ornelas, 2005; Laboratorio de Calidad de Medellín, 2007; Suárez y Ochoa de la Fuente, 2007; Gobierno de Córdoba, Ministerio de Educación, 2008 y 2010; Ferreyra coord., 2012.

¹⁸ Algunas de las experiencias que aquí se presentan han sido seleccionadas por los gobiernos educativos de las provincias de Buenos Aires, Entre Ríos y Córdoba y otras, partir de la Convocatoria “Buenas Prácticas en Educación Secundaria”, organizada en 2014 por la Facultad de Educación (Universidad Católica de Córdoba), Equipo de Investigación Educación Secundaria (Unidad Asociada CONICET), con la cooperación de UNICEF Argentina, con el objetivo de recuperar, sistematizar y socializar experiencias desarrolladas en escuelas de Educación Secundaria de las de las referidas provincias, que se destacaran por intervenir en la realidad educativa con intencionalidad de transformación, impacto positivo y sustentable en el tiempo. Para un conocimiento detallado de cada práctica, se recomienda la consulta del Documento *Experiencias significativas en Educación Secundaria. Significantes y significados*, de próxima publicación.

Proyecto de Empresa Simulada con trabajo interdisciplinario y aplicación social

Escuela de Educación Técnica N° 68 Facundo Arce –Seguí, provincia de Entre Ríos¹⁹

Responsables de la experiencia: Andrea Leticia Giordano, Claudia Raquel Kemerer²⁰

La institución escolar - de gestión estatal, Modalidad Educación Técnica, con Especialidad en Gestión Organizacional- se encuentra anclada en una población de alrededor de 4000 habitantes con una matrícula escolar de 270 estudiantes.

La propuesta es un **PROYECTO TECNOLÓGICO** que pretende atender una demanda social seleccionada por los estudiantes. Es un proyecto de calidad total, de simulación de empresas, con trabajo interdisciplinario y de aplicación social que consiste en que los estudiantes elaboren un producto que luego entregarán a alguna institución de la comunidad con fines solidarios como el Hogar de Ancianos de la localidad y el Hospital Lister.

Todos los espacios curriculares aportan para la formulación y desarrollo de distintos proyectos grupales por curso, que se van complejizando y ampliando a medida que los estudiantes avanzan en la escolaridad. La propuesta transita todo el proceso de diseño, elaboración, distribución y evaluación: los estudiantes aprenden y practican desde cómo crear un producto, realizar el proceso de elaboración, llevar la administración contable y administrativa, diseñar marca, folletería y publicidad, hasta proponer estrategias y procesos de exportación. Una vez organizados los procedimientos y obtenidos los diferentes productos, se exponen y socializan en una muestra escolar de la que participan las familias y la comunidad.

La docente expositora expresa en su presentación:

“Los estudiantes eligen qué hacer porque si los obligamos a hacer algo para lo que no están motivados el proyecto no avanza.”

“El Proyecto propone atender solidariamente una necesidad real y sentida por la comunidad (intencionalidad solidaria). Se plantea no sólo para atender a esa necesidad social, sino para mejorar la calidad de los aprendizajes escolares (intencionalidad pedagógica).”

“En la muestra participan activamente todas las familias, lo que aumenta la motivación y el compromiso tanto de los docentes como de los estudiantes.”

“Prestar un servicio que ayude a otros es uno de los métodos de aprendizajes más eficaces, porque los jóvenes encuentran sentido a lo que hacen”.

¹⁹ La representante de esta institución expone también otro proyecto que se realiza en red y en el cual la escuela interactúa con la comunidad -la Expo--, que es parte del PEI y transversal; en él participan todos los integrantes de la escuela, inclusive el personal administrativo y de secretaría y maestranza.

²⁰ Contacto: claurake@hotmail.com

Instituto San Alberto y San Enrique- Serrano, provincia de Córdoba

Responsable de la experiencia²²: María Cristina Lerda

La institución escolar, de gestión privada, está ubicada en una localidad de alrededor de 4000 habitantes y la matrícula escolar es de 300 estudiantes.

Entendiendo a la escuela como una organización social, tanto el equipo directivo como la mayoría de los docentes consideran que tiene que abrirse al trabajo con la comunidad y realizar proyectos sociocomunitarios. En la realización de **PRÁCTICAS EDUCATIVAS RELACIONADAS CON EL TRABAJO**, se hace evidente que la *gestión asociada* es una buena estrategia para la permanencia en el tiempo de los proyectos escolares.

Uno de los proyectos organiza y capacita a los estudiantes desde el espacio curricular *Formación para la Vida y el Trabajo* (FVT) de 6º año: los estudiantes realizan estudios y análisis de agua microbiológicos y físico-químicos en el sector agropecuario y valoran su incidencia en la calidad de la leche que se produce (por el arsénico que el agua contiene, entre otros factores). Para concretar este proyecto, cuentan con fondos que aportan los grupos CREA. Se trabaja interdisciplinariamente con docentes de distintos espacios curriculares como Historia y Metodología de la Investigación, entre otros.

También se realizan prácticas de acompañamiento con el fin de que los estudiantes pasen dos o tres días observando, in situ, la labor de un empresario, comerciante o profesional del área o ámbito donde los jóvenes se proyectan, en el futuro. Los últimos quince días de clase hacen pasantías educativo - laborales.

Por otro lado, en FVT de 4º año se realizan proyectos junto a una escuela de Modalidad de Educación Especial, que cuenta con una radio. Los estudiantes de ambas escuelas, en trabajo conjunto, elaboran programas radiales que luego se transmiten en vivo para toda la localidad. Finalmente, otro de los proyectos es el diseño y confección de guías telefónicas y comerciales – las únicas de la localidad- , que se distribuyen a toda la comunidad.

La docente expositora plantea:

“El proyecto educativo tiene que establecer vínculos con la comunidad y por ello, a partir de Formación para la Vida y el Trabajo de 6º año, se promueven las prácticas educativas relacionadas con el trabajo y, al mismo tiempo, se constituyen y fortalecen los vínculos con la comunidad; en este caso, entre las empresas locales y la escuela.”

²¹ La experiencia se desarrolló en el período 2013-2014.

²² Contacto: macrisler@hotmail.com

“Los directivos de la escuela consideran que Formación para la Vida y el Trabajo es fundamental y se instala para acompañar a los alumnos a partir de las prácticas laborales.”

“Necesitamos construir redes y alianzas como institución educativa y no quedarnos quietos; en este sentido, nos abrimos de esta manera a la comunidad.”

Cooperativa escolar amasando futuros²³

Escuela Secundaria N° 49. La Plata, provincia de Buenos Aires

Responsable de la experiencia²⁴: Marcos Rosenfeld

La población escolar oscila entre 170 y 230 estudiantes en condiciones de vulnerabilidad. Constituyen la primera generación de sus familias que ingresa a la escuela, ya que ninguno de sus padres tuvo la posibilidad de transitar la Educación Secundaria.

La escuela propició la creación de una **COOPERATIVA ESCOLAR** que, tal como expresa el director, *“otorgó la oportunidad de ofrecer a los jóvenes una experiencia de trabajo colectivo importante”* en el marco de las políticas socioeducativas. Y acota: *“Estas políticas nos permitieron comprar los materiales y avanzar en el proyecto. El proceso de conformación de la cooperativa nos llevó 2 años”*.

Lo que los movilizó fue tener que dar solución a situaciones problemáticas que dificultaban la posibilidad de enseñar y de aprender, ya que a fines de la década del '90, la realidad institucional de desinterés por parte de estudiantes y docentes y la violencia, entre otros factores, demandaba alternativas pedagógicas que aseguraran el aprovechamiento de la jornada escolar, puesto que contaban con una escuela de jornada extendida. En ese momento no existía una normativa (la hay en la actualidad) que contemplara la elaboración de un plan de continuidad pedagógica, pero aun así se propuso, diseñó y llevó adelante un proyecto de panadería -que promueve el trabajo cooperativo- para ser realizado entre todos en horas libres, con la expectativa de que posibilitara la superación de las problemáticas que se presentaban en ese momento, que afectaban el desarrollo de la vida escolar.

Desde ese mandato, en los años 2008 y 2009, cuando surgen -a partir de la transformación educativa- los espacios curriculares *Ética* y *Construcción de Ciudadanía*, la experiencia comenzó a crecer. Se trata de un proyecto de gestión cultural abierto a la comunidad, con lo que la institución se convierte en comunidad de aprendizaje.

Se constituyó una cooperativa de trabajo en la que se elaboran productos de panadería y pastas para formar a los estudiantes en la cultura del trabajo y para que no dejaran de ir a la escuela porque necesitaban salir a trabajar. Hoy, el proyecto se autofinancia y le

²³ La experiencia se inició en el año 2012.

²⁴ Contacto: marcosrosenfeld11@gmail.com

ofrece a alumnos y ex alumnos la posibilidad de participar del mismo, no sólo en horas libres, sino también en contraturno. Otra de las ofertas de la cooperativa es la realización de un curso de panificados y pastas que la escuela articula con un Centro de Formación Profesional y que acredita certificación a los estudiantes que participan.

En el momento de presentación de la experiencia, el director expresa:

“La finalidad del proyecto fue asegurar la permanencia con aprendizajes de los estudiantes en la escuela y abrirles la puerta a la vida adulta, al trabajo y que pongan en práctica la solidaridad, los valores del cooperativismo y que se escucharan antes de actuar.”

[Buscamos que sea un] *“proyecto que trascienda la escuela; que sea un Proyecto Institucional que involucre a toda la comunidad educativa.”*

“La construcción del Proyecto Institucional implicó el reconocimiento y la identificación de las problemáticas del contexto y las fortalezas que tiene la escuela para hacer frente a éstas.”

“Ofrecer propuestas alternativas y proyectos que involucren a los adolescentes, hace que éstos se sientan parte, verdaderos protagonistas; ellos se lo apropian”.

“Hay que demostrarles a los docentes más tradicionalistas que en las actuales condiciones, hay otras maneras de evaluar, aunque no sean las más valoradas por ellos. Nuestro desafío es continuar trabajando a partir de propuestas innovadoras para repensar y revisar prácticas pedagógicas, formas de evaluación y por sobre todo la mirada que los docentes tenemos sobre las trayectorias de nuestros alumnos”.

“Se pudo realizar gracias a que las políticas socioeducativas nos permitieron comprar los materiales y avanzar en el proyecto por eso es importante destacar que por los programas nacionales y las políticas socioeducativas este proyecto hoy se desarrolla y tiene perspectivas de crecer.”

Tendiendo Puentes²⁵

Escuela Secundaria N° 3 Américo del Prado. Federal, Provincia de Entre Ríos

Responsables de la experiencia²⁶: Susana Gabriela Ríos, Sandra María Fontana

La población de la escuela es de 220 estudiantes.

Frente al interrogante institucional acerca de qué estamos haciendo para vincularnos con la comunidad se produce la enunciación de muchas alternativas o proyectos que intentan dar cuenta de espacios donde se encuentren estudiantes y adultos (docentes,

²⁵ La experiencia se inició en el año 2014.

²⁶ Contacto: americodelprado@yahoo.com.ar

familias y representantes de instituciones locales). Así surgió un abanico de proyectos como la **RADIO ESCOLAR** y un **TALLER DE RADIO** del que participan los padres y los residentes de un asilo de ancianos.

En el marco del proyecto, se diseña una guía de programación por área y se elige un coordinador/a por curso. Otro de los proyectos priorizados es una **ESCUELA PARA PADRES**: se organizan charlas breves con profesionales, por la noche, luego de que los padres y madres salen del trabajo. Los temas y los profesionales que los desarrollan surgen de propuestas y necesidades expresadas por los destinatarios, relevadas en encuestas que se realizan en el cuaderno de comunicaciones. Otro de los proyectos es el de la **BRIGADA ECOLÓGICA**, desde donde se realizan campañas de concientización para el cuidado del ambiente.

La docente que expone señala:

“Es importante tener en cuenta los problemas, no sólo los educativos, sino también los comunitarios” (referidos a la salud, al trabajo, al cuidado del ambiente).”

“A los estudiantes les gusta la libertad del taller, que todos puedan participar, sentarse donde quieran, tomar un mate.”

“Priorizamos la formación profesional y capacitación.”

“Estos proyectos motivan a los estudiantes y generan participación; de allí surge una fuerte presencia de los jóvenes en el Centro de Estudiantes, y se prioriza el cogobierno y la autonomía de los estudiantes.”

Programa interdisciplinario para la prevención y educación en salud²⁷

Instituto Privado Diocesano Pedro Goyena. La Playosa, provincia de Córdoba

Responsables de la experiencia²⁸: Roberto Luis Core, Laura Passamonti, Jorge Robledo

Es una institución que se encuentra en una población de 3000 habitantes y su comunidad escolar es de 220 estudiantes.

Se presenta un proyecto de práctica interdisciplinaria entre Biología y Química denominado **“PROGRAMA INTERINSTITUCIONAL DE PREVENCIÓN Y EDUCACIÓN EN SALUD”**. Es un estudio del colesterol en niños y adolescentes de la localidad que surge de un diagnóstico realizado por los estudiantes a través de encuestas a la población local. Una vez sistematizada y valorada la información que ofrecieron dichas encuestas, se pudo observar la existencia de elevados valores de colesterol, es decir, hipercolesterolemia en niños y adolescentes. A partir de allí, se realizan talleres y acciones de prevención y promoción de la salud con niños, adolescentes y con sus familias, para lograr cambio de hábitos y de alimentación y

²⁷ La experiencia se inició en el año 2011.

²⁸ Contacto: roberto_core1@yahoo.com.ar.

mejorar la salud de todos ellos, previniendo enfermedades crónicas que se pudieran generar por la mala alimentación.

Expresa un docente responsable de la experiencia:

“Los alumnos se embebieron del proyecto y fueron actores del mismo.”

Algunas conclusiones

Nuestra intención es pensar esta instancia del informe no como cierre sino como oportunidad de continuar el proceso reflexivo. Por ello, proponemos nuevas aperturas que posibiliten abrir caminos de investigación y de cambio. En esta línea, estamos en condiciones de compartir algunas conclusiones:

- La mayoría de las escuelas de las tres provincias que participaron en la comisión han formulado y desarrollado proyectos junto con la comunidad o dirigidos a ella.
- En el caso particular de la provincia de Córdoba, el espacio curricular *Formación para la Vida y el Trabajo* –en el Ciclo Básico y en el Ciclo Orientado- ha permitido profundizar y sistematizar las instancias de articulación entre la escuela y las instituciones y actores del contexto, promoviendo un auténtico diálogo intergeneracional entre los jóvenes y los adultos de la familia y la comunidad. Logros semejantes han sido motorizados por el espacio *Construcción de Ciudadanía*, en la provincia de Buenos Aires, y por el espacio *Prácticas Educativas* – común a todas las Orientaciones de la Educación Secundaria- en Entre Ríos, que permite “a los alumnos un acercamiento e interacción formativa con el medio social y cultural” (Ley de Educación Provincia de Entre Ríos N° 9.890, Art.41).
- En las distintas jurisdicciones, las instituciones han construido acuerdos de convivencia que son reformulados y actualizados cada año con la intervención de los padres, madres o tutores, en la mayoría de los casos.
- Las articulaciones más frecuentes se realizan en ámbitos relacionados con el trabajo (prácticas vinculadas con pasantías y emprendimientos) y con los estudios superiores (acuerdos con universidades o institutos de Educación Superior).
- Se presentan en forma continua los proyectos solidarios o socioeducativos y se establecen articulaciones e intervenciones con interesantes resultados en escuelas a las que asisten estudiantes con capacidades diferentes y/o niños en situación de pobreza.
- Las escuelas emprenden, en general, proyectos que implican salidas a empresas, hogares de ancianos, escuelas primarias de zonas vulnerables, guarderías, centros de desarrollo infantil y comedores comunitarios. Los estudiantes se relacionan, por ejemplo, con PAMI, con el Programa de *Abuelas Relatoras*, entre otros. También con distintas universidades, motivados por el interés de continuar estudios superiores.
- Varias escuelas utilizan las redes sociales para que estudiantes, egresados, padres y docentes compartan noticias, novedades, fotografías, generándose así canales de comunicación virtuales para complementar los tradicionales ya existentes.

Pensar colectivamente ha sido el motor principal del trabajo de esta comisión, en cuyos testimonios es posible leer las evidencias de una convicción:

“Todos queremos que la familia venga a la escuela, pero nos preguntamos ¿por qué?, ¿para qué? Siempre debe haber un para qué; a la vez, el que vengan no siempre, implica que exista un vínculo.” (Participantes de la Comisión)

“Si la familia o la comunidad no quieren entrar a la escuela, la escuela debe salir a su encuentro... Con intervenciones en las plazas, en los semáforos, en los centros vecinales, con jornadas de puertas abiertas. Hacerles conocer la riqueza y lo mágico que sucede dentro de la escuela, los hace partícipes, los hace cómplices, los hace parte activa de la escuela...” (Participantes de la Comisión)

“Preguntarles a los estudiantes ¿a qué le temen?, ¿qué les preocupa?, ¿qué los motiva?, ¿qué los involucra? Y generar proyectos sobre su realidad, que es la misma realidad que vive su familia y su entorno. Una escuela abierta no es sólo aquella en la que la comunidad puede entrar, sino también aquella que sabe salir de las paredes que la contienen; la escuela tiene vida propia y esta vida es la sumatoria de historias, experiencias personales y colectivas que allí convergen o divergen”. (Participantes de la Comisión)

Reconstruyendo saberes. Tópicos generativos

Entendemos a los tópicos generativos como temas, ideas y/o conceptos centrales que se caracterizan por su complejidad y profundidad y que son capaces de generar variadas conexiones, propiciar ricos procesos de construcción de sentido y habilitar perspectivas múltiples que favorecen el desarrollo de comprensiones potentes. De los intercambios y discusiones que se sostuvieron en la Comisión de trabajo, derivamos, a continuación, algunos tópicos generativos que nos permitan –en relación con los vínculos de la escuela secundaria con las familias y la comunidad– abrir nuevos caminos tanto para las instituciones y los actores que las conforman, como para los responsables de tomar decisiones en materia de políticas educativas.

1. Las familias como parte de la escuela.

- ✓ Educar tiene que ser una tarea compartida entre escuela y familia, una **corresponsabilidad** con distintas funciones, por lo que se destaca la importancia de crear “vínculos”.
- ✓ Es necesario evitar la presencia esporádica que surge de convocar a las familias sólo a acciones puntuales, y promover su participación en la escuela con **propuestas motivadoras creadas y sostenidas en conjunto**.
- ✓ Que la convocatoria y la presencia en la escuela no tengan que ver con la “falta”, el “déficit” de los estudiantes sino con la propuesta de un **trabajo compartido para destacar los “logros” y “mejorar”** lo necesario con la intención de propiciar una trayectoria escolar satisfactoria, efectivizar los derechos y mejorar las condiciones de vida.
- ✓ Es fundamental instalar al **espacio físico escolar como un espacio para el encuentro** y la realización de actividades significativas para la comunidad y las familias, para consolidar así una “escuela de puertas abiertas”.

Interrogante problematizador

¿Qué estrategias y propuestas innovadores nos permitirán profundizar los lazos entre las escuelas y las familias?

2. Consolidación de la figura de familias y docentes como adultos responsables de la educación de los estudiantes.

- ✓ Se ha intensificado el reconocimiento del lugar de los adultos como autoridad legítima, y se han demostrado las carencias que produce su ausencia.
- ✓ Es necesario asumir el lugar de adulto para favorecer la educación de los jóvenes desde una relación de asimetría y comprensión. En la etapa de construcción y afirmación de la subjetividad, la presencia de los adultos responsables es clave para los jóvenes; los fortalece, promueve los valores y les permite imaginar un futuro posible. Es la función simbólica del acompañamiento, del sostenimiento, del lugar donde siempre los jóvenes podrán encontrar una palabra, un gesto que oriente su camino.
- ✓ Los adultos tienen que estar cerca de los jóvenes para que ellos aprendan a independizarse, a crecer y a habitar el mundo.
- ✓ Es necesario trabajar con los jóvenes desde el desafío, para pensar colectivamente.

Interrogantes problematizadores

¿Cuáles son las condiciones necesarias para reconocernos como adultos responsables de la educación de los jóvenes?

¿Qué estrategias pueden posibilitar el acompañamiento adecuado de los jóvenes que no tienen adultos responsables en su círculo próximo?

3. Participación de las familias en los acuerdos de convivencia.

- ✓ Cuando los estudiantes y sus familias participan de los acuerdos y son escuchados, aumentan las posibilidades de los internalicen.
- ✓ La convocatoria deberá tener regularidad a los fines de consolidar la participación activa y la evaluación de las acciones implementadas y a desarrollar en el futuro
- ✓ El pasaje de una sociedad disciplinaria a un proyecto de sociedad participativa y desde la convivencia adquiere significación para los jóvenes cuando es compartida por todos los adultos que llevan a cabo su educación,

Interrogante problematizador

¿Qué estrategias se pueden pensar para que las escuelas y las familias se reconozcan en los nuevos modos de vincularse y establezcan acuerdos más saludables?

quienes tienen la responsabilidad de mostrar y enseñar las normas y acuerdos de una sociedad que no existe sin ley, y de las instituciones que no existen sin normas.

4. Fuerte salida a la comunidad con proyectos (integrados al PEI o al PEC, según la provincia de que se trate), que den vida a la Pedagogía de la Alternancia²⁹.

- ✓ Es necesario posibilitar un mayor conocimiento de la realidad local y la intervención de estudiantes, docentes y escuelas en la sociedad, promoviendo y posibilitando el ingreso de los jóvenes a distintas instituciones y organizaciones con diferentes modos y niveles de participación en radios comunitarias y escolares, organizaciones vecinales, municipios, centros culturales, instituciones solidarias, entre otros. Para ello, es imprescindible ampliar los horizontes, desestructurar los límites, facilitar las salidas de estudiantes, profesores, coordinadores y tutores.
- ✓ La construcción y profundización de lazos con la comunidad abre la mirada y permite a los estudiantes vivir experiencias de aprendizaje diferentes que los enriquecen en su formación, que posibilitan mayor construcción de ciudadanía y compromiso social y les muestran alternativas para su “salida” a la vida social con proyectos propios.
- ✓ Los jóvenes tienen que contar con las condiciones que les posibiliten ir

Interrogante problematizador

¿Cómo profundizar el trabajo interinstitucional entre las escuelas y las distintas organizaciones sociales para generar oportunidades y ampliar los márgenes de efectivización de los derechos y la ciudadanía de los jóvenes?

²⁹ En el marco del enfoque pedagógico de la alternancia, se promueven prácticas educativas que permiten *alternar*: a) **los tiempos de formación** (momentos en la escuela y períodos de trabajo fuera de ella, destinados a actividades en el campo social y productivo - ámbito económico, cultural, político, educativo, científico, tecnológico y/o artístico-); b) **los espacios de aprendizaje** (actividades en distintos lugares de la escuela y otras que se llevan a cabo en el hogar, en organizaciones de la comunidad o de la sociedad civil, cooperativas, empresas, organismos estatales y/o entidades culturales y gremiales); c) **los modos de abordaje de los conocimientos** (teoría y práctica, reflexión y acción); d) **los sujetos responsables de la enseñanza** (los docentes y también los demás actores que se involucran en las distintas prácticas que se propongan) (Ferreira, Bonelli, Rimondino y Vidales, 2013).

construyendo sus proyectos de vida y proyectarse hacia el futuro, ya que la ausencia de proyectos impide mirar y caminar hacia adelante, fragmenta los vínculos, debilita las redes, genera impotencia, sensación de vacío y violencia.

5. Vinculación de los jóvenes con el mundo del trabajo, los ámbitos para la continuidad de estudios y diversos emprendimientos (artísticos, deportivos, entre otros).

- ✓ El acercamiento a las ofertas educativas del Nivel Superior y el acceso a diferentes prácticas laborales posibilitan a los jóvenes conocer, indagar y transitar distintos ámbitos del mundo de los estudios y del trabajo. Lograr el pasaje a la Educación Superior como una posibilidad de interrumpir la ausencia de generaciones en esos espacios de formación y quebrar así procesos de desigualdad.
- ✓ Es importante que los jóvenes se reconozcan en el presente y se pregunten por el futuro, se fijen metas y construyan proyectos para alcanzarlos, porque ello les ofrecerá alternativas para su vida personal y social, los enfrentará a nuevos desafíos y les permitirá soñar con el por-venir.
- ✓ La imagen de un futuro posible interrumpe el vacío y promueve el deseo de cambiar las trayectorias, rompe con la profecía autocumplida de no poder modificar su propia realidad ni aportar a la transformación social.

Interrogante problematizador

¿Cómo reconocer y destacar la importancia de la escuela secundaria para los futuros trayectos de formación e inclusión educativa y laboral?

6. Generación de nuevas formas de enseñar y aprender, de estar en la escuela y de evaluar.

- ✓ La escuela, las familias y la comunidad demandan y están en un proceso de búsqueda y de exploración de nuevas modalidades de estar en la escuela y de desarrollar procesos de enseñanza y de aprendizaje.
- ✓ Nuevas formas de estar en la escuela invitan a pensar sobre nuevas formas de existir en la escuela, que promuevan deseos de aprender y nuevas formas de enseñar y que, a su vez, propicien el diseño de cambios en la arquitectura, en cuestiones administrativas y de organización institucional para acompañar estos procesos.
- ✓ La educación hoy propone enseñanzas que promuevan procesos emancipatorios, con un saber pedagógico actualizado que acompañe la construcción de subjetividad y que haga sentir a los estudiantes protagonistas de su futuro.
- ✓ Nuevas formas de enseñar y aprender para formar ciudadanos participativos y comprometidos con su historia personal y social, que los movilicen a ser parte de la sociedad y de su posible cambio.
- ✓ Cuando los adultos y las instituciones se buscan y diseñan con la participación de todos, éstas muestran su riqueza y aseguran sus resultados.

Interrogante problematizador

¿Qué nuevos dispositivos nos posibilitarán propiciar nuevas formas de estar en la escuela y de transitarla?

Para seguir pensando

Las reflexiones nos habilitan a seguir pensando, a crear nuevas alternativas, es decir, a dar (nos) la oportunidad de creer en la reafirmación de algunas acciones o de cambios profundos, reconocer que estamos en un proceso de transformación y que la mejora es necesaria y posible.

A los actores participantes los escuchamos decir:

“Diversos lenguajes brindan oportunidades a la escuela secundaria, tendientes a producir innovaciones integradoras creando lazos con las familias y con la comunidad.”
(Participantes de la Comisión)

“Hay más resistencia interna que externas; la comunidad recibe mejor las propuestas, ya que muchos docentes innovadores, con nuevas ideas, son criticados por sus compañeros, por la escuela. El que trabajen de modo diferente asusta, llama la atención y se crea la resistencia lógica de aquellos que quieren estar en el aula tradicional, la del banco, la mesa y el docente hablando.” (Participantes de la Comisión)

“Hay dos cuestiones a tener en cuenta en la escuela. Por un lado, no siempre todos los profesores participan en el colegio, pero también es cierto que hay algo paradójico, la idea de proyecto surge como algo innovador y de alguna forma introduce en la escuela un aire nuevo, pero está localizado. Se supone que el proyecto es innovador pero muchos se preguntan: ¿si hago el proyecto, cuándo enseño?; continúan con la idea de que enseñar es sólo lo que siempre se hizo. Es decir, no se puede cambiar la escuela de una vez, hay que usar estrategias más localizadas y progresivas, que vayan incrementándose en el tiempo. No hay recetas, los cambios dependen de cada escuela, del contexto, de las condiciones concretas que se presentan en cada una de ellas. Por otro lado, la condición de trabajo de los docentes es individual, no están contemplados tiempos para proyectos compartidos. Otro aspecto a tener en cuenta es que los profesores no son full time en la escuela, los estudiantes sí, están obligados a estar y a participar en la institución y en los proyectos; por eso es que los proyectos que los estudiantes proponen tienen mejores resultados.” (Participante de la Comisión)

Por otro lado, también los aportes de algunos especialistas reclaman su turno de palabra en esta conversación:

... para que una nueva configuración de escuela pueda ser pensada y promovida a partir de los afuera-adentro, habrá que construir modos singulares y productivos de manejar las tensiones en la frontera (...) habrá que decidir, sobre todo cuáles son las fronteras que aspiramos a que sigan existiendo y qué es lo que ellas deciden separar. Y cuáles, en cambio, aspiramos a que desaparezcan...”
(Kantor, 2008, p. 161).

“... Todo se torna borroso cuando se rompe el lazo social (...) una ruptura de los lazos de confianza y estabilidad en las relaciones humanas (...) Basta visitar

escuelas de pueblos y compararlas con escuelas de urbes superpobladas marginales (...) en los pueblos las cosas no han cambiado tanto. La gente se habla, hay algo que les permite un contacto. Una cierta dosis de confianza, de familiaridad cotidiana que se vive como un refugio (...) en las urbes todo se ha modificado (...) todo se sospecha, todos se cuidan de los demás. Se vive en tensión permanente (...) todo se torna borroso cuando se rompe el lazo social. Ahora descubrimos que las aulas estaban hechas de un material invisible: una dosis de confianza social, una dosis de previsibilidad” (Rivas, 2014, p.46/ 57).

“La relación de la escuela con la comunidad cumple un papel importante en el desarrollo de propuestas y/o alternativas de acción orientadas a promover procesos de inclusión educativa. La posibilidad que otros actores sociales (padres, vecinos, asociaciones, clubes, etc.) formen parte de la vida escolar constituye en muchos casos un punto de partida para que la gestión institucional –y en ciertos casos la propuesta pedagógica- resulte más democrática” (Krichesky, 2006, p.9)

Distintas posturas, miradas y propuestas sobre la educación en general y la escuela secundaria en particular movilizan a seguir pensando, dialogando con otros, reconociendo la palabra y el lugar del otro, para construir una escuela nueva que responda a los nuevos significados, sentidos y funciones que se le atribuyen y que, de esta manera, convoque, motive e interese a los jóvenes. Una escuela creada y sostenida por todos: los que están adentro y tienen que abrirse al afuera; los que están afuera y tienen que ser convocados, escuchados y sentirse comprometidos a compartir la vida de la escuela; comprometidos, en definitiva, a acompañar la formación y el camino que los jóvenes transitan.

APÉNDICE

Comisión de trabajo y sistematización de la información 17 y 18/3/2015:

-Coordinación: Edith Silvia Bonelli y Adriana Carlota Di Francesco (Referentes); Mariano Oscar Acosta, María Jacinta Eberle y Fernando Humberto Omodei.

-Participantes Seminario Interno de Investigación

Milba Avaca, Daniel Eugenio Ayala, Laura Mónica Bálsamo, Mónica Beatriz Benítez, Adriana Cristina Bertozzi, Valeria Borgogno, Mario Antonio Bruno, Silvina Analía Bueno, Valeria Bulfón, Roberto Luis Core, Daniel Gustavo Freccero, Marianna Galli, Andrea Leticia Giordano, María Eugenia Gómez Pereira, Carlos Alcides González, Cristina Maris Lucero, María Belén Martinasso, María Guillermina Martínez, Miryam de las Mercedes Moresco, Gabriela Mabel Pelosso, María Marta Ray, Mirtha Inés Reyes, Susana Ríos, Silvia Beatriz Rodríguez, Marcos Rosenfeld, Mariana Clara Schenk y Norma Gabriela Stieben.

-Asistencia operativa: Roque Guzmán, Mariana López y Nélida Liliana Marino

Consulta Virtual -26/05 AL 12/06/2015-:

-Participantes: Ivana Balaszczuk, Lucas Alberto Blangino, Lucas Herrera, María Sol Liendo Ludueña, Hebe Miretti, María Alejandra Pataro, Marina Roca y Alejandra Tímpani.

-Asistencia operativa: Héctor Roque Romanini.

Bibliografía

AA.VV. (2014). *Educación de adolescentes y jóvenes: una mirada desde los procesos de diseño y gestión de políticas públicas en la Educación Secundaria Obligatoria. El caso de las provincias de Buenos Aires, Córdoba y Entre Ríos, República Argentina (2010-2015)*. Córdoba, Argentina: FE. UCC.

Acosta, F. (2008). *Escuela media y sectores populares. Posibilidades y potencia de la escuela (moderna)*. Buenos Aires: La Crujía.

Argentina, Ministerio de Educación (2014). *Los desafíos de los niveles del sistema educativo*. Cuaderno de Trabajo N° 3 Programa Nacional de Formación Permanente “Nuestra escuela”. Buenos Aires: Autor.

Argentina, Ministerio de Educación. Consejo Federal de Educación (2008). *Documento preliminar para la discusión sobre la Educación Secundaria en Argentina*. Buenos Aires: Autor.

Argentina, Ministerio de Educación. Programa Nacional de Gestión Institucional (2000). *Innovaciones en la gestión educativa y escolar*. Buenos Aires: Autor.

Argentina, Ministerio de Educación. Programa Nacional de Gestión Institucional (2001). *Buenas prácticas de gestión escolar*. Buenos Aires: Autor.

Argentina, Ministerio de Educación. Secretaría de Educación (2008). *Resolución 258/08. Anexo. Construcción de Políticas Educativas Federales*. Buenos Aires: Autor.

Ávila, O. S (2007). Nuevas Configuraciones Sociales y Educación: sujetos, instituciones y prácticas. En *Cuadernos de Educación V* (5) Córdoba

Baquero, R., Diker, G. y Frigerio, G. (comp.) (2007). *Las formas de lo escolar*. Buenos Aires: Del estante.

Beech, J. y Marchesi, A. (coords.) (2008). *Estar en la escuela. Un estudio sobre convivencia escolar en la Argentina*. Buenos Aires: OEI- Fundación SM.

Bermejo, B., García, M. y Guzmán, L. (2010). *Retos educativos de la escuela de nuestro tiempo: la interculturalidad*. Madrid: C.E.S. Don Bosco.

Borzese, D. y García, D. (2003). Construyendo comunidades de aprendizaje. Escuelas secundarias y jóvenes en situación de pobreza en Argentina. En Borzese, D., García, D., Bruzzone, M. del C. y Scafati, M. A. *La relación entre la escuela secundaria y las organizaciones sociales. Experiencias en Argentina y Uruguay*. París: UNESCO-IIEP.

Braslavsky, C. (org). (2001). *La educación secundaria ¿Cambio o inmutabilidad? Análisis y debate de procesos europeos y latinoamericanos contemporáneos*. Buenos Aires: IIPE – Santillana.

Brawer, M. (2011). Prólogo. En UNICEF-FLACSO. *Clima, conflictos y violencia en la escuela*. Buenos Aires: Autor.

- Cabrera, M. (2009). *La importancia de la colaboración familia-escuela en la educación. Innovación y experiencias educativas*. Recuperado el 20 de enero de 2015, de: http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_16/MARIA_CABRERA_1.pdf
- Calvo, S., Serulnicoff, A. y Siede, I. (comps.) (1998). *Retratos de familia...en la escuela. Enfoques disciplinares y propuestas de enseñanza*. Buenos Aires: Paidós.
- Cantero, A. (2008). *La Ley de Educación Nacional 26.206 y el desafío de la obligatoriedad extendida*. 7mo. Congreso Internacional de Educación. Santillana.
- Carandino, E. y Peretti, G. (2002). *Proyecto Institucional de Retención Escolar*. Versión Borrador. Córdoba, Argentina: Unidad Ejecutora Jurisdiccional del P.N.B.E.
- Cerletti, L. (2008). Familias y escuelas: aportes de una investigación etnográfica a la problematización de supuestos en torno a las condiciones de escolarización infantil y la categoría "familia". En *Intersecciones en antropología*. Vol.11, N° 1. Recuperado el 5 de mayo de 2015, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-373X2010000100014&lng=es&nrm=iso
- Colombia, Ministerio de Educación Nacional (s/f). *Guía de autoevaluación para el mejoramiento institucional*. Bogotá, Colombia: Autor.
- Connell, R.W. (1997). *Escuelas y justicia social*. Madrid: Morata.
- Darling-Hammond, L. (2002). *El derecho de aprender. Crear buenas escuelas para todos*. Barcelona, España: Ariel.
- Di Francesco, A. (2011). *La dirección escolar de Nivel Secundario: Los sentidos de un lugar político - pedagógico (des) conocido*. Ponencia en VII Jornadas de Investigación en Educación. Facultad de Filosofía y Humanidades. UNC. Córdoba, Argentina.
- Dubet, F. (2004). O que é uma escola justa? Em *Cadernos de Pesquisa*, 34 (123), 539-555. Recuperado el 1 de marzo de 2015, de <http://www.scielo.br/pdf/cp/v34n123/a02v34123.pdf>
- Dubet, F. (2010). *Declive de la institución escolar y conflictos de principios*. Ponencia en Debates de Educación. Barcelona, España: Fundación Jaume Bofill y Universitat Oberta de Catalunya.
- Duro, E. (2008). *Adolescencias y políticas públicas. De la invisibilidad a la necesaria centralidad*. Buenos Aires: NOVEDUC.
- Duro, E. y Nirenberg, O. (2010). Autoevaluación y políticas públicas: una experiencia en escuelas primarias argentinas. En *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, N° 3, 113-137.
- Dussel, I. (2010). *La escuela media argentina y los desafíos de las metas 2021*. Ponencia presentada en el V Foro Latinoamericano de Educación "Metas educativas 2021:

propuestas iberoamericanas y análisis nacional”, pp. 169-181. Buenos Aires: Santillana. Recuperado el 4 de enero de 2015, de <http://www.unsam.edu.ar/escuelas/humanidades/latapi/docs/La%20escuela%20media%20argentina%20y%20los%20desaf%C3%ADos%20de%20las%20metas%202021%20Dussel.pdf>

Dussel, I., Brito, A y Núñez, P. (2007). *Más allá de la crisis. Visión de alumnos y profesores de la escuela argentina*. Buenos Ares: Santillana.

Elichiry, N. y otros (2008). *Sujetos, Familias y Escuelas: Continuidades y Discontinuidades en los Aprendizajes Cotidianos*. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Recuperado el 4 de noviembre de 2014, de: <http://www.aacademica.com/000-032/299.pdf>

Epstein, J. L. y Clark Salinas, K. (2004). Partnering with Families and Communities. En Revista *Schools as Learning Communities*, Vol. 61, N° 8, 12-18. Recuperado el 5 de marzo de 2015, de: http://www.ascd.org/ASCD/pdf/journals/ed_lead/el200405_epstein.pdf

Falconi, O. (2004). Las silenciadas batallas juveniles: ¿Quién está marcando el rumbo de la escuela media hoy? En *KAIRÓS, Revista de Temas Sociales*, 8 (14). Recuperado el 6 de enero de 2015, de <http://www.revistakairos.org/k14-archivos/Octavio%20falconi.pdf>

Ferreya, H. (2004). *Transformación de la Educación Media en la Argentina*. Tesis Doctoral. Facultad de Educación. UCC. Córdoba, Argentina.

Ferreya, H. (2005). *Construcción de Buenas Escuelas*. II Seminario Norpatagónico. Gobierno de Río Negro, Argentina.

Ferreya, H. (2006). *Transformación de la educación media en la Argentina. Tensiones y conflictos en el diseño e implementación en la provincia de Córdoba*. Córdoba, Argentina: Editorial Universidad Católica de Córdoba.

Ferreya, H. (coord), Cingolani, M., Eberle, M., Ferreya, H., Gallo, G., Larrovere, C., Luque, M., Pasut, M., Peretti, G. y Rimondino, R. (2009). *Educación Secundaria Argentina. Propuestas para superar el diagnóstico y avanzar hacia su transformación*. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas y Academia Nacional de Educación.

Ferreya, H. (coord.) (2012). *Aproximaciones a la Educación Secundaria en Argentina /2000-2010* (pp. 540-556). Córdoba, Argentina: UCC- Comunicarte- Telecom.

Ferreya, H. y Peretti, G. (comps.) (2006). *Diseño y gestión de una Educación Auténtica*. Buenos Aires: Novedades Educativas.

Ferreya, H., Peretti, G., Carandino, E., Eberle, M., Provinciali, D., Rimondino, R., Salgueiro, A. (2006). Educación Media en Argentina: ¿El Problema de los Problemas? En *Revista Iberoamericana de Educación*, 39 (4). Recuperado el 1 de febrero de 2009, de <http://www.rieoei.org/1498.htm>

Ferreira, H. y Pedrazzi, G. (2007). *Teorías y enfoques psicoeducativos del aprendizaje. Aportes conceptuales básicos. El modelo de enlace para la interpretación de las prácticas escolares en contexto*. Argentina: Novedades Educativas.

Ferreira, H., Bonelli, E., Rimondino, R. y Vidales, S. (2013). Formación para la Vida y el Trabajo: la escuela secundaria como orientadora y promotora de procesos de inclusión. En Ferreira, H. y Vidales, S. (coords.) *Hacia la innovación en Educación Secundaria. Reconstruir sentidos desde los saberes y experiencias* (pp. 193- 211). Córdoba, Argentina: Comunicarte.

Ferreira, H., Bonetti, O. y Barrionuevo, M.B. y otros (2015). *La escuela secundaria en las voces de docentes, directores y supervisores*. Colección Educación secundaria: sentidos, contextos y desafíos. Serie Mundos escolares, Córdoba, Argentina: EDUCC. Unicef Argentina.

Ferreira, H., Bonetti, O., Besso, M. R. y otros (2015). *La escuela secundaria en las voces de adolescentes y jóvenes*. Colección Educación secundaria: sentidos, contextos y desafíos. Serie Mundos escolares, Córdoba, Argentina: EDUCC. Unicef Argentina. Recuperado el 7 de agosto de 2015, de <http://pa.bibdigital.uccor.edu.ar/649/1/La%20escuela%20secundaria.pdf>

Freire, P. (2006). *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Frigerio, G. (2001). Los bordes de lo escolar. En Duschatzky, S. y Birgin, A. (comp.) *¿Dónde está la escuela? Ensayos sobre la gestión institucional en tiempos de turbulencia*. Buenos Aires: Flacso Manantial.

Gobierno de Córdoba, Ministerio de Educación. Secretaría de Educación. Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa (2010). *Investigación I: Estudio de Impacto del Programa Escuela Para Jóvenes*. Área de Investigación Educativa. Córdoba, Argentina: Autor.

Gobierno de Córdoba, Ministerio de Educación. Secretaría de Educación. Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa (2009 a). *Informe 1: Discusión de la Educación Secundaria: Síntesis de la consulta-Córdoba*. Córdoba, Argentina: Autor.

Gobierno de Córdoba, Ministerio de Educación. Secretaría de Educación. Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa (2009 b). *Discusión sobre la Educación Secundaria Provincia de Córdoba. Informe 2. Problemas y propuestas desde las investigaciones*. Córdoba, Argentina: Autor.

Gobierno de Córdoba, Ministerio de Educación. Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa. Área de Investigación Educativa (2009 c). *Estudio de seguimiento del Programa "Escuela Centro de Cambio". Nivel Medio (Periodo 2003-2007)*. Córdoba, Argentina: Autor.

Gobierno de Córdoba, Ministerio de Educación. Secretaría de Educación. Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa (2011 a). *Investigación Proyecto de Nueva Organización de la Escuela Secundaria (NOES)*. Córdoba, Argentina: Autor.

Gobierno de Córdoba. Ministerio de Educación. Secretaría de Educación. Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa. Área de Desarrollo Profesional (2011 b). *Formación Situada en la institución educativa*. Córdoba, Argentina: Autor.

Gobierno de Córdoba. Ministerio de Educación. Secretaría de Educación. Dirección General de Planeamiento, Información y Evaluación Educativa (S/F). *Documento para la construcción de la autoevaluación institucional*. Córdoba, Argentina: Autor.

Gobierno De Córdoba. Ministerio de Educación. Secretaría de Educación. Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa (2010). *Documentación, sistematización y socialización de buenas prácticas en la educación inicial, primaria, media, técnica, especial, jóvenes y adultos, superior, artística, en contextos de encierro y rural de la Provincia de Córdoba. Bases de la convocatoria 2010-2011*. Córdoba, Argentina: Autor.

González, A. L. (2005). *Manual operativo del Banco de Buenas Prácticas de Cooperación Empresarial con el Sector Educativo*. Bogotá: Fundación Empresarios por la Educación.

Grimson, A. y Tenti Fanfani, E. (2014). *Mitomanías de la Educación Argentina. Crítica de las frases hechas, las medias verdades y las soluciones mágicas*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

Guida, M. E. (2008). De invocaciones con adjetivos. Comunidad y comunidad educativa: itinerarios de un debate. En "Educar: posiciones acerca de lo común". Frigerio, G. y Diker, G (comps.). Editorial del Estante. Buenos Aires

Gvirtz, S. (2005). *De la tragedia a la esperanza: Hacia un sistema educativo justo, democrático y de calidad*. Academia Nacional de Educación, Argentina.

Iaies, G., Delich, A y Gamallo, G. (2002). *Estudio de Evaluación: Implementación del Programa Escuela para Jóvenes en Córdoba*. Buenos Aires: Centro de Estudios de Políticas Públicas.

Kantor, D. (2008). *Variaciones para educar adolescentes y jóvenes*. Buenos Aires: Del estante.

Kaplan, C. (2006). *La inclusión como posibilidad*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación. OEI

Korinfeld, D. (2013). Espacios e instituciones suficientemente subjetivizados. En Korinfeld, D., Levy, D. y Rascován, S. *Entre adolescentes y adultos en la Escuela. Puntuaciones de época* (pp. 97-151). Buenos Aires: Paidós.

Krichesky, M. (2006). *Escuela y comunidad: desafíos para la inclusión educativa*. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación, y Organización de los Estados Americanos.

Krichesky, M. (coord.) (2011 a). *Ciclo Multiactoral. La escuela secundaria en debate. Políticas, prácticas y voces sobre el cambio educativo*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación SES. UNICEF. Recuperado el 8 de marzo de 2015, de http://www.unicef.org/argentina/spanish/Ciclo_multiactoral_web.pdf

Krichesky, M. (2011 b). *Inclusión o derecho a la educación. Tensión para las políticas públicas*. Jornada PIUBAMAS. Universidad de Buenos Aires. Recuperado el 8 de marzo de 2012, de http://dl.dropbox.com/u/27982640/p/dcto_inclusion_y_educacion_piubamas.pdf

Laboratorio de Calidad de Medellín (2007). *Buenas Prácticas Educativas. La ruta del "saber hacer" escolar*. Medellín, Colombia: Fundación Corona, Alcaldía de Medellín, Fundación Proantioquía.

Larrosa, J. y Skliar, C. (comps.) (2009). *Experiencia y Alteridad en Educación*. Buenos Aires: FLACSO-Homo Sapiens.

Martínez-González, R. A. (1996). *Familia y educación*. Oviedo, España: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo.

Martini, A. M y Araujo Sánchez, S. (2002). *La problemática de la Articulación Escolar. Reflexiones y propuestas*. Córdoba, Argentina: Educando Ediciones.

México, Secretaría de Educación Pública. SEP (2005). *Programa de Escuelas de Calidad*. México DF: Autor.

Míguez, D. y Tisnes, A. (2008). Midiendo la violencia en las escuelas. En *Violencias y conflictos en las escuelas: aproximaciones a una problemática actual* (pp. 33 - 72). Buenos Aires: Paidós.

Mónaco, J. (2015). *Incluir, mucho más que abrir las puertas*. Buenos Aires: Le Monde Diplomatique. Unipe (Universidad Pedagógica).

Musitu Ochoa, G. y Martínez Ferrer, B. (2009, junio). *Familia y escuela. Una complicidad necesaria en la prevención de las drogodependencias*. Ponencia En CONGRESO Hablemos de drogas. Familias y jóvenes, juntos por la prevención. Mesa Redonda II. La intervención con familias. Cosmo Caixa Barcelona España. Recuperado el 10 de enero de 2015, de <http://www.uv.es/lisis/belen/congreso-drogas.pdf>

Nicastro, S. (2015). Documentos Síntesis Foro Virtual de Supervisores, Directivos y Docentes. *La Educación Secundaria - Pasado, presente y futuro en las voces de los actores*. Córdoba, Argentina. Facultad de Educación. Universidad Católica de Córdoba. Versión Preliminar [inédito]

Núñez, V. (2003). *Los nuevos sentidos de la tarea de enseñar. Más allá de la dicotomía «enseñar vs asistir»*. Conferencia. Serie Encuentros y Seminarios. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Recuperado el 7 de agosto de 2015, de http://www.me.gov.ar/curriform/publica/oei_20031128/ponencia_nunez.pdf

OEI (2002). *Escuelas que hacen escuela. Historias de dieciséis experiencias*. Recuperado el 2 de enero de 2012, de http://www.campus-oei.org/escuela_media/publicaciones.htm

OEI (2003). *Escuelas que hacen escuela. Los caminos de la palabra*. Recuperado el 2 de enero de 2012, de http://www.campus-oei.org/escuela_media/publicaciones.htm

OEI (2010). *Metas Educativas 2021. La Educación que queremos para la generación de los Bicentenarios* Madrid: Autor. Recuperado el 12 de agosto de 2011, de <http://www.oei.es/metas2021.pdf>

Onetto, F. (2013). La escuela y las familias. ¿Conflicto o cooperación? En Ferreyra, H. y Vidales, S. (coords.). *Hacia la innovación en Educación Secundaria. Reconstruir sentidos desde los saberes y experiencias* (pp. 225-244). Córdoba, Argentina: Comunicarte.

Orce, V. (2013). Jóvenes, familias y tensiones generacionales. Una lectura desde la sociología de la educación. En Kaplan, C. (dir.) *Culturas estudiantiles. Sociología de los vínculos en la escuela*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

OREALC/UNESCO (2007). EL DERECHO A UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD PARA TODOS EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE. En *REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, Vol. 5, No. 3, 1-21

Ornelas, C. (2005). *Buenas prácticas de educación básica en América Latina*. Un proyecto del Consejo Empresario de América Latina y del Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa. México DF.

Peretti, G., Ferreyra H. y Carandino, E. (2001-2003). Los problemas de la educación media en la Argentina. EE.UU. En *La Educación*, IACD/OAS, XLVXLVII (136-138), 343-345.

Poggi, M. (2011). *Innovaciones educativas y escuelas en contextos de pobreza. Evidencias para las políticas de algunas experiencias en América Latina*. Buenos Aires: UNESCO-IIPE.

Rivas, A. (2014) *Revivir las aulas*. Buenos Aires: Debate.

Romero, C. (2009 a). La mejora en la escuela secundaria. En Romero, C. (comp.) *Claves para mejorar la escuela secundaria. La gestión, la enseñanza y los nuevos actores*. Buenos Aires: Novedades Educativas.

Romero, C. (comp.) (2009 b). *Claves para mejorar la escuela secundaria. La gestión, la enseñanza y los nuevos actores*. Buenos Aires: Novedades Educativas.

Santillán, L y Cerletti, L. (2011). Familias y escuelas: repensando la relación desde el campo de la Antropología y la Educación. En *Boletín de Antropología y Educación*. Año 2, N° 03. Diciembre

Siede, I. (1998), Palabras de familia: unidad y diversidad como ejes de la enseñanza. En Calvo, S., Serulnicoff, A. y Siede, I. (comps.). *Retratos de familia...en la escuela. Enfoques disciplinares y propuestas de enseñanza*. Buenos Aires: Paidós.

Suárez, D. y Ochoa de La Fuente, L. (2007). Los colectivos docentes, una comunidad de prácticas y discursos. En *¿Cómo documentar narrativamente experiencias pedagógicas?*

Programa Documentación Pedagógica y Memoria Docente. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación. Laboratorio de Políticas Públicas.

Tedesco, J.C. (2010). Prioridad de las políticas educativas. En UNICEF. *Educación Secundaria. Derecho, inclusión y desarrollo* (pp.39-45). Buenos Aires: UNICEF.

Tenti Fanfani, E. (2003). *Educación media para todos. Los desafíos de la democratización del acceso*. Buenos Aires: IIPE UNESCO-Altamira.

Tenti Fanfani, E. (2004). *Notas sobre escuela y comunidad*, Buenos Aires: IIPE-Unesco. Recuperado el 20 de marzo de 2015, de http://www.buenosaires.iipe.unesco.org/sites/default/files/TentiFanfani-notaseducacion_0.pdf

Tenti Fanfani, E. (2007). *La escuela y la cuestión social. Ensayos de sociología de la educación*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Tenti Fanfani, E. (comp.) (2008). *Nuevos temas en la agenda de política educativa*. Buenos Aires: IIPE UNESCO - Siglo XXI.

Terigi, F. (2012). Presentación. En *Adolescentes y secundaria obligatoria Finalización de Estudios y Vuelta a la Escuela Conurbano* (Argentina). Buenos Aires: INICEF-UNGS

Tiramonti, G. (2007). Introducción Dossier “La escuela ante la transformación cultural”. En *Propuesta Educativa* N° 27. FLACSO.

Tizio, H. (coord.9 (2003). *Reinventar el vínculo. Aportaciones desde la Pedagogía Social y el Psicoanálisis*. Barcelona, España: Gedisa.

Torres, R. M. (2000). Reformadores y docentes: El cambio educativo atrapado entre dos lógicas. En Cárdenas, A. L., Rodríguez Céspedes, A. y Torres, R. M. *El maestro, protagonista del cambio educativo*. Bogotá: CAB/ Editorial Magisterio Nacional.

Torres, R. M. (2001). *Participación ciudadana y educación. Una mirada amplia y 20 experiencias en América Latina*. Documento encargado por la Unidad de Desarrollo Social y Educación (UDSE) de la OEA para su presentación en la Segunda Reunión de Ministros de Educación del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral –CIDI.

UNESCO (2004). *Una educación de calidad para todos los jóvenes*. Reflexiones y contribuciones en el marco de la 47a Conferencia Internacional de Educación. Ginebra, Suiza: IBE-UNESCO. Recuperado el 6 de marzo de 2015, de http://www.ibe.unesco.org/publications/free_publications/educ_qualite_esp.pdf

UNESCO (2007 a). *Educación de calidad para todos. Un asunto de derechos humanos*. Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO). Buenos Aires. Recuperado el 20 de marzo de 2011, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001502/150272s.pdf>

UNESCO (2007 b). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: garantizando la educación de calidad para todos*. Santiago de Chile:EPT/PRELAC. OREALC/UNESCO.

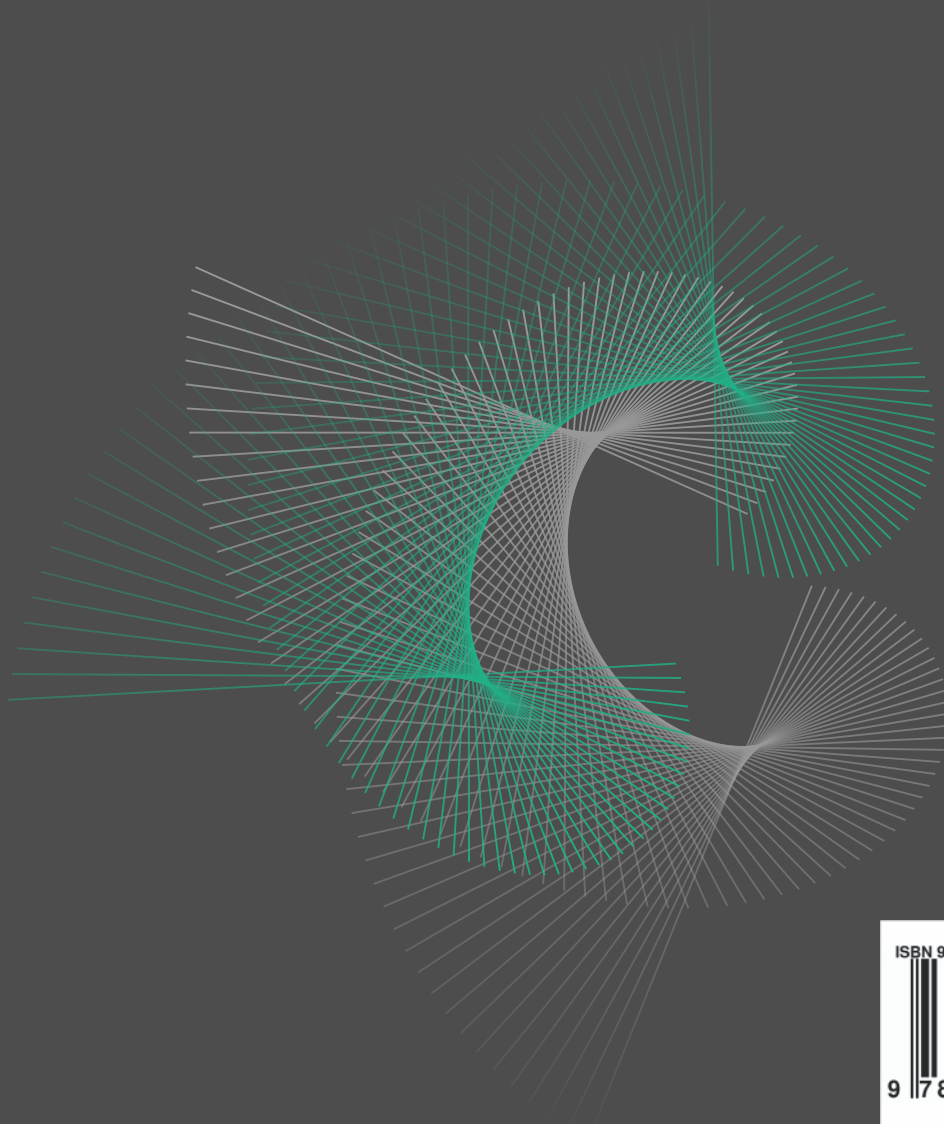
UNESCO (2014). *Declaración de Lima. Educación para Todos (EPT) en América Latina y el Caribe: Balance y Desafíos post-2015*. Lima, Perú.

UNESCO/OREALC (2002). *Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC)*. Santiago de Chile: UNESCO. Recuperado el 3 de junio de 2009, de <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001516/151698s.pdf#151582>

UNICEF (2010). *Educación Secundaria. Derecho, inclusión y desarrollo*. Buenos Aires: Autor.

UNICEF-FLACSO (2011). *Clima, conflictos y violencia en la escuela*. Buenos Aires: Autor.

Yurén, M. T. y De la Cruz, M. (2009). La relación familia-escuela: condición de mejora de la eficacia escolar en la formación valoral de niños(as) migrantes. En *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* – Vol.7, N° 2. Recuperado el 20 de enero de 2015, de: <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol7num2/art7.pdf>



ISBN 978-987-626-293-4



9 789876 262934

