

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA. FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES**

**VI JORNADAS DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN: INVESTIGACIÓN, CONOCIMIENTO Y PROTAGONISMO DE LOS ACTORES EN EL CAMPO EDUCATIVO.**

**Título: Discusión de ejes para el análisis de la vulnerabilidad socio-educativa.**

**Referentes para una investigación del uso del Gis como herramienta política.**

**Autores: Kummer Virginia, Correa Bárbara, Hernán Andrea.**

**Pertenencia institucional: Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER)**

**Eje temático: Políticas, currículo y gestión de instituciones educativas.**

**Correo electrónico: [vkummer@arnet.com.ar](mailto:vkummer@arnet.com.ar),**

**Resumen**

La potencialidad del concepto de *vulnerabilidad socioeducativa* es que permite identificar situaciones de riesgo a futuro a partir de ciertas debilidades consideradas en el presente. Desde este punto de vista, como concepto *teórico* presenta un matiz de mayor dinamismo que -por ejemplo- el de pobreza. La utilización del concepto para la identificación de situaciones que, aunque en el presente no lo sean pero que en un futuro más o menos cercano devengan en críticas, resulta particularmente útil para la toma de decisiones en el campo de la política y el planeamiento educativos. Por su parte, el uso de una herramienta informática, como son los Sistemas de Información Georeferenciados, posibilita combinar y re-asociar la información existente, generando *nueva* información, en este caso de variables que rebasan el campo estrictamente educativo, como la salud, el empleo, el nivel educativo de los padres, el acceso a

servicios básicos -entre otros- que en una perspectiva *diacrónica*, permiten la *identificación de situaciones potenciales de vulnerabilidad educativa* en escuelas de EGB3 de la ciudad de Paraná, Entre Ríos.

**Palabras Clave:** Vulnerabilidad socioeducativa, Sistemas de Información Georeferenciados, escuelas EGB3, Política y Planeamiento Educativo.

## 1- Introducción

El presente trabajo forma parte del proyecto de investigación *La utilización de Sistemas de Información Geográficos para el análisis situacional de problemáticas educativas. Selección de casos de la EGB3 del Departamento Paraná*, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Entre Ríos<sup>1</sup>. De carácter exploratorio –descriptivo, la investigación se propone la integración de diversas fuentes –cartografía, datos estadísticos censales, bases de datos educativas- y la utilización de software espacial - SIG (Sistemas de Información Georeferenciados) para el análisis de la vulnerabilidad socio-educativa.<sup>2</sup>

La investigación se funda en el convencimiento de que el acceso a la información es uno de los elementos que favorece el ejercicio de la ciudadanía y en esta dirección las nuevas tecnologías tienen cada vez mayor incidencia sobre la accesibilidad, la difusión y democratización de la misma. Al mismo tiempo, la información existente puede combinarse y re-asociarse, generando *nueva* información. En este caso, el concepto de vulnerabilidad socio- educativa permite una mirada *multidimensional* del fenómeno educativo, que reconoce la existencia e influencia de variables significativas que rebasan el campo estrictamente educativo, como la salud, el empleo, el nivel educativo de los padres, el acceso a servicios básicos, entre otros.

---

<sup>1</sup> El Equipo de Investigación está compuesto por la Mg Gabriela Andretich (Directora), Mg Virginia Kummer (Co-Directora), integrantes Licenciadas Andrea Hernán, Bárbara Correa, Julia Osella y Técnica en Informática Carina Cabrol. Se trata de un Proyecto Novel, aprobado en el mes de septiembre de 2008 y financiado por la SICTyFTH, Facultad de Ciencias de la Educación, UNER.

<sup>2</sup> Aplicado al caso de la EGB3 -ahora denominada Ciclo Básico de la escuela Secundaria- del departamento Paraná (Entre Ríos).

## 2. La *Vulnerabilidad* como concepto multidimensional.

En la actualidad, es posible encontrar creciente bibliografía que utiliza la noción desde distintos enfoques, con diferentes grados de sistematización teórica y sobre las distintas dimensiones del concepto *-social, psicosocial, jurídica, política, cultural, demográfica-*. En tal sentido, la vulnerabilidad es una noción multidimensional en la medida que *afecta tanto a individuos, grupos y comunidades* en distintos planos de su bienestar, de diferentes formas y con diferentes intensidades.

El estado actual de la teoría sobre el concepto de vulnerabilidad –creciente y complejo– se acompaña en el plano de la medición, con la falta de índices de uso o aceptación más generalizada<sup>3</sup> e incluso se sostiene la inviabilidad y dudosa conveniencia de lograr alguno.

Sostiene Busso (2001) que el desarrollo de teorías o enfoques que podrían denominarse de *alcance medio* en temas de las desventajas sociales, se conecta con el naciente enfoque de la vulnerabilidad social, tributario de aportes como los de Amartya Sen y otros autores que orientan sus investigaciones *no sólo a las condiciones de ingreso de los pobres sino también a las dimensiones psicosociales, de autopercepción, de género, étnico-raciales, educacionales, laborales, familiares y políticas de las privaciones*.

En tal sentido, la noción de vulnerabilidad puede ser entendida como un proceso que se relaciona en diversos niveles de análisis ya que puede existir una sinergia negativa entre sus distintas dimensiones en la medida que puede llegar a incrementos de los niveles de vulnerabilidad a partir de una situación inicial, produciendo un “*círculo vicioso de la vulnerabilidad*” entre las distintas unidades de análisis y las diversas dimensiones de la misma. El *nivel de vulnerabilidad*, entonces, depende de varios factores que se relacionan por un lado, con los riesgos de origen natural y social y por otro, con los recursos y estrategias que disponen los individuos, hogares y comunidades. La

---

<sup>3</sup> Tales como el Índice de Desarrollo Humano, Índice de Pobreza Humana, diferenciado para países en desarrollo y países desarrollados, desarrollados en su mayor parte en la década de los noventa.

relevancia de la noción de vulnerabilidad se relaciona con la posibilidad de *captar cognitivamente* cómo y por qué diferentes grupos y sectores de la sociedad están sometidos de forma dinámica y heterogénea a procesos que atentan contra su subsistencia y capacidad de acceso a mayores niveles de bienestar. En este sentido, la noción se orienta a *enfocar su atención en la existencia y posibilidad de acceso a las fuentes y derechos básicos de bienestar como el trabajo, ingresos, tiempo libre, seguridad, patrimonio económico, ciudadanía política, identidad cultural, autoestima e integración social.*

La diversidad de fuentes y tipos de riesgos tienen *expresión territorial, secuencia temporal y características de reproducción social*, que producen desafíos complejos para el diseño de políticas sociales. En esta investigación, los indicadores educativos se cruzan con indicadores territoriales en un análisis de tipo longitudinal. A los datos censales incorporamos datos *educativos continuos*<sup>4</sup>. El trabajo con estas variables e indicadores no alcanza a dar cuenta de la complejidad de las *características de la reproducción social*, que amerita además, un abordaje cualitativo, previsto para un segundo momento de la investigación.

## **2.1 Vulnerabilidad, pobreza y exclusión.**

En este punto es importante aclarar por qué la investigación está focalizada en el concepto de vulnerabilidad, diferenciándolo de otros, como los de pobreza y exclusión.

En este sentido, la pobreza es entendida como carencia, refiere a un estado de deterioro, a una situación de menoscabo que indica tanto una ausencia de elementos esenciales para la subsistencia y el desarrollo personal como una insuficiencia de herramientas necesarias para abandonar esa posición (Perona, Rocchi, 2000). María Teresa Sirvent amplía esta última faceta del concepto, planteando las *múltiples pobrezas*. Sostiene que la pobreza no se agota en el diagnóstico de las carencias que hacen a la satisfacción de

---

<sup>4</sup> Se trata de datos de acceso restringidos suministrados –vía convenio– por el Área de Estadística del Consejo General de Educación de la provincia de Entre Ríos.

las necesidades tradicionalmente llamadas básicas u obvias, que ya no son tan obvias, - tales como trabajo, vivienda, salud, educación- sino que abarca el estudio de una compleja realidad de *pobrezas (en plural)* en relación con carencias en la satisfacción de necesidades fundamentales, pero no tan obvias como *la necesidad de protección o cuidado, la necesidad de pensamiento reflexivo o de entendimiento y la necesidad de participación política*. Cualquier necesidad humana que no es adecuadamente satisfecha socialmente revela una pobreza social y genera procesos de exclusión y de aumento de la violencia internalizada en las relaciones sociales (Sirvent, 1998)

Desde esta perspectiva, cuando se habla de pobreza, se hace referencia a la carencia, pero también al deterioro de los vínculos relacionales, a las pocas posibilidades de ejercer una ciudadanía plena. Con esta línea se vinculan las nociones de vulnerabilidad y exclusión social. Esto explica Perona retomando a R. Castel (1991, 1995, 1996) ya que éste considera las situaciones de carencia en función de relacionar dos ejes: por lado el eje de integración-no integración con relación al trabajo, es decir la relación con los medios por los cuales un individuo logra o no reproducir su existencia en el plano económico; el otro eje estaría vinculado a la inserción, o no, en una sociabilidad socio familiar, es decir la inscripción o la ruptura con respecto al sistema relacional en el seno del cual reproduce su existencia en el plano afectivo y social. Esta intersección generaría *tres zonas*: de integrados-estables, de vulnerabilidad y de exclusión donde se encuentran los más desfavorecidos.

Castel sitúa el centro de la *"metamorfosis"* en la precarización de las condiciones de trabajo que rompe con la solidaridad y las protecciones construidas en torno a las relaciones laborales y plantea la aparición de *"una nueva matriz de desigualdades: la desigualdad ante la precariedad"*. La contracara en sentido positivo implica la posibilidad de "inclusión", tomando en cuenta las dimensiones social y económica que surgen de la intersección de los ejes antes mencionados y por los que se generan las diferentes situaciones: integración o no al trabajo e inserción o no- en una sociabilidad relacional con mayor o menor densidad. Desafiliación y vulnerabilidad son fenómenos que deben ser comprendidos desde un horizonte más amplio en el que señala la

precariedad del lazo social en las sociedades contemporáneas y la pérdida de poder integrador del Estado a partir de la crisis de la sociedad salarial (Perona, et, al, 2004:2).

La exclusión, es entendida entonces como un concepto relativo. Constituye la contrapartida de la inclusión, está excluido de algo cuya posesión implica un sentido de inclusión. Según lo expuesto recientemente este “*algo*” está constituido por una diversidad de situaciones, posesiones y posibilidades materiales y no materiales. Ahora bien, este concepto no implica dicotomizar la sociedad entre incluidos y excluidos, entre ambos hay *situaciones intermedias* y *la vulnerabilidad refiere a ellas* y al proceso por el cual se está en riesgo de engrosar el espacio de exclusión. En tal sentido, *“Vulnerabilidad no es exactamente lo mismo que pobreza si bien la incluye. Esta última hace referencia a una situación de carencia efectiva y actual, mientras que la vulnerabilidad trasciende esta condición proyectando a futuro la posibilidad de padecerla a partir de ciertas debilidades que se constatan en el presente. Desde este punto de vista es un concepto más dinámico y más abarcativo. En su sentido amplio la categoría de vulnerabilidad refleja dos condiciones: la de los "vulnerados" que se asimila a la condición de pobreza es decir que ya padecen una carencia efectiva que implica la imposibilidad actual de sostenimiento y desarrollo y una debilidad a futuro a partir de esta incapacidad; y la de los "vulnerables" para quienes el deterioro de sus condiciones de vida no está ya materializado sino que aparece como una situación de alta probabilidad en un futuro cercano a partir de las condiciones de fragilidad que los afecte”*.(Perona et al, 2004:3)

### **3. El concepto de territorio**

El término territorio se usa en el lenguaje común para aludir a una demarcación geográfico-espacial cualquiera. Si se avanza en los distintos sentidos del concepto, se encuentra que en primera instancia, está ligado a la *“la idea geográfica tradicional de lugar como un conjunto de coordenadas que fijan un territorio bien definido y*

*delimitado*” (Bernal Arteaga, 2005) en tanto se comparan unidades delimitadas factibles de mensurar –continentes, países, provincias, ciudades<sup>5</sup>.

Los territorios y las sociedades son complejos, en tanto se hallan constituidos e intervenidos por una multiplicidad de elementos y factores de distinta índole, naturales, sociales, políticos, económicos, culturales, jurídicos, tecnológicos, étnicos, religiosos, entre otros. Estos factores atraviesan y caracterizan las condiciones de vida y de trabajo de las comunidades que habitan un cierto territorio, en un momento histórico determinado (IDEP).

En este sentido, el concepto de territorio, va más allá del concepto tradicional que responde al **espacio geográfico** como contenedor de objetos (naturales y artificiales), *es una construcción permanente y nunca acabada, cambiante y contradictoria sobre los procesos de ocupación y apropiación de dicho espacio*<sup>6</sup>. Entra así en juego el concepto de “*espacio geográfico*” que se concibe en relación con la vida social y ésta a partir de las sociedades, las clases sociales, los grupos, las comunidades, y, en definitiva, las formas de existencia concreta de las personas y entidades colectivas, en términos de reciprocidad, interdependencia y socialización desigual y contradictoria. (IDEP).

En esa misma línea, el mencionado documento del IDEP sostiene que, la *espacialidad social* se considera en relación a las propiedades, determinaciones y procesos que tienen

---

<sup>5</sup> Dentro de esta conceptualización pueden incluirse cuatro conceptos aportados por Bernal Arteaga:

- a) Como el escenario físico donde vive pasivamente el hombre subordinado a los fenómenos naturales (*concepción determinista*).
- b) Como el medio natural que proporciona al hombre una gama de posibilidades que él desarrolla de acuerdo con sus capacidades. (*concepción posibilista-historicista*).
- c) Como áreas diferenciadas, singulares y únicas (espacio - absoluto) resultado de la asociación de elementos naturales y humanos, que han sido modelados históricamente y que se expresan materialmente en regiones o paisajes (*concepción cronológica - idiográfica -historicista*).
- d) Como las propiedades geométricas (distancia, localización, distribución espacial, extensión, difusión, etc.) de los fenómenos físicos y humanos (*concepción sistemática - nomotética - neopositivista*). Para esta concepción la organización, distribución, variación y relaciones espaciales constituyen los problemas claves.

<sup>6</sup> Aquí pueden presentarse tres conceptos de la lista aportada por Bernal Arteaga:

- e) Como el resultado socio-espacial de las contradicciones y luchas de clases (concepción radical - marxista - leninista).
- f) Como el mapa o imagen mental que los individuos tienen de su entorno, o el lugar que estos identifican como suyo, es decir, el espacio vivido (concepción humanista - comportamentalista).
- g) Como las formas (estructuras) y procesos espaciales producidos por las relaciones sociales de producción, de donde surgen los conceptos de espacio construido, espacio social y espacio socio-geográfico (concepción de geógrafos sociales o críticos).

o desarrollan objetos y acciones al interrelacionarse en el espacio (localización, interacción, extensión, patrones de difusión y cambio, etc.). Ésta permite dar razón de la dinámica social, de procesos que se pueden reconocer en un espacio concreto.

En cualquier segmento de un espacio concreto (un barrio, una ciudad, una región) están las huellas de diferentes generaciones que desarrollaron distintos sistemas de organización económico-social, que son visibles por el carácter histórico-social de los sujetos, su acción transformadora permanente y su intencionalidad e intereses, que se materializan en nuevos objetos y sujetos, en nuevas formas de adaptación del entorno, en nuevas relaciones de producción. Además, cada momento histórico se caracteriza por determinadas formas productivas, de apropiación y uso del espacio, un tipo particular de adaptación y modificación técnica del mundo; más relaciones efectivas entre distintos actores sociales que poseen recursos y acumulaciones diversas y que tienen particulares formas políticas, ideológicas y culturales. De este modo, señala el IDEP, *“Según esa dinámica dialéctica entre continuidad-ruptura que significa el desarrollo social, los muchos espacios geográficos concretos la reflejan, la sintetizan, la materializan y la expresan bajo distintas formas y sistemas particulares de apropiación, dominio, control, poder, identidad. De estas relaciones y vínculos históricos entre espacio geográfico y dominio y control, surge el territorio”*. (IDEP)

En cada lugar particular se concretan las lógicas más generales de la producción económica y social y lo hacen de acuerdo a sus respectivas normas y pautas de organización socio-política y cultural. Así la identidad con el territorio, su uso y apropiación adquiere importancia en la vida social. Esta vinculación tiene lugar a través del trabajo, mediante el cual los hombres intercambian con su entorno para hacerlo su territorio. Los distintos procesos económicos, políticos y culturales denotan *distintas territorialidades*.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Es Augé (2000) quien realiza un análisis de las diferencias entre una Antropología de la Modernidad de otra de la Sobremodernidad. Este autor distingue los lugares de los no lugares, la diferencia entre ambos pasa por la oposición del lugar con el espacio. Interesa rescatar la idea de espacio como “lugar practicado”, “un cruce de elementos en movimiento”; es decir que considera al “lugar como conjunto de elementos que coexisten en un cierto orden y el espacio como animación de esos lugares por el desplazamiento de un elemento móvil” (AUGE.2000: 84) por lo que el término *espacio* es en sí mismo más abstracto que el de *lugar* y, al usarlo se hace referencia, por lo menos, a un acontecimiento. Cuando Augé habla de “no lugar”, lo hace remitiéndose a Certeau, a una especie de cualidad negativa del lugar. Los lugares antropológicos crean lo social orgánico, mientras los no lugares crean la “contractualidad solitaria”, es decir que generan lugares “fuera de lugar”, espacios imaginarios, inventados. Los no lugares



---

son los nuevos espacios de la postmodernidad, aquellos relacionados con el ocio, el transporte y el comercio y la relación que los sujetos mantienen con esos espacios.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Augé, M (2000), *“Los no lugares, espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad”*, Gedisa, España.

- Bernal Arteaga, C. H., (2005), *“Otra Mirada Al Ordenamiento Territorial”*, disponible en: <http://www.lablaa.org/blaavirtual/geografia/orden1/orden1.htm>, Marzo de 2005.

- Busso, G (2001) *“Vulnerabilidad social: nociones e implicancias de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XX”*. Seminario Internacional Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe. Naciones Unidas. Comisión Económica para América latina y el Caribe- CEPAL-Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía CELADE-División de Población.

- Informe Especial N ° 3. Sisematización de datos para el diseño y evaluación de políticas públicas. Vulnerabilidad social y Educación. Informes Especiales. Dirección de Comunicación e Investigación. Secretaría de la Mujer, Niñez, Adolescencia y Familia. Gobierno de la Provincia de Córdoba.

- Sirvent, M.T. (2008) “Multipobreza, violencia y educación”, en Izaguirre I (Coordinación y compilación) *“Violencia social y derechos humanos”*, Buenos Aires, EUDEBA.

- INSTITUTO PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y EL DESARROLLO PEDAGÓGICO COLOMBIANO (IDEP). Disponible en:

<http://www.idep.edu.co/documentos/territorio.pdf>

Aunque el objeto de esta investigación no apunte a la cuestión de lo global y lo local, también es importante tener presentes que la producción y el trabajo, las luchas y las contradicciones sociales se expanden fuera de los límites territoriales de un determinado lugar, así, las escalas territoriales se superponen, se desarticulan y generan nuevas formas de entender el “adentro y el afuera” de determinado espacio geográfico, *“las nuevas relaciones producidas por la globalización han originado que muchos lugares estén más relacionados con las metrópolis imperialistas que con la dinámica local, regional o nacional, modificándose así los vínculos entre las personas al interior del territorio”*, sostiene el mencionado documento del IDEP.

Para el desarrollo que venimos haciendo, interesa rescatar de este aporte el concepto de espacio como aquel lugar o territorio que “es practicado” en el cual se dan acontecimientos; en este sentido se dice que los sujetos se apropian y pelean por un espacio.

Decimos entonces que, como categoría ligada a la del espacio, la definición de *territorio* contiene un doble significado: primero como *“una porción cualquiera del espacio terrestre, en general delimitado”*, y, el segundo, más objetivo y rico al que se le añade una dimensión política y cultural que contiene una idea de apropiación, de pertenencia o al menos de uso del espacio. En otras palabras, el territorio *“es el espacio aquel en el que se habita, que se marca (delimita) y por el que se pelea”*. (Bernal Arteaga, 2005)

#### **4. Vulnerabilidad, territorio y su vinculación con las políticas de desarrollo.**

Si se piensa en el concepto de territorio desde una perspectiva de planeamiento, de conocer para intervenir sobre las situaciones de vulnerabilidad, entonces la perspectiva de *territorialización de la política educativa* consiste en la adaptación de la política

---

educativa y su ejecución a los contextos locales, a las necesidades y retos educativos que desde el orden local, las comunidades le proponen. La territorialización es diálogo crítico y de reconocimiento de las políticas educativas con las dinámicas socio-culturales locales. *Territorializar la política educativa distrital implica una profunda estrategia participativa*, que articule comunidades educativas y académicas, sectores productivos e investigativos, diversas expresiones de la sociedad civil y otras instancias de gobierno en el ámbito de lo local. La territorialización además, pone en juego elementos de identidad cultural de las comunidades con su barrio, con su localidad. (IDEP)

A su vez, la especificidad del enfoque teórico sobre el concepto de vulnerabilidad permite poner en el centro de la discusión la articulación de aspectos relativos a: 1) las dotaciones iniciales y las formas de reproducción de activos, 2) el uso de estrategias diferenciadas por parte de los individuos, hogares y comunidad en diferentes dimensiones 3) la conformación de escenarios socioeconómicos y políticos bajo responsabilidad de gobiernos locales, nacionales y las diversas instancias internacionales (Busso, 2001: 12)

Es en este sentido que señala el mencionado autor que la potencialidad de la noción de vulnerabilidad social es que ubica la discusión de las desventajas sociales en la relación entre 1) los activos físicos, financieros, humanos y sociales que disponen de individuos y hogares, con 2) sus estrategias de uso y 3) con el conjunto de oportunidades –delimitado por el mercado, el Estado y la sociedad civil- a los que pueden acceder los individuos y hogares. La importancia teórica y política de explorar nuevos enfoques radica en que el tratamiento conceptual y la medición de temas relacionados con las desigualdades y desventajas sociales de ciertos grupos de población es *una de las principales bases operativas para el diseño de políticas sociales en el ámbito nacional, regional y comunal*.

La noción tiene como característica que surge de la interacción entre una constelación de factores internos y externos que convergen en un individuo, hogar o comunidad en un tiempo y un espacio determinados. Lo aquí se ha denominado *enfoque de la*

*vulnerabilidad social hace hincapié, a diferencia de otros, en las características de la relación entre los aspectos internos (cantidad, calidad y composición de activos) con los aspectos externos (conjunto de oportunidades definidos por la interacción compleja entre mercado, Estado y sociedad civil) Estos dos aspectos se ligan a través de mediaciones del concepto de estrategias (diversos tipos de comportamientos individuales y grupales de movilización y uso de activos para acceder al conjunto de oportunidades. (Busso, 2001: 29)*

## **5. A modo de conclusión**

Un Sistema de Información Geográfico (SIG) define un conjunto de procedimientos con capacidad para construir modelos o representaciones del mundo real a partir de datos geográficos de localización cierta y mensurable. El SIG provee las herramientas para analizar modelos, localizar eventos, medir cuán distantes están dichos eventos unos de otros. Los análisis permiten *revelar relaciones, modelos y tendencias*.

En el proyecto que llevamos adelante, se trata de lograr una visión prospectiva y dinámica de los establecimientos escolares y de su contexto socioeconómico y cultural, de las características territoriales en las que están ubicados, apuntando a conformar un mapa escolar, entendido éste como una herramienta de organización de información, que adquiere valor estratégico tanto para orientar las acciones cotidianas como para sustentar acciones políticas al corto, mediano y largo plazo.

La relación estrecha que se establece entre los mapas digitales y la información asociada a los elementos gráficos contenidos en bases de datos, da una nueva dimensión al tratamiento de la información. Además, el enfoque adoptado, permite enriquecer el tratamiento de los indicadores educativos con otros, de tipo sociodemográfico, vinculados al territorio, con un tratamiento longitudinal de la información.

**Notas y Bibliografía.**