

Entre la expansión y el modelo institucional de la escuela secundaria: estado de la investigación y formas de construir un objeto de estudio

*Felicitas Acosta, Soledad Fernández, Marta Álvarez**

Presentación

Este trabajo se enmarca en las actividades de la Reunión Nacional de Investigadores en Educación Secundaria (RIES). Es producto de las presentaciones e intercambios que se dieron en las reuniones y en el comité científico de la RIES, e incluye los resultados de estudios previos desarrollados en ese marco.

El texto retoma los avances del trabajo *Entre la expansión y el modelo institucional de la escuela secundaria: estado de la investigación y formas de construir un objeto de estudio* presentado en la reunión Pre RIES IV (UNGS, 2016), que tuvo como propósito el relevamiento de las investigaciones acerca de los procesos de expansión y de alteración del modelo institucional de la escuela secundaria en la Argentina con énfasis en los bachilleratos, como también aquellas investiga-

* La redacción principal del texto estuvo a cargo de Felicitas Acosta. Las tareas de relevamiento y sistematización de la información estuvieron a cargo de Soledad Fernández como asistente principal y de Marta Álvarez y Florencia Herbón, quienes colaboraron como asistentes. Soledad Fernández y Marta Álvarez participaron en la redacción de la segunda parte del trabajo. Las autoras agradecen los comentarios a una primera versión del texto realizados por Gabriela Diker y los participantes en la presentación de mayo de 2017. También, los aportes efectuados por los pares que revisaron atentamente una segunda versión del escrito.

ciones que presentasen articulación entre ambos procesos entre 2003 y 2015 (ver Acosta, 2014; Acosta y Pinkasz, 2014). La finalidad del relevamiento es historizar y comparar las formas en que a lo largo del siglo xx y comienzos del xxi se conceptualizan la expansión y los cambios en el modelo institucional en las investigaciones sobre educación secundaria en la Argentina.

El argumento principal del trabajo se apoya sobre la existencia de problemas comunes en los sistemas educativos de Occidente en relación con el par masificación-organización de la escuela secundaria: ciertas características de su organización estarían asociadas a la dificultad para asegurar trayectorias exitosas para todos los estudiantes. Fueron las políticas (las reformas) las que dieron cuenta del desajuste entre la obligatoriedad (forzar la expansión) y la forma de organización (Acosta, 2011a, 2013). De acuerdo con esta hipótesis, a medida que el completamiento de niveles básicos de escolarización fue presionando sobre la expansión de la educación secundaria, ciertas características de la organización tradicional de esta generaron dificultades para retener a todos los estudiantes y asegurar la certificación de los estudios. De esta manera, las políticas de extensión de la escolarización secundaria han encontrado problemas de ajuste entre los modelos institucionales y los nuevos sectores sociales que acceden a ese nivel o lo que se denominó el problema de la expansión frente al modelo institucional de la escuela secundaria.

Esta nueva versión del trabajo recupera esa orientación general con el objetivo de historizar las formas en que la investigación sobre la educación secundaria en la Argentina construyó una mirada acerca del problema de la expansión y el modelo institucional. El argumento principal es la articulación entre una forma de construir el problema estructural de la educación secundaria (expansión y modelo institucional) con una forma de transformar ese problema en objeto de estudio.

Una manera de atender este argumento se encuentra en la construcción de un marco histórico comparado con énfasis en la relación entre tendencias de internacionalización y prácticas de localización (en términos de producción de conceptos con potencial explicativo de casos particulares) para dar cuenta del par expansión/modelo institucional. La relación entre lo internacional y lo local –o lo global y lo local– remite al problema del contexto: tratar de comprender la confluencia de prácticas y objetos que entran en contacto en procesos de constante mutación (Sobe y Kowalczyk, 2012).

Para ello, el trabajo se organiza en tres apartados. En el primero se presenta la inscripción del tema *escuela secundaria* en el campo de la educación: de qué manera se inscribe como tema, en el marco de qué lenguaje posible para su

discusión. En la segunda parte, se avanza sobre la transformación de ese tema en objeto de investigación, es decir, el modo en que se inscribe en tradiciones de investigación, pero fundamentalmente, con relación a su formulación como problema del campo educativo. En la tercera parte, se presentan los resultados de la consulta a la Base RIES desde los dos interrogantes antes señalados. Al final del trabajo se incluyen dos anexos: mapa de relevamiento (anexo 1) e investigaciones relevadas agrupadas por cada término de análisis (anexo 2).

La escuela secundaria en cuanto tema: una mirada histórica, sistémica e internacional

El objetivo de este apartado es ofrecer un marco conceptual en el que ubicar la discusión en torno de la escuela secundaria. El argumento principal propone que la escuela secundaria ha sido conceptualizada como tema del campo educativo y como problema de la política educativa en forma simultánea. Para ello, se recurre a un marco histórico comparado que permite articular la génesis de la escuela secundaria, su transformación en objeto de la política educativa y los efectos de esta articulación sobre los términos posibles para pensarla.

Estudiar la escuela secundaria no es otra cosa que estudiar el fenómeno histórico de la escolarización; en particular, el estudio de los ajustes institucionales frente a los procesos de expansión o lo que también se denomina *reformas*. Todo ello en el marco más amplio de procesos de regulación social de difusión global. En efecto, estudios previos (Acosta, 2011a y b, 2013) indican una tensión histórica entre el par masificación-organización de la escuela secundaria: el completamiento progresivo de niveles básicos de escolarización fue presionando sobre la expansión de la educación secundaria, pero ciertas características de la organización tradicional generaron dificultades para retener a todos los estudiantes y asegurar la certificación de los estudios. De esta manera, fueron las políticas (las reformas) las que dieron cuenta del desajuste entre la obligatoriedad (forzar la expansión) y la forma de organización o lo que aquí se denomina el problema de la expansión frente al modelo institucional de la escuela secundaria.¹

¹ En este trabajo, el concepto de modelo institucional supone la forma organizacional (gramática de la escolarización) más una forma pedagógica (la localización de esa gramática que confluye en un determinado régimen académico), más la institucionalización de la escuela secundaria en cuanto forma histórica (instituciones determinantes en el marco de procesos de sistematización educativa; ver al respecto Acosta, 2013 y 2014).

Lo interesante de las reformas, al menos desde comienzos del siglo xx, es que dirigen su atención al *cambio* (en el docente, en el niño) en nombre del ideal democrático (Popkewitz, 2009: 147) que desde mediados del siglo xx se ve reforzado por la apelación al derecho a la educación. En este sentido, cabe recordar que históricamente los sistemas educativos han producido procesos de inclusión y exclusión simultánea y que las reformas operan sobre el supuesto de una separación entre equidad e inclusión por un lado y exclusión por el otro: si se logra la combinación adecuada de políticas e investigación, se eliminarán la exclusión y las inequidades (Popkewitz, 2009: 147).

La reformulación del problema del cambio en la escuela secundaria en términos del par expansión-modelo institucional parte entonces de un marco histórico comparado con énfasis en tres dimensiones:

- La dimensión histórica: herencias institucionales que se arrastran entre modelos y prácticas que dan forma a las instituciones educativas (Acosta, 2014; Tröhler y Lenz, 2015).
- La dimensión sistémica: dinámica sobre la que se estructuran las prácticas de escolarización, específicamente los procesos de sistematización y segmentación (Mueller, 1992; Ringer, 1992; Schriewer y Horney, 1992; Viñao, 2002; Acosta, 2011b y 2014).
- La dimensión ligada a los procesos de internacionalización de la educación: esto es, la relación entre tendencias globales y prácticas nacionales en la expansión de la escolarización (Schriewer 2002 y 2010).

La construcción de un marco de este tipo se apoya en algunos supuestos. Se parte de la tesis del proceso de internacionalización de ideas y modelos en la configuración de los sistemas educativos en general y de la escuela secundaria en particular. El concepto de internacionalización, tal como lo desarrolla Schriewer (2002, 2010), refiere al proceso de migración, de difusión y de recepción transnacional de discursos y prácticas educativas, proceso constituido históricamente en una variedad de lógicas de apropiación determinadas por estructuras culturales profundas (Caruso y Tenorth, 2011). Supone, al mismo tiempo, la difusión global de guiones educativos estandarizados transnacionalmente y la persistencia de varias redes de interrelación sociocultural (Schriewer, 2010).

Respecto de la configuración de los sistemas educativos y la escuela secundaria, se toman como puntos de partida los siguientes procesos de internacionalización:

- El triunfo de una forma escolar a fines de siglo XIX bajo las variables de la estatalización, la simultaneidad, la gradualidad, la constitución de nuevos oficios (docentes y alumnos).
- La articulación de instituciones educativas bajo procesos de sistematización y segmentación como matriz de configuración de los sistemas educativos (Mueller, 1992; Ringer, 1992).
- La configuración de la escuela secundaria como institución con rol diferencial en el proceso de segmentación educativa en función de dos elementos: su propio modelo institucional y su expansión a partir de modelos institucionales con funciones de instituciones determinantes (Steedman, 1992).

En este punto cabe destacar dos procesos sobre los que se configuraron los sistemas educativos que ofrecen elementos para evaluar la forma en que se produjo la extensión de la enseñanza secundaria. A mediados de los años ochenta, Mueller (1992) desarrolló los conceptos de sistematización y segmentación para caracterizar los orígenes y la dinámica de los sistemas educativos. La sistematización refiere al proceso que tuvo lugar desde fines del siglo XIX de articulación entre instituciones educativas dispersas a través de la conjunción de los planes de estudio, los exámenes y las certificaciones. La segmentación, por su parte, indica que a medida que las instituciones se articulaban entre sí formando los niveles educativos, aquellas dirigidas a la enseñanza secundaria se diversificaban.

La escuela secundaria participó históricamente del proceso de segmentación a través de dos vías. Por un lado, un modelo institucional selectivo producto de herencias institucionales y procesos de impresión de modelos sobre otras escuelas. En efecto, las escuelas secundarias son herederas de un modelo —el de los colegios humanistas— del que reciben contenidos y finalidades —la enseñanza de las humanidades para las élites—; es decir, conllevan un rasgo selectivo. En el momento en que comienza la lenta expansión de la enseñanza secundaria, esta tiende a realizarse sobre la base de las escuelas más cercanas al modelo antes descrito por su fuerte valoración social. De esta manera, todas las escuelas secundarias siguieron una tendencia generalista que excluyó ciertos saberes y que tendió a concentrarse en la oferta de Bachillerato (Viñao, 2002).

Por otro lado, se observa el direccionamiento de las trayectorias de los estudiantes a través de recorridos educativos ligados a los lugares a ocupar en el mundo del trabajo. La investigación educativa luego mostró que esas ubicaciones estaban ligadas a las posiciones sociales de origen. La segmentación actuó por

diferencias interinstitucionales (entre tipos y modalidades) e intrainstitucionales (ramas paralelas, secciones, turnos, clases avanzadas, entre otras –Ringer, 1979–).

Interesa en este punto agregar un complemento a la hipótesis planteada sobre la internacionalización de la escolarización: históricamente, las propuestas sobre planes de estudio y formas institucionales para la escuela secundaria se dieron sobre la base de un *lenguaje* (en el sentido de Tröhler, 2013: 27), un almacén pasivo que alberga los términos posibles para la discusión.

El concepto de lenguaje de la educación refiere a cómo se piensa la educación; no hace referencia a las ideas, conceptos o razonamientos singulares de filósofos, políticos o pedagogos, sino a los modos o modalidades distinguibles de pensar, hablar o escribir sobre la educación (Tröhler, 2013: 23). En particular, el concepto es utilizado para comprender por qué las personas empiezan a pensar, a partir de determinado momento histórico, que ciertas circunstancias sociales deben ser identificadas como cuestiones educativas que incluyen una diversidad de patrones y cómo estos evolucionaron a lo largo del tiempo hasta la actualidad.

El enfoque sobre los lenguajes tiene cuatro características: es empírico, porque se ocupa de los lenguajes en uso; es histórico, porque analiza sus cambios a lo largo del tiempo; es analítico, porque permite reflexionar sobre el pensamiento propio acerca de la educación y es internacional y comparativo, porque el fenómeno que mira, la escolarización, es producto del cruce de lenguajes educativos transnacionales.

Siguiendo al lingüista Ferdinand de Saussure, Tröhler distingue entre *langue* (lengua) y *parole* (habla) cuando refiere a los lenguajes de la educación (2013). La *langue* funciona como almacén pasivo, una estructura normativa, se establece socialmente y no depende del individuo, aunque tiene su dimensión individual, que es subjetiva. La *parole* es la materialización individual de la *langue* (el acto de habla concreto) al tiempo que, en su dimensión social, es el lugar de cambio de la *langue*. Sin embargo, advierte el autor, la *langue* “aunque es la matriz de una *parole* concreta, solo se puede detectar a posteriori de una *parole* mediante la reconstrucción del proceso de articulación” (Tröhler, 2013: 27).

El autor luego analiza la experiencia de la Escuela de Cambridge² al adaptar este planteamiento lingüístico al ámbito de las ideas políticas. De allí concluye que los lenguajes son como contratos que construyen de forma normativa lo que

² Escuela de pensamiento de la Universidad de Cambridge centrada en la renovación del estudio de la historia del pensamiento político que se desarrolló desde 1960 en adelante.

se percibe como realidad social: enmarcan las *paroles*. Existen varios lenguajes, al mismo tiempo, bajo la forma de lenguajes dominantes y recesivos.

Respecto de la escuela secundaria, el concepto de lenguajes de la educación entonces sirve para pensar en una estructura normativa, un contrato de términos, sobre los que se enmarcó la discusión sobre ella. Dichos términos resultaron de la combinación entre las funciones históricas asignadas a las instituciones que luego fueron escuelas secundarias (por ejemplo, los colegios humanistas) y los pares sobre los que se reactualizaron dichas funciones durante el siglo XIX:

Tabla 1. Pares de la discusión sobre enseñanza secundaria hacia fines del siglo XIX

Funciones históricas de la educación humanista	Formas de la discusión sobre las funciones de la enseñanza secundaria (siglo XIX)
Función de selección	Formación común/Formación diversificada
Función preparatoria	Formación general/Formación orientada
Función generalista	Formación clásica/Formación científica

Fuente: elaboración propia.

La segmentación podría concebirse como el resultado sistémico de un término particular: el referido a las funciones de la educación secundaria. ¿Por qué un problema educativo se resolvió a través de un mecanismo de diferenciación institucional pedagógica con efectos determinantes sobre la distribución social? Podría pensarse aquí en una inversión de la hipótesis propuesta por Tröhler acerca de la educacionalización de los problemas sociales como reflejo educativo (2013): en este caso, no se trató de la resolución educativa de unos problemas sociales (la tensión entre republicanismo y capitalismo, por ejemplo), sino de la canalización de la distribución de bienes educativos a través de formas institucionales que expresasen una diferenciación social.

Este problema es el que se encuentra en la base de las políticas educativas hacia la escuela secundaria desde mediados del siglo XX hasta la actualidad. Las reformas comprensivas pueden leerse desde esta perspectiva. Como señala Cowen:

Hubo una cruzada educativa muy importante en Europa: un esfuerzo por reformar lo que, en la década de 1960, se denominaban sistemas educativos de “élite” que tradicionalmente no habían ofrecido una educación secundaria muy sostenida para un gran número de niños; y para cambiar

estos sistemas de “élite” en sistemas de educación “masiva” de educación secundaria universal hasta la edad de, digamos, 15 años, junto con esfuerzos crecientes desde mediados de 1960 para proporcionar educación universitaria a más del tradicional 5% o 10% de la cohorte de edad (Halsey, Floud y Anderson, 1965, citados en Cowen, 2017: 7. La traducción es nuestra).

Así, la educación secundaria presenta una dificultad histórica: un modelo institucional que refleja el origen selectivo y excluyente que expresa su límite frente a procesos de expansión escolar. Algunos países avanzaron más que otros en atender este problema. Sin embargo, todos los países, más allá de su grado de avance, presentan en la actualidad casos de políticas educativas orientados a atender esta problemática en un pasaje que va desde las políticas orientadas hacia la transformación del modelo institucional a aquellas ligadas a la acentuación de procesos de diferenciación institucional.³

En este sentido, la expansión de la escuela secundaria llevó al desarrollo de políticas cada vez más centradas en grupos de individuos cuyos efectos tienden a evaluarse en función de los logros de los individuos (los estudiantes y sus profesores). En palabras de Popkewitz: “Las reformas y los estándares se conciben como una forma de reparar la falta de éxito académico entre grupos o poblaciones particulares de la sociedad” (2009: 167). En el caso de la escuela secundaria, los *early school leavers* se transformaron en la nueva cuestión social, el nuevo desorden moral a corregir (Popkewitz, 2009: 68). Al par expansión-modelo institucional se le sumó un tercer término: retención.

Por este motivo, el análisis de las políticas y programas dirigidos hacia la educación secundaria ya no suele realizarse en términos de sus relaciones con las funciones sociales de los sistemas educativos, entre las que se destaca la segmentación, sino que se focaliza en los logros institucionales frente al objetivo de mantener a los estudiantes dentro del sistema hasta que obtengan una calificación. En este punto, cabe introducir el concepto de abyección de Popkewitz: “Entonces, la abyección es un modo de reflexionar acerca del complejo conjunto de relaciones de inclusión y exclusión; el aislamiento y la acción

³ A efectos del argumento central se diferencia entre el proceso de configuración de los sistemas educativos y las políticas orientadas hacia la escuela secundaria. El primero incluye la articulación, a través de la sistematización, de las escuelas secundarias con la universidad y las escuelas elementales entre fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX. Las segundas se asocian a los programas de intervención sobre las escuelas secundarias a partir de su expansión en la posguerra, momento en el que comienza la obligatoriedad de este nivel educativo en algunos países de Occidente.

de insertar en un intersticio y, a la vez, de excluir en el mismo fenómeno como el cosmopolitismo de la escolarización” (2009: 21).

En términos de lenguajes posibles para la educación secundaria podría agregarse al esquema de la tabla 1 una combinación de *paroles* propias de las reformas del siglo xx y xxi.

Tabla 2. Pares de la discusión sobre enseñanza secundaria hacia fines del siglo xx

Funciones históricas de la educación humanista	Formas de la discusión sobre las funciones de la enseñanza secundaria (siglo xix)	Orientación de las políticas educativas (mediados del siglo xx)	Orientación de las políticas educativas (fines del siglo xx- principios del xxi)
Función de selección	Formación común/ Formación diversificada	Masificación/Escuelas comprensivas	Inclusión/Exclusión ⁴
Función preparatoria	Formación general/ Formación orientada	Cualificación/ ciudadanía	Educación permanente/ cualificación básica
Función generalista	Formación clásica/ Formación científica	Currículum general/ Currículum por elección	Refuerzo en áreas básicas

Fuente: elaboración propia.

En síntesis, los procesos de sistematización educativa llevaron a la escuela secundaria a una tensión entre expansión y modelo institucional transformándola así

⁴ El uso del término inclusión en educación es polisémico. Para la Unesco (2005) la inclusión educativa refiere al proceso orientado a responder a la diversidad de los estudiantes incrementando su participación y reduciendo la exclusión en y desde la educación. Está relacionado con la presencia, la participación y los logros de todos los alumnos, con especial énfasis en aquellos que, por diferentes razones, están excluidos o en riesgo de ser marginados. En los países de Europa el término aparece fuertemente asociado a la atención de estudiantes con necesidades educativas especiales. En América Latina se lo vincula con la atención a la diversidad con el fin de asegurar la igualdad de oportunidades y luchar contra la discriminación en la promoción de la equidad; las políticas orientadas hacia la retención y prevención del abandono escolar se encuentran comprendidas en este uso del término (Payá Rico, 2010). Por ello, en este trabajo, el término *retención*, último componente del par expansión/modelo institucional, forma parte del de inclusión.

en un problema a atender desde las políticas; la forma de resolver dicha tensión fueron las reformas de la escuela secundaria. Así, la expansión de la escuela secundaria debió acompañarse de políticas que, en un primer momento, intentaron modificar el modelo institucional para atenuar los efectos de la segmentación educativa y, en un segundo momento, dirigidas hacia los que iban quedando fuera, tendieron a acentuar los procesos de diferenciación institucional.

En el apartado siguiente se intentará mostrar la relación entre este lenguaje posible para la escuela secundaria y su constitución como objeto de investigación.

Del tema *escuela secundaria* al objeto de investigación: hipótesis acerca de una construcción

En el apartado anterior se propuso que la escuela secundaria se transforma en un tema dentro del campo educativo durante el proceso de sistematización educativa; dicha transformación se realizó bajo la forma de un problema ligado a la expansión y el modelo institucional y los cambios (o reformas) necesarios para atender ese problema.

Este apartado avanza sobre ese argumento para proponer que la inscripción del problema de la escuela secundaria como objeto de estudio, es decir, en el plano de la investigación educativa, también se produjo en forma simultánea a su constitución como objeto de políticas. En otras palabras: la hipótesis o punto de partida de este apartado es la constitución simultánea de la escuela secundaria en cuanto objeto de estudio y objeto de políticas frente al problema de la expansión de la escolarización.

Dos tipos de preguntas pueden plantearse en este punto: ¿cómo se construye el objeto escuela secundaria en términos del par expansión-modelo institucional? y, sobre la base de la investigación existente, ¿cómo se construyó este objeto?, ¿cómo fue estudiado? (¿qué paradigmas sobre el objeto teórico sentaron en cuanto formas de mirar el objeto?).

El marco presentado en el primer apartado, con énfasis en la dimensión histórica, sistémica y de internacionalización de la escolarización, permite también avanzar sobre estas preguntas. En este sentido, es posible sostener que la constitución simultánea de la escuela secundaria como objeto de estudio y objeto de políticas se ubica en una tendencia histórica en la construcción del objeto que puede rastrearse en la mediana duración. Para dar cuenta de ello, se presentan algunas marcas sobre la base de estudios preexistentes sobre el tema.

La primera marca puede rastrearse en el vuelco del Estado hacia la escuela secundaria. En efecto, es posible observar que sobre todo, entre fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX, la escuela secundaria se fue transformando en objeto de estudio en la medida que el Estado comenzó a prestarle atención: los informes de las *Comisiones Reales* en Inglaterra desde 1860, la *Enquête sur l'enseignement secondaire* de 1899 en Francia o la propia *Encuesta Naón* de 1909 en la Argentina constituyeron dispositivos de visibilización de una institución que había que conocer para poder *reformular*.

La segunda marca puede apreciarse a través de un pensador de influencia clave en el tema, Emile Durkheim. El curso de Durkheim sobre Historia de la enseñanza en Francia se decidió, precisamente, en el marco de la reforma de la enseñanza secundaria de 1902, producto, a su vez, de los resultados de la encuesta realizada por el Estado en 1899. Y no casualmente fue Durkheim (1982 [1938]) quien advirtiera, en la presentación de ese curso, sobre la desorientación en la enseñanza secundaria (la pérdida de la vitalidad y el vigor que alguno vez tuvo; p. 32), la falta de comprensión de las instituciones de enseñanza secundaria en relación con su pasado (sin la que solo pueden ser analizadas con una fuerte cuota de empobrecimiento y distorsión; p. 36) y la dificultad para los profesores (quienes llevan adelante las reformas) para comprender la naturaleza de los problemas y sus causas.

El análisis de las advertencias de Durkheim permite observar una serie de operaciones de transformación de la institución escuela secundaria en objeto de estudio y de políticas al mismo tiempo:

- Advertencia de algo que se perdió
- Necesidad de cambio
- Necesidad de conocer mejor la institución para el cambio

El contenido sobre qué se considera *conocer mejor* varía de acuerdo con la perspectiva; para Durkheim, no era posible considerar el objeto sin conocer su historia, que no es otra cosa que comprender mejor su presente. Cabe destacar que en el comienzo mismo de la definición del objeto se señala la necesidad de conocer su pasado (¿sería intrínseco al objeto?). Esta asociación del objeto escuela secundaria a su posibilidad de reforma (es decir, políticas de alteración de una situación dada) profundiza la hipótesis planteada: se trata de la constitución simultánea de la escuela secundaria como objeto de estudio y como objeto de políticas ya en el sentido de reformas.

En síntesis, lo dicho hasta acá sirve para comprender la fuerte asociación entre la intervención del Estado en la escolarización, el desarrollo de un conjunto de dispositivos para recortar un problema (en este caso, una institución de larga data que había sido poco *mirada* por el Estado) y la construcción de definiciones sobre cómo mirar esa institución con su consecuente transformación en un objeto de estudio (en tal caso, el curso de Durkheim recorta la escuela secundaria como objeto de estudio histórico, en una larga duración).

La tercera marca puede vincularse a dos líneas de trabajo: por un lado, los desarrollos desde una perspectiva histórica y sistémica desde fines de los años setenta sobre el lugar que ocupó la escuela secundaria en los procesos de sistematización educativa. Se ubican aquí, por ejemplo, los trabajos que parten del análisis de variables macrosociales para estudiar la configuración de los sistemas educativos, pero que focalizan sobre el comportamiento de las variables propiamente educativas: Archer, 1977; Ringer, 1979; Green, 1990; Mueller, Ringer y Simon, 1992; Kaelbe, 2011 y Wiborg, 2009, entre otros. Allí se recupera la mediana duración para entender el proceso de configuración de los sistemas educativos en directa relación con la formación de los Estados modernos en general y con el Estado nación en particular. Pero en todos ellos, la variable sistémico-pedagógica no solo entra en diálogo con el *contexto*, sino que además adquiere identidad en términos de una dinámica que le es propia.

Por otro lado, se destacan también estudios que comenzaron a mirar a la escuela secundaria como objeto particular: el concepto de establecimiento secundario, de Compère y Savoie, el de institución determinante de Steedman y el de gramática de la escuela de Tyack y Cuban (citados en Acosta, 2014). Todos ellos refieren al lugar que históricamente ocuparon ciertas instituciones de nivel secundario en su carácter de *modelos*, estableciendo así un vínculo directo entre la historia del nivel educativo y los establecimientos: la enseñanza secundaria, su configuración, está ligada en forma directa al lugar que ocuparon este tipo de instituciones.

La cuarta marca es más reciente, la literatura contemporánea sobre el tema refleja esta misma asociación antes señalada. Un rastreo sobre bibliografía especializada muestra algunas de las cuestiones ya referidas al comienzo: la fuerte disociación entre producciones orientadas a la enseñanza de disciplinas y aquellas de orden político institucional, el peso del análisis sociológico al momento de analizar los problemas de la escuela secundaria derivados de la masificación, entre otros. Interesa destacar una línea de estudios centrada en recuperar la orientación histórica de Durkheim en el estudio de la escuela

secundaria: la serie de publicaciones *Secondary Education in a Changing World* de Palgrave Macmillan editada por Barry Franklin y Gary McCulloch desde comienzos del año 2000. Allí los editores actualizan esta vieja operación al señalar que:

... [la] desorientación intelectual de la educación secundaria es más evidente que nunca ya que se encuentra atrapada en olas sucesivas de cambios de políticas. Las conexiones entre el presente y el pasado son cada vez más difíciles de rastrear y desarmar. Más aún, la distancia entre los tomadores de decisiones, por un lado, y los *practitioners* por el otro parece hoy más amplia que nunca (2009: ix; la traducción es nuestra).

Una mirada a los títulos de la serie muestra algunas de las orientaciones en la definición del objeto de estudio: un fuerte foco en el análisis de las reformas comprensivas (el problema de la expansión de la escolarización) además del estudio histórico destacan de manera particular.

Estas cuatro marcas indican que:

- La escuela secundaria (que existía anteriormente bajo otras formas institucionales) se transforma en objeto de estudio en su asociación con el problema de la expansión de la escolarización y de la masificación.
- El objeto se constituye de manera ligada a los procesos de reforma educativa (las políticas) que intentan generar los *arreglos institucionales* necesarios frente a procesos de expansión.
- La constitución paralela del objeto de estudio y objeto de políticas llevó a la pérdida de la consideración de la dimensión histórica del objeto, la que se encontraba en su definición de origen, pero se pierde probablemente por el carácter coyuntural y pragmático de las políticas.

¿Cómo mirar y cómo fue mirado?: el problema en el caso de la investigación sobre la escuela secundaria en la Argentina

Existen algunos problemas en la construcción de la escuela secundaria como objeto de estudio en el caso argentino. Uno de ellos refiere a la falta de consideración de la dimensión histórica y sistémica en el estudio del fenómeno (Acosta, 2014). Un segundo problema se registra en la disociación existente entre dos tipos de estudios sobre la escuela secundaria: los de orientación didáctica y los de orientación sociopolítica e institucional (Acosta y Pinkasz, 2014).

Sin dudas, la investigación sobre la escuela secundaria en la Argentina estuvo ligada a las periodizaciones de la política educativa antes que a otras variables. Lo interesante, en tal caso, es analizar los efectos que esa asociación tuvo sobre la forma de construir el objeto: las formas de mirarlo, así como las interrupciones a dichas formas (muchas veces ligadas al escenario político). En este sentido, se propone como hipótesis para el caso argentino una suerte de desdibujamiento del objeto ligada no solamente a su asociación a las políticas, sino también a una tendencia a explicarlo desde el escenario (el llamado contexto).

El clásico trabajo de Juan Carlos Tedesco, uno de los pocos centrados en una mediana duración respecto del problema de los sistemas educativos, inauguró una manera de comprender la escuela secundaria en la Argentina que apunta en la dirección antes señalada. La hipótesis de la función política y la función económica, el peso de la primera sobre la segunda y la causa de esta incidencia fuertemente centrada en el modelo elitista del modelo institucional de origen (el colegio nacional) atravesaron la agenda de la investigación sobre el tema. Críticas importantes, como las de Legarralde (1998) o Dussel (1997) y, desde otra perspectiva, las de Puiggrós (1991), indican el peso de esas hipótesis (citados en Acosta y Pinkasz, 2014). Desde la perspectiva de este trabajo, centrada en la dimensión sistémica, la tesis sobre la falta de la función económica de la escuela secundaria refiere más bien a una lectura propia del momento de masificación de la escuela secundaria y no así al momento de configuración; sería, desde el punto de vista de la expansión de la escolarización, una tesis anacrónica.

Interesa aquí destacar los efectos respecto de la importancia adjudicada a la función política y al modelo institucional de origen: la construcción de un objeto de estudio en directa relación con su funcionalidad extraeducativa (las variables políticas y económicas) y el estudio del modelo institucional solo en relación con su pertinencia para el cumplimiento de esas variables (o lo que Daniel Pinkasz llamó la *hipótesis del desvío*; Acosta y Pinkasz, 2014).

Para sintetizar, podría decirse que frente al problema de la expansión y el modelo institucional, la investigación acerca de la escuela secundaria en la Argentina se construyó sobre la base de un lenguaje dominante atravesado por tres elementos:

- Construcción del objeto a partir del uso de periodizaciones macropolíticas al momento de estudiar la expansión.
- Construcción del objeto a partir del uso de explicaciones extraeducativas al momento de estudiar la posibilidad del cambio.

- Construcción del objeto a partir del uso de la *hipótesis del desvío* al momento de estudiar el modelo institucional.

Es posible ilustrar esta afirmación a través del peso del llamado modelo elitista en los problemas de la escolarización secundaria actual. Existe cierta confluencia en el campo de la producción de conocimientos y en el de las políticas educativas en la afirmación de que uno de los problemas de la escolarización secundaria actual es su matriz elitista y la perduración de dicha matriz a lo largo del tiempo.

Un efecto del uso de esta matriz sobre la investigación y las políticas referidas a la escuela secundaria se originan en la mencionada *hipótesis del desvío*: la lectura sobre los procesos de expansión del sistema educativo argentino y en particular de la escuela secundaria, realizada a fines de los sesenta y principios de los setenta por diversos trabajos de historia de la educación, que sostuvo que las élites políticas, ante la presión de clases sociales emergentes para su ingreso a niveles educativos superiores a los que ya accedían, promovieron reformas que diversificaron la estructura del sistema, orientando las aspiraciones de promoción educativa de dichas clases hacia circuitos educativos diferentes de los ocupados por las clases tradicionales.

La *hipótesis del desvío* es una hipótesis interpretativa formulada en los orígenes de la historiografía profesional argentina acerca del comportamiento del sistema que contiene, al mismo tiempo, una descripción de la estructura que asume el Sistema Educativo Argentino en momentos de incremento de la demanda social por acceso a mayores niveles de educación (Acosta y Pinkasz, 2014). Es una explicación que afirma la estabilidad —o de la supuesta estabilidad— de una estructura unitaria del sistema, al menos hasta la transferencia de principios de los años noventa. Pero es también la hipótesis desde la que se han estructurado buena parte de los estudios que, con el avance de la obligatoriedad (esto es, lo que llamamos forzar la expansión), focalizaron sobre las nuevas formas institucionales o las alteraciones al modelo institucional de origen.

Una primera lectura de la Base RIES ofrece pistas en esta dirección. Indica, por ejemplo, los términos utilizados en la investigación sobre escuela secundaria en un período reciente (2003-2015). De esta manera, podría decirse que la articulación entre una forma de construir el problema estructural de la educación secundaria (expansión y modelo institucional) con una forma de transformar ese problema en objeto de estudio ha tendido a expresarse bajo la forma del siguiente lenguaje y sus *paroles* correspondientes:

Tabla 3. *Langue y paroles* de la investigación sobre escuela secundaria frente al problema de la expansión y el modelo institucional

<i>Langue</i> de la investigación sobre escuela secundaria	<i>Paroles</i>
Periodización macropolítica	Normas, inclusión-exclusión, obligatoriedad
Variables extraeducativas	Función política y económica, sentidos
Hipótesis del desvío	Fragmentación, formatos escolares

Fuente: elaboración propia.

En el apartado siguiente se presentan las investigaciones de la Base RIES sistematizadas en función de este dispositivo de análisis.

Las investigaciones de la Base RIES frente a las hipótesis sobre la construcción del objeto: entre la periodización macropolítica y la hipótesis del desvío

El propósito general del trabajo es indagar acerca de la constitución de la escuela secundaria como tema del campo de la educación. El argumento principal radica en la hipótesis de la constitución de la escuela secundaria como problema en cuanto efecto de los procesos de sistematización educativa: la expansión escolar llevó a la necesidad de alterar el modelo institucional. Esta forma de inscripción de la escuela secundaria en cuanto problema tuvo efectos sobre los términos posibles con los que se construyó el objeto escuela secundaria. Dichos términos limitaron la discusión en torno de la escuela secundaria, tanto en el plano de las políticas como en el plano de la producción de conocimiento acerca de este objeto.

Este apartado indaga de manera más específica sobre las formas de producción de conocimiento sobre la escuela secundaria en la Argentina. En particular, se propone el relevamiento de la Base RIES en relación con el problema de la escuela secundaria en términos de la expansión y el modelo institucional, y su expresión en el plano de la investigación educativa. Tal como se planteó al comienzo del trabajo, se recupera esta orientación general con el objetivo de historizar las formas en que la investigación referente a la educación secundaria en la Argentina construyó una mirada sobre el problema de la expansión y el modelo institucional.

El relevamiento de la Base RIES se presenta en dos partes. En la primera, se ofrece un panorama de los aportes de la Base en relación con el par expansión-

modelo institucional. En la segunda, se avanza de manera más específica sobre los términos de los lenguajes respecto de la investigación sobre la escuela secundaria, bajo la hipótesis de su construcción simultánea como objeto de investigación y de políticas. El conjunto de la información relevada se presenta en la tabla 4. Un mapa sobre el relevamiento se encuentra en el anexo 1 y el conjunto de investigaciones relevadas agrupadas por término en el anexo 2.

Tabla 4. Total relevamiento Base RIES

	Total base	Total relevados	Expansión	Modelo institucional	Normas/leyes	Obligatoriedad	Inclusión	Función política	Función económica	Sentidos	Formatos
Total proyectos	1238	108	26	7	7	7	20	13	15	5	8
Total productos	729	110*	27	8	6	12	19	11	17	2	8

*El total de productos por término del lenguaje es mayor al total de productos relevados ya que algunos contienen más de un término.

Fuente: elaboración propia con base en <http://baseries.flacso.org.ar/>

La Base RIES y el par expansión-modelo institucional

La base contiene 729 productos tales como libros (incluye e-book), capítulos de libros, artículos, ponencias, informes (de avance y de investigación) y tesis. Se seleccionaron los productos que trabajaran sobre el par expansión-modelo institucional (por separado y/o juntos) y sobre la modalidad bachiller, incluyendo aquellos estudios que analizaran alteraciones al modelo institucional. El total son 35 productos: 27 sobre expansión y 8 sobre modelo institucional.

Las tablas siguientes sistematizan el análisis de esos productos en función del ámbito de producción, tipo de producto, metodología del estudio, principal orientación disciplinar y tratamiento del término de búsqueda (expansión y modelo institucional).

Tabla 5. Sistematización relevamiento Base RIES para término expansión

Categoría/Dimensión	Expansión	
Cantidad de proyectos y productos	26 proyectos	22 con publicaciones asociadas
		4 sin publicaciones asociadas
	27 productos	
Ámbito de producción	UNGS, IIPE, Unicef, UNIPE, UNSAM, UBA, FLACSO, UNC, UNSJ, UNICEN, Unesco, Ministerio de Educación de la Nación	
Tipo de productos	Informe, ponencia, artículo, tesis, libro	
Tipo de metodología	Cualitativa y cuantitativa	
Perspectiva u orientación disciplinar	Perspectiva comparada, historia, educación, sociología, antropología	
Tratamiento del término	El concepto se analiza desde: la historia de la educación, las reformas educativas, la ampliación de la obligatoriedad, los sentidos de la escuela secundaria, desde el contexto de las políticas inclusivas	

Fuente: elaboración propia con base en <http://baseres.flacso.org.ar/>

Tabla 6. Sistematización relevamiento Base RIES para término modelo institucional

Categoría/Dimensión	Modelo institucional	
Cantidad de proyectos y productos	7 proyectos	2 con publicaciones asociadas
		5 sin publicaciones asociadas
	8 productos	
Ámbito de producción	UNGS, UNLP, IIPE-Unesco, Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires	
Tipo de productos	Ponencia, artículos, informe de investigación	
Tipo de metodología	Cualitativa y cuantitativa	
Perspectiva u orientación disciplinar	Historia, educación	
Tratamiento del término	El concepto se analiza desde: la historia de la educación, los nuevos diseños institucionales, las percepciones docentes y las experiencias educativas de adolescentes	

Fuente: elaboración propia con base en <http://baseres.flacso.org.ar/>

Los temas tratados dentro del par expansión-modelo institucional pueden agruparse por la escala a partir de la que analizan el problema: escala macro o de sistema o escala micro o institucional.

Entre los que miran el problema de la expansión y el modelo institucional en una escala de sistema se encuentran los que parten del diagnóstico y los que abordan la expansión desde la tensión entre inclusión y exclusión. El primer grupo coincide en señalar que la expansión de la escuela secundaria convive con altos niveles de repitencia, abandono y sobreedad.

Los informes de investigación consultados muestran cómo se aprecia este fenómeno en diferentes jurisdicciones del país. Algunos trabajos (Montes y Catalá –coords.–, 2007; Canevari, Catalá, Montes –coords.–, Coler *et al.*, 2011 y 2012) se centran en la ciudad de Buenos y reflejan cómo esos altos niveles de repitencia, abandono y sobreedad, tienen lugar en la ciudad con mejores indicadores sociales y educativos en acceso y cobertura. Otros incluyen otras provincias y realizan el análisis de la expansión de la educación secundaria a escala regional (Perazza *et al.*, 2012).

El segundo grupo hace más hincapié en las tensiones entre inclusión-exclusión al momento de mirar la expansión (Martignoni, 2012), ya sea entre la normativa vigente y los programas inclusivos (Castro y Kravetz, 2012) o entre las conceptualizaciones y los discursos acerca de las prácticas inclusivas y prácticas en la vida escolar cotidiana (Sverdlick, Sánchez y Bloch, 2015).

Los trabajos que ponen más atención a la escala institucional ponen énfasis en el análisis de las alteraciones a las formas tradicionales de organización de la escuela secundaria. Este abordaje se realiza desde el análisis de la normativa (Krichesky *et al.*, 2013; Ruiz, Caldo, Mariani y Mauceri, 2014; Arroyo, 2012); desde los intentos de modificación curricular (Díaz, 2009); desde las funciones y los sentidos sociales atribuidos a la educación (Gutiérrez y Uanini, 2015; Montañez, Demartini y Manchinelli, 2006); desde las nuevas estrategias institucionales y estudiantiles para sostener la escolaridad (Dabenigno, Larripa, Austral y Goldenstein Jalif, 2010, 2014; Tiramonti, 2011); desde otras iniciativas institucionales que plantean nuevas condiciones de escolarización (Terigi, Toscano, Briscioli y Scavino, 2013; Dabenigno, Larripa, Austral y Goldenstein Jalif, 2013; Austral, 2013).

El análisis en esta escala incluye otros temas de estudio tales como: los estilos de gestión, los resultados institucionales, los aspectos estructurales y simbólicos que hacen a sus culturas escolares (Sendón, 2007; Pinkasz, 2013). Según Pinkasz (2013), a los diferentes tipos institucionales corresponden diferentes culturas

institucionales, las cuales están relacionadas con los resultados y las experiencias educativas de los estudiantes. Por su parte, Sendón (2007) analiza las dinámicas institucionales en su relación con una capacidad inclusora o desintegradora y en su relación con las políticas educativas y el grado de autonomía institucional.

Finalmente, se encuentra un grupo de trabajos que ponen en relación de manera específica el problema de la expansión y el modelo institucional en un interjuego entre escala macro y micro (Acosta, 2013; Giovine y Martignoni, 2011). Una de las ideas que atraviesa a estos trabajos es que los dispositivos de la escuela moderna impactan sobre las trayectorias educativas de los nuevos públicos. Estos dispositivos, que conforman un determinado modelo institucional, se transforman en obstáculos para la inclusión de nuevos sectores, al tiempo que interactúan con lo *nuevo*. La perspectiva histórica permite mostrar que la masificación de la escuela media en la Argentina se produce desde una matriz de incorporación y expulsión en forma simultánea, y que estos procesos se relacionan con el modelo institucional de la escuela secundaria cuyo origen radica en el modelo institucional del colegio nacional (Acosta, 2011, 2012; Giovine y Martignoni, 2011; Tiramonti, 2011).

En este grupo de trabajos, la perspectiva comparada ayuda a sintetizar una serie de aportes al planeamiento e implementación de las políticas educativas: contemplar los alcances y las limitaciones de la acción escolar; fortalecer a los actores escolares, diferenciar la función de la escuela; pensar al sujeto a educar (Acosta, 2013); romper con la dicotomía entre las funciones sociales de la escuela secundaria –preparatoria para el ingreso a la universidad o preparatoria para el mercado laboral– (Giovine y Martignoni, 2011).

Subyace al conjunto de estas investigaciones que una expansión exitosa de la escuela secundaria será posible en tanto y en cuanto plantee un nuevo proyecto institucional (Tiramonti, 2005); se reformulen los currículos, la designación de profesores, la organización del trabajo docente, la forma de legitimación de los cambios de formato, la insuficiente traducción de las decisiones de políticas en orientaciones operativas (Terigi, 2008); se propicien políticas tendientes a la reducción de la brecha de acceso a la educación; se diseñen acciones que promuevan la permanencia educativa y la obtención del diploma del nivel medio por parte de jóvenes y adultos (Capellacci, Miranda y Sinisi, 2007).

La Base RIES y los términos posibles del lenguaje en la investigación sobre escuela secundaria

De los 729 productos de la Base RIES se seleccionaron aquellos que incorporasen algunos de los términos considerados dentro del lenguaje sobre la investigación de escuela secundaria y en relación con el problema estructural definido sobre la tensión expansión-modelo institucional. El total son 75 productos para los siguientes términos: Normas/Leyes (6), Obligatoriedad (12), Inclusión/Exclusión (19), Función política (11), Función económica (17), Sentido (2) y Formato (8).

La tabla 7 sistematiza el análisis de esos productos en función del ámbito de producción, tipo de producto, metodología del estudio, principal orientación disciplinar y tratamiento del término de búsqueda.

Un primer análisis de la tabla permite caracterizar el tipo de producción en función de los términos seleccionados. En primer lugar, la mayor cantidad de producción se localiza para el término *inclusión/exclusión*. Si bien la clasificación de proyectos y productos se hizo a partir del término predominante en cada caso, cabe considerar que algunos de ellos califican para varias categorías. Esto podría indicar las articulaciones temáticas en las investigaciones sobre escuela secundaria. El caso más recurrente entre los términos seleccionados es el de *inclusión/exclusión y formato*.

En segundo lugar, se aprecia una diferencia entre proyectos y productos. Esto quizá se relacione con el ámbito de producción. Si se mira esa categoría, se observa una distribución de la producción entre tres grandes ámbitos: Ministerio de Educación de la Nación, organismos internacionales con presencia en la Argentina como Unesco y Unicef y universidades de la región céntrica del país. En el caso del término *obligatoriedad*, existe mayor cantidad de productos que de proyectos en coincidencia con una presencia mayor de ámbitos de producción ministeriales.

En tercer lugar, el tipo de enfoque metodológico predominante es el cualitativo, con mayor presencia del cuantitativo para los términos *obligatoriedad* e *inclusión/exclusión*. Esto también podría estar en relación con la presencia de ámbitos ministeriales como *locus* de producción en cada uno de estos términos.

Tabla 7. Sistematización relevante Base RIES según términos de los lenguajes de la investigación sobre escuela secundaria

Término Dimensión de análisis	Normas/Leyes	Obligatoriedad	Inclusión/Exclusión	Función política	Función económica	Sentido	Formato
Cantidad de productos	7 proyectos (5 no tienen publicaciones asociadas) 5 productos	7 proyectos (3 no tienen publicaciones asociadas) 12 productos	20 proyectos (6 sin publicaciones) 19 productos	13 proyectos (4 sin publicaciones) 14 productos	15 proyectos (15 con publicaciones) 17 productos	5 proyectos (3 sin publicaciones) 2 productos	8 proyectos (1 sin publicaciones) 8 productos
Ámbito de producción	Ministerio de Educación de Nación, UNTREF, UNLP, UNTREF, USAL, UNSAM y UNPA	UNTREF, Ministerio de Educación de Nación, Unicef, UNLP, UNSAM, UNIPE, UNICEN	FLACSO/ IYPE/ Ministerio de Educación/ UNSC/ UNTREF/ U. San Luis/ Unicef	FLACSO, UNGS, UNLP, UNGCOMA, UNER	FLACSO, Conicet, Ministerio de Educación, IDIES, UBA, Unesco,	UBA, UNGS, UNICEN	UNIPE, FLAGSO, UNC, UBA, Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires
Tipo de productos	Ponencia, libro, artículo,	Libro, artículo, informe, ponencia	Artículos, informes de investigación, libros	Ponencia, artículos, tesis	Artículos, libros, informe, tesis	Libro, artículo	Artículos, ponencia, libros, capítulo de libro
Tipo de metodología	Cualitativa	Cualitativa y cuantitativa	Cualitativa, cuantitativa	Cualitativa, ambas	Cuantitativa, ambas	Cualitativa	Cualitativa y cuantitativa
Perspectiva disciplinar	Historia, Educación, Lingüística	Historia, Educación	Historia, Educación, Educación Inclusiva, Sociología, Psicología, Antropología, Metodos de Transición Asistida, Teorías sobre el cuidado y la justicia educativa	Sociología, Historia, Educación, Ciencias Políticas	Historia, Psicología	Educación, Sociología	Historia, Psicología, Educación

Entre la expansión y el modelo institucional de la escuela secundaria

Término Dimensión de análisis	Normas/Leyes	Obligatoriedad	Inclusión/Exclusión	Función política	Función económica	Sentido	Formato
Tratamiento del término	La norma como herramienta central de la política educativa, como productora del espacio escolar, como herramienta en disputa, mediada por diferentes actores. Es analizada también desde las ideologías lingüísticas que subyacen en ella y desde su impacto en las instituciones	Se aborda la obligatoriedad desde: el origen y la evolución de la educación secundaria (reconstrucción histórica), la normativa y su impacto, las propuestas de cambios curriculares y organizacionales, los procesos de inclusión y la tensión entre estos y el modelo tradicional	Se aborda la exclusión-inclusión desde: su impacto en la escolarización, el derecho a la educación, las políticas educativas, las acciones llevadas a cabo, (dentro de estas figuran los programas específicos que actúan sobre el formato escolar), los discursos, la gestión institucional, los indicadores (como abandono escolar), las características del formato escolar (régimen académico, currículum), los nuevos formatos, las percepciones docentes y experiencias educativas de adolescentes	Se aborda desde la socialización política, democratización, construcción de la ciudadanía, prácticas políticas de los adolescentes	Se aborda desde la relación entre la formación de la escuela secundaria y el futuro laboral, si la escuela secundaria brinda o no los saberes necesarios para el mundo del trabajo. Cambios en las modalidades, experiencias pedagógicas	Se aborda desde los sentidos culturales, procesos y experiencias de subjetivación, experiencias para identidad ética	El concepto se analiza desde: la Historia de la Educación, los nuevos formatos, la clasificación de los currículos, el principio de designación de los profesores por especialidad y la organización del trabajo docente

Respecto de la perspectiva disciplinaria, en cuarto lugar, resulta interesante señalar dos aspectos: la combinación de disciplinas de las ciencias sociales (sociología, ciencias políticas) con disciplinas de las ciencias humanas (historia, antropología, psicología), dando cuenta de la amalgama que se producen en las ciencias de la educación, la que enriquece, a la vez que dificulta, la precisión en la construcción de un objeto de estudio; la presencia de la Historia en la mayoría de los proyectos y productos. Probablemente en este punto se vea el peso de la *hipótesis del desvío* descrita en el segundo apartado de este trabajo: el recurso a la Historia como forma de comprender el peso de un modelo institucional de origen en la expansión, *inclusión/exclusión*, *obligatoriedad* y alteración del *formato* de la escuela secundaria.

Finalmente, en cuanto al tratamiento del término se destaca nuevamente el recurso a la historización del desarrollo de la escuela secundaria, fundamentalmente en términos de su expansión cuantitativa y de los cambios en el modelo institucional de origen. Se detectan también formas más clásicas del lenguaje de la investigación sobre la escuela secundaria en los términos con más trayectoria, como los instalados por el trabajo de Juan Carlos Tedesco (1986) como se propusiera en el segundo apartado: *función política* ligada a la ciudadanía y *función económica* ligada al mundo del trabajo. En este punto, el uso del término *sentido*, que podría considerarse como una mutación de función política y económica, introduce la dimensión subjetiva, dando lugar así a la posibilidad de correrse del lenguaje limitado por las variables extraeducativas al momento de explicar el para qué de la escuela secundaria.

Algo similar podría ocurrir con el término *formato*: si bien se lo propuso como parte del lenguaje limitado por la *hipótesis del desvío*, su tratamiento, en algunos casos directamente ligado a variables pedagógicas, podría contribuir a correr el límite de las explicaciones sobre la escuela secundaria a partir de variables extraeducativas. Incluso, el mayor conocimiento del modelo institucional que proporcionan algunos de los productos clasificados dentro de este término, permiten correrse de la *hipótesis del desvío* al momento de analizar alternativas a la escuela secundaria tradicional.

Un recorrido por el contenido de los proyectos agrupados por término ofrece el siguiente mapa.

Normas/Leyes

Dentro de los proyectos que fueron categorizados bajo la dupla Normas/Leyes se encuentran aquellos que enfocan su análisis en la normativa nacional: Ley Federal de Educación (24195), de Educación Técnico-Profesional (26058) y de Educación Nacional (26206) (Más Rocha, 2012; Reinoso, 2012; Mundt, 2009; Schoo, 2013). Dentro de estos existen matices relacionados con el recorte jurisdiccional del objeto de estudio: algunos refieren al plano nacional (Schoo, 2013), mientras otros se centran en casos jurisdiccionales: las escuelas de Nivel Secundario de Río Gallegos (Reinoso, 2012), la escuela secundaria en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Más Rocha, 2012).

Otro grupo de proyectos es el que pone el foco en los documentos curriculares en diferentes momentos marcados por la legislación nacional: la Ley Federal de Educación (Felchlin, 2011) y Ley de Educación Nacional (Taboada, 2014; Baraldi, 2011). Entre estos se hallan dos proyectos circunscriptos a la provincia de Santa Fe (Felchlin, 2011; Baraldi, 2011) y uno referido al caso específico de la currícula del área de lengua a nivel nacional entre la última dictadura militar de 1976 hasta la formulación de la Ley de Educación Nacional (Taboada, 2014). En el caso del proyecto dirigido por Felchlin se trata de una investigación que suma un análisis basado en las prácticas pedagógicas de los docentes en el tercer ciclo de escuelas rurales. Solo los proyectos dirigidos por Schoo y por Felchlin tienen publicaciones asociados en las que presentan sus resultados.

En relación con las publicaciones, estas centran su mirada en las normas que regulan el nivel medio (Arroyo, 2012; Roldán, 2011a; 2011b). En el caso de Arroyo (2012) el énfasis está puesto en las normas vinculadas con los intentos de modificación de la escuela secundaria a la luz de las leyes que sancionan la obligatoriedad escolar en el nivel. En el caso de los dos trabajos de Roldán el acento está puesto en las regulaciones y los significados que estos adoptan en la provincia de Neuquén respecto de la convivencia escolar. Finalmente, la publicación de Rossi, Ferraro, Taglioni, Oroquieta y Caminotti (2015) refiere una mirada sociológica que implica una aproximación a los factores que facilitan y obstaculizan el diálogo intergeneracional, dando cuenta de las vicisitudes del lazo social entre los adultos y los adolescentes.

Obligatoriedad

Los proyectos de investigación bajo el término *obligatoriedad* abordan el impacto de la Ley de Educación Nacional (Asprella, 2012; Miranda y Capellacci, 2007; Romero, 2014; Krichesky, M., 2014); los debates que genera (Asprella, 2012); los desafíos que supone su implementación (Ministerio de Educación de la Nación, Miranda y Capellacci, 2007); la evaluación de sus resultados (Romero, 2014), los imaginarios sociales identitarios con los que se relaciona (Gravano, 2006).

Otros proyectos suman el análisis de la normativa provincial, de los planes sobre educación secundaria propuestos por todas las provincias, recuperando la voz de un grupo de actores del sistema educativo (Duro, 2012; Krichesky, M., 2014). En el caso específico del equipo de Krichesky (2008), el análisis es sobre cuatro partidos de la provincia de Buenos Aires.

Finalmente, el equipo bajo la dirección de Mardones (2012) focaliza en las propuestas de cambios curriculares y organizacionales para las secundarias de Arte, a la luz de los procesos de inclusión que plantea la obligatoriedad.

Respecto de las publicaciones, estas incluyen aspectos de la escuela secundaria que interfieren con la concreción de la obligatoriedad. De esta forma se hace hincapié en la compleja hibridación de viejos y nuevos sentidos en torno a la escuela secundaria a partir de su obligatoriedad (Martignoni, 2012), en las estrategias políticas e institucionales que se despliegan a nivel macro y micro-político (Giovine y Martignoni, 2011; Miranda, E., 2013), en la relación entre la obligatoriedad y las variaciones al formato escolar (Moschini, 2013), en la relación entre obligatoriedad y proyectos institucionales innovadores (Machado, Hernández, Roldán y Moschini, 2014), en la relación entre obligatoriedad y régimen académico (Terigi, Toscano, Baquero, Briscioli, Sburlatti, 2012; Terigi, Toscano, Briscioli y Scavino, 2013). Esto último se hace a través del análisis de diferentes iniciativas como pueden ser: las Escuelas de Reingreso (Ciudad de Buenos Aires), las Escuelas Secundarias Básicas (Provincia de Buenos Aires) o el Programa de Inclusión/Terminalidad y Formación laboral para Jóvenes de 14 a 17 años (PIT) (Córdoba). En este último caso, los trabajos de Castro y Kravetz (2012) y Vanella y Maldonado (2013) procuran su análisis desde los aspectos del diseño y la implementación en el marco de las políticas nacionales.

Exclusión/Inclusión

En relación con el término *exclusión/inclusión* los proyectos de investigación se pueden clasificar por tema o por escala. Respecto del tema es posible distinguir entre los proyectos que:

- indagan sobre los nuevos formatos y estrategias escolares en función de garantizar la inclusión (Tiramonti, 2006; Krichesky, M., 2014; Kravetz, 2000; Perassi, 2014; Ministerio de Educación de la Nación, 2008; Duro, 2010);
- se preguntan acerca de los sentidos sobre la inclusión presentes en las políticas educativas (Gluz, 2013);
- analizan la forma de relación de los jóvenes y el saber como causa de la exclusión (Uanini, 2014);
- focalizan sobre las condiciones de desigualdad y exclusión de las que provienen los sujetos (Kaplan, 2011);
- establecen relaciones entre la exclusión y las características institucionales, régimen académico y sentido de la experiencia escolar (Baquero, 2007; Corbo Zapatel, 2008; Fabietti, 2015) y
- consideran la inclusión escolar en su relación con la formación de la ciudadanía en la escuela (Suayter, 2001) y los que toman como eje los discursos sobre la inclusión educativa (Argumedo, 2014).

En cuanto a la escala, hay un conjunto de proyectos que presentan estudios comparativos: entre jurisdicciones provinciales, como es el caso del proyecto dirigido por Krichesky, G. (2014) que toma como escenarios la provincia de Buenos Aires y la provincia de Santa Cruz; o entre las principales estrategias utilizadas para la inclusión escolar en el ámbito internacional, regional y local (Acosta, 2011; Kravetz, 2014); o estudios que comparan variaciones de matrícula para mostrar el alcance la inclusión escolar (Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires, 2011).

Respecto de las publicaciones, la gran mayoría responde al análisis sobre propuestas de cambio al modelo tradicional (Montes y Ziegler, 2010; Arroyo y Nobile, 2015; Terigi, Toscano y Briscioli, 2012; Krichesky, M., 2014; Arroyo, Nobile y Poliak, 2007; Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires, 2008; Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires, 2010; Castro y Kravetz, 2012; Unicef, 2010b).

Otras producciones indagan sobre: las condiciones de construcción de la experiencia escolar de jóvenes (Gluz y Moyano, 2014), las transformaciones culturales de la institución escolar y en la constitución de subjetividad (Kaplan, Krotsch y Orce, 2012), la relación que se establece con los saberes legitimados (Gutiérrez y Uanini, 2014); los modos en que la escuela secundaria acompaña, mira, enseña, controla, ofrece instancias de participación y aprendizaje y también excluye a los jóvenes de los procesos de escolarización (Krichesky G., 2014; Benchimol, Krichesky G. y Pogré, 2011); las prácticas educativas que favorecen la educación inclusiva de niños y niñas con discapacidad (Duro, Donato, Kurlat, Padín y Rusler, 2014).

Un tercer grupo de publicaciones analiza la escuela secundaria obligatoria en clave del derecho a la educación y la inclusión (Unicef, 2010a; Acosta, 2011) y sobre la relación entre exclusión social, trabajo y educación (Salvia, 2008).

Por último, se detecta una publicación que responde a un trabajo estadístico comparativo sobre variaciones de la matrícula (Canevari, Catalá, Coler, Con, Lacal, Lara, Montes y Susini, 2012).

Función política

Respecto de *función política*, los trabajos refieren a la formación de la ciudadanía y la participación política activa de los jóvenes dentro de la escuela. Algunos trabajos refieren particularmente a la necesidad de que la escuela participe activamente en la construcción de la ciudadanía de los jóvenes, sobre todo en cuanto a las prácticas políticas y su significado (Núñez y Fuentes, 2015; Errobidart, 2015). Otros analizan a la escuela como constructora de un sujeto político para el futuro accionar en la sociedad de los jóvenes (Núñez, 2010; Southwell, 2009; Machado, 2011; Miranda, Dussel, Machado, Garino, Hernández, Roldán, Reybet, Belladonna, Fernández, Ferreira y Zaffaroni, 2013). Finalmente, un grupo de trabajos busca dar cuenta de la representación social de la política entre los adolescentes escolarizados y las diferencias según su pertenencia a diferentes grupos sociales (Bruno, 2013; Lowy, 2011).

Función económica

Si bien en los trabajos no existe una explicitación del término función económica, es posible asociarlos a la referencia entre la relación entre educación y trabajo. Sobre esto, algunos trabajos puntualizan acerca de los requerimientos de la

fuerza de trabajo y las tendencias que predominan en las empresas con respecto a la demanda de nuevas competencias y perfiles profesionales (Spinosa, Testa y Figari, 2012; Belmes y Vocos, 2010). Otros hacen hincapié en la transición entre educación y trabajo y sus consecuencias (Miranda y Corica, 2015; Otero, 2011). La relación entre educación y trabajo como transición y formadora de los futuros trabajadores es también abordada (Spinosa, Testa y Figari, 2012; Jacinto, 2013; Aieson, Legaspi, Valenzuela, Duro, De Marco, Celeiro, Inaebnit y Pereda, 2009; Orellano y Rosendo, 2004). En particular, existen análisis comparativos que muestran las diferentes oportunidades de obtener un buen empleo según la institución educativa a la cual el alumno asistió (Dabenigno, Austral y Goldenstein, 2008; Otero, 2011; Corica, 2010; Saavedra, 2014; Martínez y Garino, 2012). También existen trabajos que analizan la relación entre educación y trabajo poniendo énfasis en la cantidad de años de escolarización y cómo esta impacta positivamente en la posibilidad de alcanzar un mejor empleo, mejor remunerado y con mayor protección social (Vocos y Belmes, 2010). Finalmente, algunos estudios indagan acerca de la importancia de las políticas sociales y educativas para obtener una mejora en la inserción laboral de los jóvenes, sobre todo en contextos de vulnerabilidad (Garino, 2013; Riquelme, 2007).

Sentido

Los proyectos que contienen el término *sentido* destacan distintos motivos vinculados con la noción de pérdida: pérdida del sentido de la experiencia escolar que repercute en la falta de motivación hacia el estudio (Terigi, 2011); pérdida de sentido de la existencia individual y colectiva percibida por los estudiantes que decanta en la constitución de la subjetividad de los jóvenes (Kaplan, 2011); pérdida de sentido que se exterioriza en las prácticas de estudiantes y docentes en espacios formativos escolares (Hillert, Galdopórpura, Greco, Ingénito, Lewinsky, Luchansky, y Reisin, 2013; Serra, Krichesky, G. y Merodo, 2009) y laborales para los graduados de los profesorados (Chapato, 2011).

Las dos publicaciones referidas a este tema consideran dos cuestiones. Por un lado, la relación del sentido con las transformaciones culturales de la institución escolar y la constitución de subjetividad (Kaplan, 2012). Por el otro, los sentidos que los docentes y los estudiantes elaboran y sostienen en sus representaciones y en sus prácticas, en espacios formativos áulicos y no áulicos, como subjetividad colectiva e individual (Hillert, Galdopórpura, Greco, Ingénito, Lewinsky, Luchansky y Reisin, 2013).

Formato Escolar

Los proyectos de investigación en los que aparece el término *formato* escolar analizan experiencias de escolarización recientes y clasificadas como novedosas (Elichiry, 2004; Kravetz, 2000; Krichesky, 2012; Tiramonti, 2006; Krichesky, 2012). Otros focalizan en la relación entre desigualdad y escuela media a partir del estudio de las formas en las que se estructuran los vínculos entre jóvenes y adultos en la institución escolar (Southwel, 2012); en el específico modo en que los docentes se insertan en la institución escolar, se articulan con las trayectorias de los alumnos y reproducen o innovan un formato escolar que define los modos en que la escuela procesa las demandas de la contemporaneidad (Tiramonti, 2008, 2012).

Respecto de las publicaciones referidas al término formato escolar todas refieren a los rasgos de la organización de la escuela secundaria que presentan mayores dificultades para la inclusión y mejora de las trayectorias escolares, así como también a las experiencias que realizan cambios al modelo tradicional (Terigi, 2008; Montes y Ziegler, 2010; Arroyo y Nobile, 2015; Tiramonti, Ziegler, Arroyo, Nobile, Southwell, Sendón y Tobeña, 2011; Tiramonti, Ziegler, Arroyo, Nobile, Southwell, Sendón, Tobeña, Poliak y Llinás, 2011; Southwell, 2011; Garino, 2012; Kravetz, 2012; Krichesky, M., Greco y Saguier, 2015).

El análisis del cuadro de sistematización y el recorrido por los contenidos de los proyectos agrupados por término permite apreciar el fuerte peso otorgado al modelo institucional en la investigación reciente sobre escuela secundaria. Este pareciera vincularse con todos los términos propuestos: en la necesidad de historizar las dificultades para la expansión, los alcances de la obligatoriedad o los límites de las experiencias alternativas o innovadoras. Incluso, se percibe la idea de que las propuestas de cambios curriculares y organizacionales intentarían hacer realidad la obligatoriedad que el modelo tradicional obstaculiza. En este sentido, el lugar de la norma como herramienta central de las políticas de cambio sigue ocupando un espacio importante como habilitadora o como obstáculo. Finalmente, aparece en las investigaciones la dimensión subjetiva, tanto en relación con el sentido de la escuela secundaria como desde la incorporación de la voz de distintos actores escolares en la investigación.

Síntesis y conclusiones

El propósito general del trabajo fue indagar acerca de la constitución de la escuela secundaria como tema del campo de la educación. El argumento principal radica en la hipótesis de la constitución de la escuela secundaria como problema en cuanto efecto de los procesos de sistematización educativa: la expansión escolar llevó a la necesidad de alterar el modelo institucional. Esta forma de inscripción de la escuela secundaria como problema tuvo efectos sobre los términos posibles con los que se construyó el objeto escuela secundaria. Dichos términos enmarcaron la discusión en torno de la escuela secundaria, tanto en el plano de las políticas como en el plano de la producción de conocimiento sobre este objeto.

Desde un marco histórico, sistémico y de internacionalización de la escolarización se construyó un esquema conceptual basado en el concepto de lenguajes de la educación, para pensar los términos con los que se tematizó la escuela secundaria. Se considera la productividad de dicho concepto para estudiar cómo se produce conocimiento sobre la escuela secundaria. Tal como se señaló en el primer apartado, el concepto permite apreciar los modos o modalidades distinguibles de pensar, hablar o escribir sobre la educación (Tröhler, 2013: 23). Las características del enfoque (empírico, histórico, analítico y comparativo) posibilitan mirar el fenómeno y vincularlo con qué y cómo se habla sobre él en la investigación sobre escuela secundaria.

El relevamiento de la Base RIES a partir de este marco conceptual y desde las hipótesis de constitución simultánea de la escuela secundaria como objeto de estudio y de políticas, sobre la base del problema estructural entre expansión y modelo institucional, permitió avanzar en la caracterización de la producción de conocimiento. Siguiendo la orientación del concepto de lenguaje de la educación, el relevamiento se hizo de manera recursiva, puesto que la *langue* “aunque es la matriz de una *parole* concreta, solo se puede detectar a posteriori de una *parole* mediante la reconstrucción del proceso de articulación” (Tröhler, 2013: 27).

Del relevamiento se desprenden algunas articulaciones, como maneras de tematizar la escuela secundaria, entre las que se destacan:

- Matriz histórica de un modelo institucional elitista y sus efectos en la contemporaneidad en términos de inclusión-exclusión.
- Tensiones entre la extensión de la obligatoriedad y la matriz histórica.

- Tensiones entre la extensión de la obligatoriedad y las prácticas escolares cotidianas.
- Alteraciones al modelo institucional desde diferentes dimensiones: distribución de la oferta, modificaciones institucionales, cambios curriculares, cambios en los estilos de la gestión institucional.

Finalmente, el peso de las marcas de origen en la investigación sobre la escuela secundaria en la Argentina todavía se aprecia en el lugar central que ocupa el estudio del modelo institucional de origen (bajo los términos *inclusión y formato*). Desde la *hipótesis del desvío* podría tratarse de un límite a una comprensión más profunda del problema. También podría considerarse como la búsqueda de un nuevo término para disputar en el lenguaje (o *langue*): uno que considera la importancia de la dimensión histórica y pedagógica al momento de analizar la escuela secundaria y su tensión de origen en relación con la expansión y el modelo institucional. En este sentido, podríamos preguntarnos si no estamos frente a una vuelta a la marca de Durkheim.

Bibliografía

- Acosta, Felicitas (2011a). “Escuela secundaria y sistemas educativos modernos: análisis histórico comparado de la dinámica de configuración y expansión en países centrales y en la Argentina”. *HISTEDBR*, vol. 11, n° 42, pp. 3-13.
- (2011b). *La educación secundaria en foco: análisis de políticas de inclusión en Argentina, Canadá, Chile y España*. Buenos Aires: IPE-Unesco.
- (2013). *Experiencias de cambio en la escuela secundaria con foco en las políticas y programas destinadas a la reinserción y permanencia de los jóvenes. Capítulo América Latina*. Madrid: Organización de Estados Iberoamericanos.
- (2014). “Entre procesos globales y usos locales: análisis de categorías recientes de la Historia de la educación para el estudio de la escuela secundaria en la Argentina”. *Tiempo, Espacio, Educación*, vol. 1, n° 2, pp. 23-37.
- Acosta, Felicitas y Pinkasz, Daniel (2014). “La escuela secundaria como objeto de investigación: aportes a la apertura de la Segunda Reunión Científica sobre la investigación sobre Educación Secundaria”. Buenos Aires: FLACSO. Mimeo.
- Archer, Margaret (1979). *Social Origins of Educational Systems*. London: Sage.

- Caruso, Marcelo y Tenorth, Hans (2011). “Introducción: conceptualizar e historizar la internacionalización y la globalización en el campo educativo”. En Caruso, Marcelo y Tenorth, Hans (comps.), *Internacionalización. Políticas educativas y reflexión pedagógica en un medio global*, pp. 13-35. Buenos Aires: Granica.
- Cowen, Robert (2017). “Narrating and Relating Educational Reform and Comparative Education”. En Hultqvist, Elizabeth; Lindblad, Sveker y Popkewitz, Thomas (eds.), *Critical Analyses of Educational Reforms in an Era of Transnational Governance*, pp. 23-39. Dordrecht: Springer.
- Durkheim, Emile (1982 [1938]). *Historia de la educación y de las doctrinas pedagógicas. La evolución pedagógica en Francia*. Madrid: La Piqueta.
- Dussel, Inés (1997). *Currículum, humanismo y democracia en la enseñanza media (1863-1920)*. Buenos Aires: FLACSO/UBA (Oficina de publicaciones del CBC).
- Franklin, Barry y McCulloch, Gary (2009). Serie's Editors Forward. En Wiborg, Suzanne, *Education and Social Intergration. Comprehensive Schooling in Europe*, pp. vi-ix. Londres: Palgrave Macmillan.
- Green, Andy (1990). *Education and State Formation: The Rise of Education Systems in England, France and the USA*. Londres: Macmillan
- Kaelbe, Helmut (2011). “Hacia una historia social europea de la educación”. En Caruso, Marcelo y Tenorth, Hans (eds.), *Internacionalización. Política educativa y reflexión pedagógica en un medio global*, pp. 13-35. Buenos Aires: Granica.
- Legarralde, Martín (1998). “La fundación de un modelo pedagógico: los colegios nacionales entre 1862 y 1887”. *Propuesta Educativa*, n° 21.
- Mueller, Detlef (1992). “El proceso de sistematización: el caso de la educación secundaria en Alemania”. En Mueller, Detlef; Ringer, Fritz y Simon, Brian (comps.), *El desarrollo del sistema educativo moderno. Cambio estructural y reproducción social 1870-1920*, pp. 37-86. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- Mueller, Detlef; Ringer, Fritz y Simon, Brian (1992). *El desarrollo del sistema educativo moderno. Cambio estructural y reproducción social 1870-1920*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

- Payá Rico, Andrés (2010). “Políticas de educación inclusiva en América Latina. Propuestas, realidades y retos de futuro”. *Revista de Educación Inclusiva*, vol. 3, n° 2, pp. 125-142.
- Popkewitz, Thomas (2009). *El cosmopolitismo y la era de la reforma escolar*. Madrid: Morata.
- Puiggrós, Adriana (dir.) (1991). *Sociedad civil y Estado en los orígenes del sistema educativo argentino*. Buenos Aires: Galerna.
- Ringer, Fritz (1979). *Education and Society in Modern Europe*. Bloomington: Indiana University Press.
- (1992). “Introducción”. En Müller, Detlef; Ringer, Fritz y Simon, Brian (comps.), *El desarrollo del sistema educativo moderno. Cambio estructural y reproducción social 1870- 1920*, pp 19-36. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- Schriewer, Juergen (2002). “Educación comparada: un gran programa ante nuevos desafíos”. En Schriewer, Juergen (comp.), *Formación del discurso en la educación comparada*, pp. 13-40. Barcelona: Pomares-Corredor.
- (2010). “Comparación y explicación entre causalidad y complejidad”. En Schriewer, Juergen y Kaelbe, Helmut (comps.), *La comparación en las ciencias sociales e históricas. Un debate interdisciplinar*, pp. 17-62. Barcelona: Octaedro/ICE-UB.
- Sobe, Noah y Kowalczyk, Jamie (2012). The Problem of Context in Comparative Educational Research. *ECPS Journal*, n° 6, pp. 55-74.
- Steedman, Hillary (1992). “Las Endowed Grammar Schools como instituciones determinantes”. En Mueller, Detlef; Ringer, Fritz y Simon, Brian (eds.), *El desarrollo del sistema educativo moderno. Cambio estructural y reproducción social 1870-1920*, pp. 161-195. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- Tedesco, Juan Carlos (1986). *Educación y sociedad en la Argentina*. Buenos Aires: Ediciones del Solar.
- Tröllher, Daniel (2013). *Los lenguajes de la educación. Los legados protestantes en la pedagogización del mundo, las identidades nacionales y las aspiraciones globales*. Barcelona: Octaedro.

- Tröhler, Daniel y Lenz, Thomas (2015). “Trayectoria del desarrollo de la escuela moderna. Entre lo nacional y lo global: Introducción”. En Tröhler, Daniel y Lenz, Thomas (comps), *Trayectorias del desarrollo de los sistemas educativos modernos. Entre lo nacional y lo global*, pp.11-19. Barcelona: Octaedro.
- Unesco (2005). *Guidelines for Inclusion. Ensuring Access to Education for All*. París: Unesco.
- Viñao, Antonio (2002). *Sistemas educativos, culturas escolares y reformas*. Madrid: Morata
- Wiborg, Suzanne (2009). *Education and Social Integration. Comprehensive Schooling in Europe*. Londres: Palgrave Macmillan.

Estudios de la Base RIES relevados

- Acosta, Felicitas (2009). “Re-configuración de la escuela secundaria frente al ingreso masivo de jóvenes de sectores populares”. *Revista de Pedagogía*, vol. 30, n° 87, pp. 217-247. Recuperado de <http://www.scielo.org.ve/pdf/p/v30n87/art02.pdf>
- (2011). “Escuela secundaria y sistemas educativos modernos: análisis histórico comparado de la dinámica de configuración y expansión en países centrales y en la Argentina”. *HISTEDBR On-line*, n° 42, pp. 3-13. Recuperado de http://www.histedbr.fe.unicamp.br/revista/edicoes/42/art01_42.pdf
- (2011). *La educación secundaria en foco: análisis de políticas de inclusión en Argentina, Canadá, Chile y España*. IIPE-Unesco. Recuperado de <https://dds.cepal.org/redesoc/publicacion?id=1431>
- (2012). “La escuela secundaria Argentina en perspectiva histórica y comparada: modelos institucionales y desgranamiento durante el siglo XX”. *Cadernos de História da Educação*, vol. 11, n° 1, pp. 131-144. Recuperado de <http://www.seer.ufu.br/index.php/che/article/view/17534/9633>
- (2013). “Educación secundaria en perspectiva comparada: aportes para pensar una agenda de cambio en los países del Cono Sur”. *Educação Unisinos*, vol. 17, n° 3, pp. 184-198. Recuperado de <http://revistas.unisinos.br/index.php/educacao/article/viewFile/edu.2013.173.02/3809>

- Aisenson, Gabriela; Legaspi, Leandro; Valenzuela, Viviana; Duro, Lorena; De Marco, Mariana; Celeiro, Romina; Inaebnit, Virginia y Pereda, Yamila (2009). “Aportes al estudio de las representaciones sociales del trabajo y del estudio en jóvenes de distintos niveles de escolaridad media”. *Anuario de Investigaciones*, vol. 16, pp. 147-155. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862009000100014&lng=es&tlng=es
- Almandoz, María Rosa; Caldas Pereira, Luiz A.; Fernández Enguita, Mariano; Ferraro, Ricardo; Gándara, Gustavo; Gómez, Víctor M.; Labarca, Guillermo; Marques Ferreira, Getúlio; Méhaut, Philippe; Nahirñak, Paula; Novick, Marta; Poggi, Margarita; Sileoni, Alberto y Valdés Cifuentes, Tomás (2010). *Educación y trabajo: articulaciones y políticas*. Buenos Aires: Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación IPE -Unesco. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000211044?posInSet=50&queryId=90b32c37-643b-4b62-8882-c74fd29f0a61>
- Arroyo, Mariela (2012). “La performatividad de los procesos de regulación normativa. La norma como espacio de disputa por la direccionalidad de las políticas educativas para el nivel secundario”. VII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata, La Plata, 5, 6 y 7 de diciembre.
- Arroyo, Mariela; Nobile, Mariana y Poliak, Nadina (2007). “Escuelas de re-ingreso: análisis de una política de inclusión en un contexto fragmentado”. IV Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Buenos Aires, septiembre.
- Arroyo, Mariela y Nobile, Mariana (2015). “Nuevos formatos escolares e inclusión educativa en la escuela secundaria. Una discusión de la ‘forma escolar’ a partir de los aportes de la investigación”. En Pinkasz, Daniel (comp.), *La investigación sobre educación secundaria en la Argentina en la última década*, pp. 68-83. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: FLACSO.
- Asprella, Gabriel (2011). “Intervención pedagógica y bachilleratos populares”. VIII Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales Argentinas, Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, LaPlata.
- Austral, Rosario (2013). “Experiencias de pareja pedagógica en escuelas secundarias de la ciudad de Buenos Aires: nuevas formas de colegialidad docente”. II Seminario Nacional de la Red Estrado “Trabajo Docente y pensamiento

- crítico. Políticas, prácticas, saberes y transformación social”, Red Estrado, Paraná, 12 y 13 de setiembre.
- Austral, Rosario; Dabenigno, Valeria; Goldenstein Jalif, Yamila (2008). “Las experiencias de formación para el trabajo”. En Aguilar, Luciana; Austral, Rosario; Corrado, Andrea; Dabenigno, Valeria; Goldenstein Jalif, Yamila; Otero, María Pia; Padawer, Ana; Rodríguez, Martha; Zanelli, Marcelo, *La escuela media en foco. Indagaciones sobre convivencia y política, lectura y escritura y formación para el trabajo*, pp. 119-148. Buenos Aires: Dirección de Investigación y Estadística del Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Belmes, Armando y Vocos, Federico (2010). *Educación y trabajo en la ciudad de Buenos Aires. Oferta de formación técnico-profesional, estructura económica y demanda laboral*. Buenos Aires: Dirección de Investigación y Estadística. Ministerio de Educación. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.
- Benchimol, Karina; Krichesky, Graciela y Pogré, Paula (2011). “¿Por qué no están en la Escuela?: modos de exclusión instrumental e incidentes críticos que empujaron a Jóvenes de la provincia de Buenos Aires a dejar la escuela Secundaria”. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, vol. 5, nº 3, pp. 139-147. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56722230009>
- Bruno, Daniela (2013). *Las representaciones sociales de la política en adolescentes escolarizados de Buenos Aires*. Tesis de Maestría en Ciencia Política y Sociología, FLACSO Buenos Aires.
- Cammarota, Adrián (2013). *Juventud, docencia y política en la cultura escolar del Colegio Nacional Mixto de Morón (1949-1969)*. Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales, Universidad Nacional de General Sarmiento, Los Polvorines.
- Canevari, Juana; Catalá, Silvia; Coler, Marisa; Con, Melina; Lacal, Diana; Lara, Lina; Montes, Nancy y Susini, Sonia (2012). “Dinámica de la matrícula de educación secundaria en la Ciudad de Buenos Aires entre los años 1998 y 2010”. *Población de Buenos Aires*, nº 16, pp. 7-26. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/740/74024597001.pdf>
- Castro, Alejandra y Kravetz, Silvia (2012). “Notas sobre inclusión y obligatoriedad de la escuela secundaria en Argentina”. *Políticas Educativas*, vol 1, nº 6, pp. 73-89.

- Corbo Zabatel, Eduardo (2008). *Retención y exclusión en la escuela media: un enfoque desde el paradigma de la complejidad*. Buenos Aires: UBA.
- Corica, Agustina (2010). *Lo posible y lo deseable. Expectativas laborales de jóvenes de la escuela secundaria*. Tesis de Maestría en Diseño y Gestión de Políticas y Programas Sociales, FLACSO Buenos Aires.
- Dabenigno, Valeria; Larripa, Silvina; Austral, Rosario y Goldenstein Jalif, Yamila (2010). “La escuela es el mejor lugar para nuestros jóvenes: voces de directores y profesores de escuelas medias de gestión estatal de la Ciudad de Buenos Aires”. II Reunión Nacional de Investigadoras/es en Juventudes de Argentina: “Líneas prioritarias de investigación en el área jóvenes/juventud: La importancia del conocimiento situado”. Universidad Nacional de Salta, Salta, 13, 14 y 15 de octubre.
- (2013). “Dispositivos de apoyo a la escolaridad secundaria. El caso de las tutorías en la ciudad de Buenos Aires”. II Congreso Uruguayo de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, Montevideo, 10 al 12 de julio.
- Díaz, Natalia (2009). *Procesos de estructuración y definición del currículum para el ciclo básico de la escuela secundaria en la transición democrática argentina (1983-1989)*. Tesis de Maestría, Universidad de San Andrés, Buenos Aires.
- Dirección de Investigación y Estadística del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires (2010). *Educación y trabajo en la ciudad de Buenos Aires oferta de formación técnico-profesional, estructura económica y demanda laboral*. Recuperado de http://www.buenosaires.gov.ar/sites/gcaba/files/2010_educacion_y_trabajo_en_la_ciudad_de_buenos_aires_oferta_de_formacion_tecnico-profesional_estructura_economica_y_demanda_laboral_0.pdf
- Errobidart, Analía (2015). *Con las mejores intenciones: Estudio sobre las prácticas políticas de los jóvenes estudiantes en la actual escuela secundaria obligatoria, en un contexto de fragmentación social*. Tesis de Doctorado en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, La Plata.
- Fabietti, María Graciela (2015). “Profesores del Ciclo Básico según su percepción de la ‘nueva propuesta curricular’ provincial”. *Cuadernos de Educación*, año XIII, n° 13, mayo.

- Felchlin, Silvia (2008). *Apropiaciones docentes y enseñanza de tecnología, en el tercer ciclo de escuelas rurales de la Provincia de Santa Fe, a partir de la sanción de la Ley Federal de Educación*. Ministerio de Educación de la Nación.
- Fernández, Natalia (2013). “Sentidos sobre la educación y el trabajo en estudiantes y egresados de escuelas medias de la Provincia de Neuquén”. *Sudamérica. Revista de Ciencias Sociales*, n° 2, pp. 235-256. Recuperado de <http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/sudamerica/article/view/864/883>
- Fuentes, Sebastián (2013). “Elecciones escolares: moral y distinción en la relación familia-escuela”. *Cadernos de Pesquisa*, vol. 43, n° 149, pp. 682-703. <https://dx.doi.org/10.1590/S0100-15742013000200015>
- Garino, María Delfina (2012). “Tensiones y desafíos en torno a la masificación de la escuela secundaria. Reflexiones a partir de una propuesta educativa en la ciudad de Neuquén”. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, n° 8, pp. 203-217. Recuperado de <https://revistacseducacion.unr.edu.ar/index.php/educacion/article/view/163/158>
- (2013). “Apoyo a las transiciones juveniles: el programa ‘jóvenes con más y mejor trabajo’ y su implementación en la Patagonia Norte”. *Question*, vol. 1, n° 38, otoño. Recuperado de <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/1792/1569>
- Giovine, Renata y Martignoni Liliana (2011). “La escuela media bajo el mandato de la obligatoriedad”. *Cadernos CEDES*, vol. 84, n° 31, pp. 175-194.
- Gluz, Nora y Rodríguez Moyano, Inés (2014). “Lo que la escuela no mira, la AUH ‘non presta’. Experiencia escolar de jóvenes en condición de vulnerabilidad social”. VII Jornadas de Sociología “Argentina en el escenario latinoamericano actual: debates desde las ciencias sociales”. Universidad Nacional de La Plata, La Plata.
- Gutiérrez, Gonzalo y Uanini, Mónica (2014). “Estado, escuela y relaciones con el saber en contextos de fragmentación social e inclusión educativa. Aproximaciones teóricas y analíticas”. VIII Jornadas de Sociología, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, Ensenada, 3, 4 y 5 de diciembre.
- (2015). “Transformaciones en los procesos de la escolaridad secundaria argentina (1970-2013)”. *Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación*, vol. 2, año 2, pp. 28-37. <http://relapae.untref.edu.ar/>

wp-content/uploads/relapae_2_2_gutierrez_uanini_secundaria_argentina_1970_2013.pdf

- Hillert, Flora; Galdopórpora, Natalia; Greco, Ana M.; Ingénito, Patricia; Lewinsky, Viviana, Luchansky, Andrea y Reisin, Maia (2013). “La educación secundaria en un escenario de reformas. Los sentidos culturales en una aproximación etnográfica”. *Revista del IICE*, n° 33, pp. 9-26. Recuperado de <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/iice/article/view/1098>
- Jacinto, Claudia (2006). *La escuela media: reflexiones sobre la agenda de inclusión con calidad*. Buenos Aires: Santillana.
- (2013). “La formación para el trabajo en la escuela secundaria como reflexión crítica y como recurso”. *Propuesta Educativa*, n° 40, pp. 48-63. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1995-77852013000200005&lng=es&tlng=es
- Kaplan, Carina V. (2012). “Mirada social, exclusión simbólica y auto-estigmatización. Experiencias subjetivas de jóvenes de educación secundaria”. En Kaplan, Carina V.; Krotsch, Lucas y Orce, Victoria. *Con ojos de joven. Relaciones entre desigualdad, violencia y condición estudiantil*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
- Kravetz, Silvia (2012). “Las políticas de igualdad educativa. Reflexiones sobre el programa provincial ‘inclusión/terminalidad de la escuela secundaria’”. *Cuadernos de Educación*, vol. x, n° 10, pp. 1-15. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/Cuadernos/article/view/4520/4327>
- Krichesky, Graciela (2014). “La construcción de los procesos de inclusión/exclusión en escuelas secundarias de barrios populares de la provincia de Buenos Aires”. *Propuesta Educativa*, n° 42, pp. 101-103. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1995-77852014000200014
- Krichesky, Marcelo (2014). “Formatos escolares alternativos y desigualdades sociales. Resultado de un estudio y reflexiones en torno al derecho de la educación secundaria”. *De Prácticas y Discursos*, año 3, n° 3, pp. 1-19. Recuperado de <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/depracticasydiscursos/article/view/7114/6435>

- Krichesky, Marcelo; Ceresani, Viviana; Canizzo, Marcela; D'Orazio, Gladys; Garbarini, Mónica; Greco, María; Rondinoni, Sebastián; Dabate, G. y Toribio, Daniel (2013). *La obligatoriedad de la educación secundaria en Buenos Aires. Perspectivas de la gestión y de los profesores de la Secundaria Básica*. Informe final UNIPE. Recuperado de http://baseries.flacso.org.ar/uploads/productos/1143_01.pdf
- Krichesky, Marcelo; Greco, Marcela y Saguier, Valeria (2015). “La experiencia en las Escuelas Medias de Reingreso de la Ciudad de Buenos Aires. Aportes de la investigación educativa para analizar los cambios de formato escolar y la perspectiva de sus actores”. XI Jornadas de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 13 al 17 de julio.
- Lowy González, Ignacio (2011). “Adolescencia y política. Un estudio sobre las representaciones sociales a cerca de política en los adolescentes de Paraná (2008-2009)”. Simposio argentino-latinoamericano Pensar la Universidad en sus contextos. Perspectivas Evaluativas, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Entre Ríos, Entre Ríos, agosto.
- Machado, Luciana A. (2011). “De espacios y participación: construyendo ciudadanía en las escuelas medias”. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, nº 6, pp. 137-155. Recuperado de <https://revistacseducacion.unr.edu.ar/index.php/educacion/article/view/33>
- Machado, Luciana; Hernández, Adriana; Roldán, Soledad y Moschini Gisela (2014). “Desafíos de la obligatoriedad en la escuela secundaria: una mirada desde proyectos escolares en la provincia de Neuquén”. En *La Investigación sobre Educación Secundaria en la Argentina en la última década*. Buenos Aires: FLACSO Argentina.
- Martignoni, Liliana (2012). “La obligatoriedad de la escuela secundaria. La tensión inclusión-exclusión en las políticas, las instituciones y las experiencias de los actores escolares”. *Espacios en Blanco- Serie Indagaciones*, vol. 22, pp. 7-15.
- Martínez, Silvia y Garino, Delfina (2012). “Juventud y trabajo. Una mirada de la educación para el trabajo en épocas distintas en la Argentina”. III Reunión Nacional de Investigadoras/es en Juventudes Argentina, “De las construcciones discursivas sobre lo juvenil hacia los discursos de las y los jóvenes”, Centro Universitario Regional Zona Atlántica de la Universidad Nacional del Comahue, Viedma, 2, 3 y 4 de octubre.

Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires (2007). *El nivel medio en la Ciudad de Buenos Aires*. Recuperado de http://www.buenosaires.gov.ar/sites/gcaba/files/2007_-_el_nivel_medio_parte_1_2.pdf

— (2008). *Escuelas medias en contextos con vulnerabilidad social. Perspectivas sobre gestión institucional y políticas de inclusión educativa en la Ciudad de Buenos Aires*. Recuperado de <http://www.buenosaires.gov.ar/areas/educacion/dirinv/estadociudad2007/informes%20finales/INV-EscuelasMediasContextosVulnerabilidadSocial-INF20080319.pdf>

— (2010). *Políticas de inclusión y gestión educativa en escuelas medias en contextos de alta vulnerabilidad. Relación entre políticas y prácticas*. Recuperado de https://www.buenosaires.gov.ar/sites/gcaba/files/2010politicas_de_inclusion_y_gestion_educativa_en_escuelas_medias_en_contextos_de_alta_vulnerabilidad._relacion_entre_politicas_y_practicas_0_1.pdf

— (2011). *Jóvenes de contextos vulnerables y su experiencia escolar. Visiones en escuelas medias con diferente formato institucional*. Recuperado de http://www.buenosaires.gov.ar/sites/gcaba/files/2011_jovenes_de_contextos_vulnerables_y_su_experiencia_escolar_visiones_en_escuelas_medias_con_diferente_formato_institucional._0.pdf

— (2011). *La educación secundaria en la Ciudad de Buenos Aires Dinámica de la matrícula y desafíos institucionales para la inclusión*. Informe final. Recuperado de http://www.buenosaires.gov.ar/sites/gcaba/files/2011alaeducacionsecundaria_dinamicamatricula_0_0.pdf

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (2007). *La obligatoriedad de la educación secundaria en Argentina. Deudas pendientes y nuevos desafíos*. Recuperado de <https://www.google.com.ar/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjG--WD35HWAhUQwGMKHbWPB1MQFggkMAA&url=http%3A%2F%2F repositorio.educacion.gov.ar%3A8080%2Fdspace%2Fbitstream%2Fhandle%2F123456789%2F96787%2FEL000990.pdf&usq=AFQjCNFj3jmN0xfCITl65Ys1sxFSiauzMQ>

Miranda, Ana (2006). *Desigualdad educativa e inserción laboral segmentada de los jóvenes en la Argentina contemporánea*. Tesis de programa de doctorado en Ciencias Sociales, FLACSO Argentina.

- (2010). Educación secundaria, desigualdad y género en Argentina. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 45, n° 15, pp. 571-598. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662010000200010&lng=es&tlng=es
- Miranda Ana; Cappellacci, Inés y Sinisi, Liliana (colab.) (2007). “La obligatoriedad de la educación secundaria en Argentina. Deudas pendientes y nuevos desafíos”. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- Miranda, Ana y Corica, Agustina (2015). “Las actividades laborales y extraescolares de jóvenes de la escuela secundaria en la Argentina de principios del siglo XXI”. *Perfiles Educativos*, vol. 37, n° 148, pp. 100-118. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000200007&lng=es&tlng=es
- Miranda, Ana; Dussel, Inés; Machado, Luciana; Garino, Delfna; Hernández, Adriana; Roldán, Amelia; Reybet, Carmen; Belladonna, Sandra; Fernandez, Natalia; Ferreira, María Verónica y Zaffaroni, Adriana (2013). “Investigaciones en la escuela secundaria: política y trabajo”. En Hernández, Adriana y Martínez, Silvia (coords.), *Investigaciones en la escuela secundaria. Política y trabajo*. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Comahue.
- Miranda, Estela (2013). “De la selección a la universalización. Los desafíos de la obligatoriedad de la educación secundaria”. *Espacios en Blanco*, n° 23, pp. 9-23.
- Montañez, Silvia Susana; Demartini, María Mercedes; Manchinelli, María Lucía (2006). “Las mutaciones de la escuela media y la construcción de desigualdades”. III Jornadas de Humanidades del NOA. 7mas. Jornadas de Ciencia y Tecnología de la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de San Juan, San Juan.
- Montes, Nancy y Ziegler, Sandra (2010). “Miradas sobre una experiencia de cambio en la escuela secundaria. Nuevos formatos para promover la inclusión educativa”. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 15, n° 47, pp. 1075-1092. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662010000400005&lng=es&tlng=es
- Montes, Nancy; Canevari, Juana; Catalá, Silvia; Coler, Marisa; Con, Melina; Lacal, Diana; Lara, Lina y Susini, Sonia (2011). *La educación secundaria en la Ciudad de Buenos Aires. Dinámica de la matrícula y desafíos institucionales*

para la inclusión. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires: Ministerio de Educación.

- Moschini, Gisela Mariel (2014). “La escolarización secundaria obligatoria. Variaciones en el régimen académico de la provincia de Neuquén”. IV Jornadas Nacionales y II Latinoamericanas de Investigadores/as en formación, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE)- FILO-UBA, Buenos Aires, 26, 27 y 28 de noviembre.
- Núñez, Pedro (2010). “Política y poder en la escuela media. La socialización política en el espacio escolar”. *Propuesta Educativa*, vol. 2, n° 34, pp. 130-132. Recuperado de <http://www.propuestaeducativa.flacso.org.ar/archivos/tesis/26.pdf>
- Núñez, Pedro y Fuentes, Sebastián (2015). “Estudios sobre construcción de ciudadanía en la escuela secundaria argentina: tendencias y categorías en las investigaciones en la última década (2002-2012)”. *Espacios en Blanco - Serie indagaciones*, vol. 25, n° 2, pp. 351-372. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1515-94852015000200006&lng=es&tlng=es
- Orellano, Miguel y Rosendo, Ernestina (2004). “Escuela, trabajo y transiciones juveniles: la década de los ‘90 como bisagra para pensar una relación conflictiva”. *Cuadernos de Antropología Social*, n° 19, pp. 139-155. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-275X2004000100009&lng=es&tlng=es
- Otero, Analía (2011). “La configuración de transiciones juveniles. Debates actuales sobre la educación y el trabajo”. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, vol. 13, n° 2, pp. 149-165. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/289/703>
- Perazza, Roxana; Castillo, Laura; Morduchowicz, Alejandro; Rotstein, Gisela; Scasso, Martín; Pagano, Ana y Castillo, Laura (2012). *Acerca de la obligatoriedad en la escuela secundaria argentina. Análisis de la política nacional*. Buenos Aires: Unicef. Recuperado de https://www.unicef.org/argentina/spanish/doc_final_30_08.pdf
- Pinkasz, Daniel (2013). “Re-sistematización de la educación secundaria en la Provincia de Buenos Aires. Un marco conceptual para el estudio de los cambios recientes de los sistemas educativos”. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, vol. 4, n° 4, pp. 117-130. Recuperado de <https://>

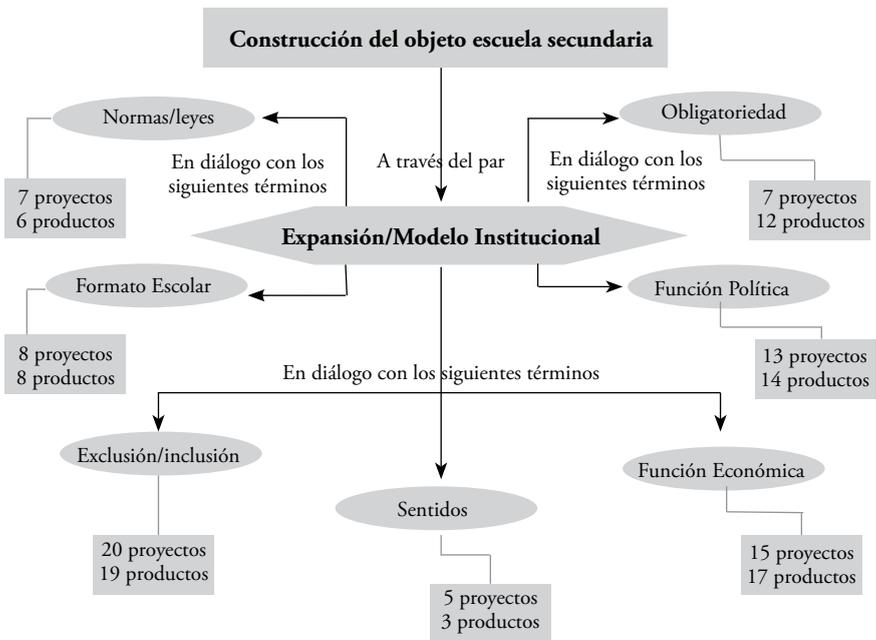
- www.google.com.ar/url?sa=t&rc=tj&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwir6Y3b65HWAhVhHGMKHY55DZEQFggkMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.saece.com.ar%2Frec%2Fvistas%2F4%2Fart2.pdf&usq=AFQjCNFvz4Gf-K-G4sW3dV7XV28mjzYwSA
- Riquelme, Graciela (2007). “La deuda social educativa en Argentina: práctica y cumplimiento del derecho a la educación”. *Cuadernos de Educación, Economía y Trabajo*, n° 16, pp. 1-53. Recuperado de http://baseries.flacso.org.ar/uploads/productos/0146_01.pdf
- Roldán, Amelia Soledad (2011). “Las normas en la producción del espacio escolar”. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, vol. 6, pp. 177-195.
- (2012). “Las normas de convivencia en el nivel medio neuquino. Producciones informales en el vacío”. *Revista Pilquen*, vol. 8, pp. 4-14.
- Rossi, Gloria Diana; Ferraro, Laura; Taglioni, Romina; Oroquieta, Natalia; Caminotti, Andrea (2015). “El diálogo intergeneracional y las modalidades de vinculación entre adultos y adolescentes en relación a la autoridad y las normas institucionales en los espacios áulicos. La perspectiva de los alumnos”. *Actas de Jornadas de Investigación 2014*, pp. 315-320, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario, Rosario.
- Ruiz, Guillermo; Caldo, Martín; Mariani, Marina y Mauceri, M. Laura (2014). Cambios académicos e institucionales en la escuela secundaria bonaerense durante el primer ciclo de reformas. *Anuario de investigaciones*, vol. 21, n° 2, pp. 233-244. Recuperado en http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862014000200031&lng=es&tlng=es
- Saavedra, Laura (2014). *Los jóvenes de 15 a 24 años residentes en hogares urbanos de Argentina: Cambios y continuidades en las condiciones laborales y educativas durante los períodos 1991-2001/2002-2011. Hacia una merma de la desigualdad*. Tesis de Maestría en Diseño y Gestión de Políticas y Programas Sociales. FLACSO Buenos Aires.
- Salvia, Agustín (2008). *Jóvenes promesas. Trabajo, educación y exclusión social de jóvenes pobres en la Argentina*. Buenos Aires: Miño y Davila.
- Schoo, Susana (2013). *Redefiniciones normativas y desafíos de la educación secundaria en Argentina Acuerdos federales en un sistema descentralizado*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

- Sendón, María Alejandra (2007). La crisis de la escuela media y la gestión escolar: transformaciones sociales y estrategias institucionales en escuelas pobres. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, vol. 5, n° 3, pp. 84-101. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/551/55130508.pdf>
- Serra, Juan Carlos; Krichesky, Graciela y Merodo, Alicia (2009). “Inserción laboral de docentes noveles del nivel medio en la Argentina. Una aproximación a partir de los egresados de la Universidad Nacional de General Sarmiento. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, vol. 13, n° 1, pp. 195-208. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=567/56711733014>. Fecha de consulta: 4/5/2010.
- Southwell, Myriam (2009). “Escuela media y formación para el mundo político. Diálogos entre generaciones y tradiciones”. *Espacios en Blanco*, n° 19, pp. 121-155. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=384539801007>
- (2011). Pasado y presente de la forma escolar para la escuela media. *Praxis Educativa*, vol. 6, n° 1, pp. 67-78. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/894/89419159007.pdf>
- Spinosa, Martín; Testa, Julio y Figari, Claudia (2012). “Saberes, intervenciones y clasificaciones profesionales. Nuevos requerimientos a idóneos, técnicos e ingenieros”. En *El mundo del trabajo en América Latina. Tendencias y resistencias*, pp. 275-308. Buenos Aires: Ciccus.
- Sverdlick, Ingrid; Sánchez, Mariana y Bloch, Melina (2015). “Tensiones y contradicciones de la inclusión educativa en la escuela secundaria obligatoria”. XI Jornadas de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Terigi, Flavia (2008). “Los cambios en el formato de la escuela secundaria argentina: por qué son necesarios, por qué son tan difíciles”. *Propuesta Educativa*, vol. 1, n° 29, pp. 63-71. Recuperado de <http://propuestaeducativa.flasco.org.ar/wp-content/uploads/2019/12/29-dossier-Terigi.pdf>
- Terigi, Flavia; Toscano, Ana Gracia; Baquero, Ricardo; Briscioli, Bárbara y Sbulatti, Santiago (2012). “La obligatoriedad de la escuela secundaria: variaciones en los regímenes académicos”. *Espacios en Blanco*, vol. 22.
- Terigi, Flavia; Toscano, Ana Gracia y Briscioli, Bárbara (2012). “La escolarización de adolescentes y jóvenes en los grandes centros urbanos: aportes de tres

- investigaciones sobre régimen académico y trayectorias escolares”. Second ISA Forum of Sociology, Justicia Social y Democratización, International Sociological Association, Buenos Aires, agosto.
- Terigi, Flavia; Toscano, Ana Gracia; Briscioli, Bárbara; Morrone, Aldana y Scavino, Carolina (2013). “La educación secundaria obligatoria en la Argentina: entre la expansión del modelo tradicional y las alternativas de baja escala”. *Revista del IICE*, n° 33, pp. 27-46. Recuperado de <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/iice/article/view/1099/1078>
- Tiramonti, Guillermina (2005). “La escuela en la encrucijada del cambio epocal”. *Educação & Sociedade*, vol. 26, n° 92, pp. 889-910. Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0101-73302005000300009&script=sci_abstract&tlng=es
- Tiramonti, Guillermina; Arroyo, Mariela; Llinás, Paola; Nobile, Mariana; Poliak, Nadina; Sendón, María Alejandra; Southwell, Myriam; Tobeña, Verónica y Ziegler, Sandra (2011). *Variaciones sobre la forma escolar. Límites y posibilidades de la escuela media*. Rosario: FLACSO/Homo Sapiens.
- Unicef/ Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2010a). *Educación Secundaria. Derecho, inclusión y desarrollo. Desafíos para la educación de los adolescentes*. Buenos Aires: Unicef/ Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.
- (2010b). *Una Escuela Secundaria Obligatoria para todos*. Buenos Aires: Unicef/ Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.
- (2014). *Experiencias de inclusión educativa desde la perspectiva de aprender juntos. Estudio de casos en regiones de Argentina*. Buenos Aires: Unicef/ Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.
- Vanella, Liliana y Maldonado, Mónica (eds.) (2013). *Programa de Inclusión y Terminalidad de la Educación Secundaria para Jóvenes de 14 a 17 años (PIT) Córdoba (Argentina)*. Córdoba: Unicef/Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.

Anexo 1

Mapa de relevamiento de la base RIES



Fuente: elaboración propia con base en <http://baseries.flacso.org.ar/>

Anexo 2

Investigaciones relevadas. Trabajos relevados de la Base RIES por dimensiones del lenguaje, autor e institución

DIMENSIONES DEL LENGUAJE									
Expansión		Modelo Institucional		Formato Escolar		Normas/Leyes		Obligatoriedad	
Autor	Institución donde está radicado el proyecto	Autor	Institución donde está radicado el proyecto	Autor	Institución donde está radicado el proyecto	Autor	Institución donde está radicado el proyecto	Autor	Institución donde está radicado el proyecto
Acosta, Felicitas	UNGS - Instituto de Desarrollo Humano (IDH) IIPE-Unesco	Acosta, Felicitas	UNGS - Instituto de Desarrollo Humano (IDH) IIPE-Unesco	Kravez, Silvia	UNC	Schoo, Susana	Ministerio de Educación de la Nación	Miranda, Ana; Capellacci, Inés; Sinisi, Liliana (colab.)	Ministerio de Educación de la Nación
Montes, Nancy; Catalá, Silvia	Ministerio de Educación. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires	Terigi, Flavia; Toscano, Ana Gracia; Briscioli, Bárbara; Scavino, Carolina	UNGS	Krichesky, Marcelo; Greco, Marcela; Saguier, Valeria	Ministerio de Educación. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.	Felchlin, Silvia	Ministerio de Educación de la Nación	Krichesky, Marcelo; Ceresani, Viviana; Canizzo, Marcela; D' Orazio, Gladys; Garbarini, Mónica; Greco, Marcela; Rondinoni, Sebastián; Dabate, G; Toribio, Daniel	UNIFE
Canevari; Catalá; Coler; Con; Lcal; Lara; Montes; Susini	Ministerio de Educación. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.	Krichesky; Cabado; Greco; Saguier; Quintero; Zanelli; Zapata	Ministerio de Educación. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires	Terigi	UNGS	Arroyo	FLACSO	Marrignoni	UNICEN
Perazza; Castillo; Morduchowicz; Rotstein; Scasso; Pagano; Castillo	UNICEF	Asprella, Gabriel	UNLP	Garino	UNComa	Roldán,	UNComa	Moschini	UNComa
Krichesky; Ceresani; Canizzo; D. Orazio; Garbarini; Greco; Rondinoni; Dabate; Toribio	UNIFE			Southwell	UNIFE	Rossi; Ferraro; Taglioni; Oroquieta; Caminotti	UNRC	Machado; Hernández; Roldán; Moschini	UNComa
Diaz	Universidad de San Andrés			Tiramonti; Ziegler; Arroyo; Nobile; Southwell; Sendón; Tobeña; Poliak; Llinás	FLACSO			Terigi; Toscano; Baquero; Briscioli; Sburlatti	UNGS

DIMENSIONES DEL LENGUAJE									
Expansión		Modelo Institucional		Formato Escolar		Normas/Leyes		Obligatoriedad	
Autor	Institución donde está radicado el proyecto	Autor	Institución donde está radicado el proyecto	Autor	Institución donde está radicado el proyecto	Autor	Institución donde está radicado el proyecto	Autor	Institución donde está radicado el proyecto
Capellacci; Miranda; Sinisi (colab.)	Ministerio de Educación de la Nación			Arroyo; Nobile	FLACSO			Terigi, Flavia; Toscano, Ana Gracia; Briscioli, Bárbara; Scavino, Carolina	UNGS
Ruiz; Caldo; Mariani; Mauzeri	UBA			Montes; Ziegler	FLACSO			Giovine; Martignoni	UNICEN
Sendón	FLACSO							Castro; Kravetz	UNC
Castro; Kravetz	UNC							Miranda	U
Dabenigno; Larripa; Austral; Goldenstein	Ministerio de Educación. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.							Canevari; Catalá; Coler; Con; Laca; Lara; Montes; Susini	Ministerio de Educación. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.
Gutiérrez; Uanini	UNC								
Montañez; Demartini; Manchinelli	UNSJ								
Pinkasz	FLACSO								
Sverdlík; Sánchez; Bloch	UNIFE								
Terigi	UNGS								
Terigi; Toscano; Briscioli; Scavino	UNGS								
Tiramonti; Arroyo; Llinás; Nobile; Poliak; Sendón; Southwell; Tobeña; Ziegler	FLACSO								
Tiramonti	UNICEN								
Jacinto	UNESCO								
Austral	Ministerio de Educación. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.								

Fuente: elaboración propia con base en <http://baseries.flacso.org.ar/>

Entre la expansión y el modelo institucional de la escuela secundaria

DIMENSIONES DEL LENGUAJE							
Función política		Función económica		Inclusión-exclusión		Sentidos	
Autor	Institución donde está radicado el proyecto	Autor	Institución donde está radicado el proyecto	Autor	Institución donde está radicado el proyecto	Autor	Institución donde está radicado el proyecto
Núñez; Fuentes	FLACSO -	Miranda	FLACSO	Arroyo; Nobile; Poliak	FLACSO	Kaplan	UBA
Fuentes, Sebastián	FLACSO	Spinosa, Martín; Testa, Julio; Figari Claudia	CONICET	Gluz; Rodríguez Moyano	UNGS	Hillert; Galdopórpora; Greco; Ingénito; Lewinsky; Luchansky	UBA
Núñez	UNGS	Miranda; Corica	FLACSO	Krichesky	UNIPE		
Errobidart	UNLP	Miranda	FLACSO	Canevari; Catalá; Coler; Con; Lacal; Lara; Montes; Susini	Ministerio de Educación. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.		
Cammarota	UNGS	Jacinto	IDES	Gutiérrez; Uanini	UNC		
Bruno	FLACSO	Dabenigno; Austral; Goldenstein	Ministerio de Educación. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires	Salvia; Bonfiglio; Corica; De Grande; Fraguglia; Herger; Lozano; Miranda; Molina Derteano; Otero; Quartulli; Raffo; Ardanaz; Schmidt; Setton; Tinoboras; Tuñón; Van Raap	UBA		
Southwell, Myriam	FLACSO	Otero, Analía	FLACSO	Kaplan; Krotsch; Orce	Universidad de Buenos Aires		
Machado	UNComa	Bocos; Belmes	Ministerio de Educación. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires	Krichesky	Sin información		
Machado	UNComa	Garino	IDES	Terigi; Toscano	UNGS		
Miranda; Dussel; Machado; Garino; Hernández; Roldán; Reybet; Belladonna; Fernández; Ferreira; Zaffaroni	UNComa	Jacinto	IDES	Arroyo; Nobile	FLACSO		
Lowy	UNER	Aisenso; Legaspi; Valenzuela; Duro; De Marco; Celeiro; Inaebnit; Pereda	UBA	Montes; Ziegler	FLACSO		
		Riquelme	UBA	Acosta	IIPE-Unesco		
		Orellano	UBA	Krichesky; Cabado; Greco; Saguier; Quintero; Zanelli; Falcone	Ministerio de Educación. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires		

DIMENSIONES DEL LENGUAJE							
Función política		Función económica		Inclusión-exclusión		Sentidos	
Autor	Institución donde está radicado el proyecto	Autor	Institución donde está radicado el proyecto	Autor	Institución donde está radicado el proyecto	Autor	Institución donde está radicado el proyecto
		Corica	FLACSO	Krichesky; Cabado; Greco; Medela; Migliavacca; Alcántara; Glass	Ministerio de Educación. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires		
		Jacinto; Almandoz; Caldas Pereira; Fernández Enguita; Ferraro; Gándara; Gómez; Labarca; Marques Ferreira; Méhaut; Nahiriñak; Novick; Sileoni; Valdés Cifuentes,	IIPE - UNESCO	Castro; Kravetz	UNC		
		Saavedra	FLACSO	Gallart; Duro; Morduchowicz; Volpi; Contreras; Lacerda; Jiménez; Tedesco; Martín; De Castro Teixeira; Abrile de Vollmer; Donaldson; Norris; Ribeiro Tavares; D'Emilio; García-Huidobro; Kit; Sepúlveda; Henriques; Schmelkes; Concha Albornoz; Simoes; Hopenhayn; Moll; Cara	UNICEF		
		Martínez; Garino	UNComa	Scasso; Duro; Kit; España; Labate; Rodríguez; Tomas	UNICEF		
		Fernández	UNComa	Duro; Donato; Kurlat; Padín; Rusler	UNICEF		
				Benchimol; Krichesky; Pogré	UNGS		