



Educación secundaria en el ámbito rural en Argentina

ESCUELAS, MATRÍCULAS,
TRAYECTORIAS ESCOLARES
Y APRENDIZAJES

GENERACIÓN
ÚNICA

unicef 

para cada niño



DIRECCIÓN EDITORIAL

Cora Steinberg, Especialista de Educación, UNICEF Argentina

COORDINACIÓN GENERAL

María Teresa Lugo, Coordinadora del Secretariado Local Generación Única Argentina

COORDINACIÓN DEL INFORME

Delia González, Consultora UNICEF

ELABORACIÓN DEL INFORME

Ariel Tófalo

© Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)

Educación Secundaria en el Ámbito Rural en Argentina. Escuelas, Matrículas, Trayectorias escolares y Aprendizajes.

Primera edición Agosto 2019, Argentina

Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos aquí publicados, siempre y cuando no sean alterados, se asignen los créditos correspondientes y no sean utilizados con fines comerciales.

Diseño y diagramación: Florencia Zamorano

Para citar este informe:

UNICEF (2020). Educación Secundaria en el Ámbito Rural en Argentina. Escuelas, Matrículas, Trayectorias escolares y Aprendizajes. Serie Generación Única. Buenos Aires.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)

www.unicef.org.ar

buenosaires@unicef.org

CONSEJO ASESOR GENERACIÓN ÚNICA ARGENTINA

Autoridades gubernamentales: Nicolás Trotta, Ministro de Educación Nacional; Juan Schiaretti, Gobernador de Córdoba; Susana Mirassou, Presidenta de INTA; Daniela Torrente, Ministra de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de Chaco; Walter Grahovac, Ministro de Educación de Córdoba; Isolda Calsina, Ministra de Educación de Jujuy; Miguel Sedoff, Ministro de Educación de Misiones; Matías Canepa, Ministro de Educación de Salta; Mariela Nassif, Ministra de Educación, Ciencia y Tecnología de Santiago del Estero; y Juan Pablo Lichtmajer, Ministro de Educación de Tucumán.

Agencias del Sistema de las Naciones Unidas: Luisa Brumana, Representante de UNICEF República Argentina; Tamar Hahn, Directora del Centro de Información de las Naciones Unidas (CINU) en Buenos Aires; Elizabeth Kleiman, Seguridad Alimentaria y Nutrición Representación de la FAO en la Argentina; Pablo Cevallos Estarellas, Director de IPE-UNESCO Buenos Aires; Pedro Américo Furtado de Oliveira, Director de la oficina de país de la OIT en la Argentina; Lidia Brito, Directora Regional de UNESCO para Ciencias en América Latina y el Caribe, y Representante de UNESCO en la Argentina, Paraguay y Uruguay; Mariana Isasi, Oficial de Enlace del Fondo de Población de las Naciones Unidas en la Argentina; Juan Carlos Murillo, Representante Regional Oficina Regional para el Sur de América Latina de UNCHR; y Giuseppe Mancinelli, Director Regional adjunto de UNOPS en América Latina y el Caribe, y Representante en la Argentina.

Academia: Aníbal Sattler, Rector de la Universidad Autónoma de Entre Ríos; Alberto Edgardo Barbieri, Rector de la Universidad de Buenos Aires; Hugo Juri, Rector de la Universidad Nacional de Córdoba; y Adrián Cannellotto, Rector de la Universidad Pedagógica Nacional.

Organismos de financiamiento multilaterales: Helena Rovner, Especialista en Educación del Banco Mundial; Santiago Rojas, Responsable CAF en la Argentina; y Luis Scasso, Director Nacional de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura en la Argentina.

Empresas: Agustina Catone, Directora de Negocio Responsable y Fundación Telefónica Movistar en la Argentina; Patricia Pomies, Directora de Operaciones de Globant; Diego Bekerman, Gerente General de Microsoft Argentina; y Javier Suez, Director Comercial de Film Suez.

Organizaciones de la Sociedad Civil: Bettina Bulgheroni, Presidenta y Fundadora de la Fundación Educando; Esteban Feuerstein, Director Ejecutivo de la Fundación Sadosky; Alejandra Solla, Directora Ejecutiva de la Fundación SES y Presidenta de la Liga Iberoamericana de OSC; Anna Torres Adell, Directora Ejecutiva de Wikimedia Argentina; y Gino Tubaro, Inventor y Fundador de Atomic Lab.

Jóvenes: Consejo de Adolescentes de Secundaria Mediada por TIC.

GENERACIÓN ÚNICA UNICEF ARGENTINA

Olga Isaza, Representante Adjunta; Cora Steinberg, Especialista Educación; María Teresa Lugo, Coordinadora del Secretariado Local; Ornella Lotito, Oficial Educación; Natalia Calisti, Especialista Comunicación; Natacha Carbonelli, Asociada de Comunicación Digital; Martín Giménez-Rébora, Gerente de Movilización de Recursos; Mercedes Eisele, Oficial en Derechos de NNyA y Empresas; Pablo Ferreyra, Gerente de Alianzas del Sector Privado y Compromiso Corporativo; María Fernanda Paredes, Especialista en Alianzas Corporativas; Nuria Recalde, Asistente; Axel Lafont, Asistente; Virginia Ithurburu, Asistente.





PRÓLOGO

Generación Única es el capítulo local en la Argentina de la alianza global multisectorial Generation Unlimited, impulsada por UNICEF, que tiene el objetivo de acelerar el desarrollo de soluciones a problemas clave que enfrentan los y las adolescentes y jóvenes en el mundo, favoreciendo el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030.

Esta alianza global congrega a una diversidad de actores del sector público, agencias de Naciones Unidas, organismos de financiamiento multilateral, organizaciones de la sociedad civil, sector privado, academia y a jóvenes con el propósito de identificar y escalar soluciones de manera sostenible para garantizar que todos puedan alcanzar las metas propuestas.

En el marco de los ODS 2030, Generation Unlimited definió tres prioridades para los y las adolescentes: lograr que accedan a la educación secundaria, que adquieran habilidades y conocimientos que favorezcan el desarrollo de su vida adulta y su empleabilidad, y que se promuevan espacios de participación para que sean protagonistas en las políticas públicas.

En la Asamblea General de Naciones Unidas de 2018, Generation Unlimited a nivel global identificó a las Secundarias Rurales Mediadas por Tecnologías de la Argentina como una solución para la educación de los y las adolescentes en contextos rurales con potencial para ser escalada. Este modelo educativo es promovido por UNICEF Argentina desde el año 2012 y al día de hoy se implementa en cooperación con los gobiernos provinciales de Chaco, Salta, Jujuy, Misiones, Tucumán y Santiago del Estero.

En ese sentido, el objetivo inicial de Generación Única en la Argentina ha sido escalar iniciativas para que los y las más de 65.000 adolescentes que viven en zonas rurales dispersas del país, y que están fuera del sistema educativo por no tener una escuela, accedan a una educación secundaria de calidad mediada por tecnologías. UNICEF asumió el rol de liderar el Secretariado Técnico de la iniciativa Generación Única y conformó un Consejo Asesor integrado por más de 25 organizaciones de los diferentes sectores de la sociedad, para conjuntamente acelerar la agenda para los y las adolescentes y cocrear soluciones para garantizar su derecho a la educación.

Para hacer frente a los desafíos generados por la emergencia por COVID-19, Generación Única en la Argentina expandió sus objetivos con el fin de contribuir a mitigar los impactos secundarios de la pandemia en las vidas de los y las adolescentes y sus familias. Su intención es garantizar la continuidad de los aprendizajes y la inclusión social de los y las 340.000 adolescentes que viven en zonas rurales, tanto aquellos que están cursando sus estudios como los que se encuentran fuera del sistema educativo.

Como parte de la hoja de ruta crítica de Generación Única, se desarrolló el componente de generación de conocimiento sobre aspectos clave que permitan avanzar en la agenda de derechos para los y las adolescentes. En este marco, se elaboró un conjunto de documentos técnicos, entre los que se encuentra el presente informe, que buscan aportar evidencia y análisis para la toma de decisiones y el desarrollo de políticas públicas.

Siempre, y aún más en el contexto que está viviendo el mundo, los y las adolescentes necesitan que todos los actores de los diferentes sectores se movilicen y trabajen conjuntamente para lograr acelerar y cumplir con la agenda de derechos y desarrollo sostenible para el 2030. Es nuestra esperanza que Generación Única aporte a este trabajo conjunto.

Luisa Brumana

Representante de UNICEF República Argentina



INDICE

INTRODUCCIÓN

11

CAPITULO 1

13

PANORAMA NACIONAL Y REGIONAL

Información contextual..... 15

Inclusión educativa..... 36

Oferta y matrícula..... 66

Trayectorias educativas..... 76

Resultados de aprendizajes..... 90

CAPITULO 2

105

PANORAMA JURISDICCIONAL

Información contextual..... 107

Inclusión educativa..... 130

Oferta y matrícula..... 153

Trayectorias educativas..... 171

Resultados de aprendizajes..... 185

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

221

ANEXO CUADROS ESTADÍSTICOS

223



ETS

$7 \times 5 = 35$
$7 \times 6 = 42$
$7 \times 7 = 49$
$7 \times 8 = 56$
$7 \times 9 = 63$
$7 \times 10 = 70$

ETS

¿QUE SON LOS ETS?
Son enfermedades infecciosas que se transmiten a través de la sangre, los fluidos corporales y el contacto sexual.

¿CÓMO SON LOS ETS?

- Los ETS se transmiten (comparten) a través de la sangre, los fluidos corporales y el contacto sexual.
- No se transmiten por el aire, la saliva, los besos o el contacto casual.
- Algunos ETS pueden ser asintomáticos.
- Algunos ETS pueden ser curados.
- Algunos ETS pueden ser prevenidos.

Se contagian las ETS.
Se contagian generalmente al tener sexo vaginal, anal u oral sin protección.

Para prevenir las ETS:
• Usar condón.
• Evitar el sexo sin protección.
• Evitar el contacto con sangre o fluidos corporales.
• Evitar el contacto sexual con personas que no estén protegidas.

See Pucará

El uso de la See Pucará
✓ Reduce el riesgo de ETS.
✓ Reduce el riesgo de embarazo.
✓ Reduce el riesgo de VIH.

¿QUÉ ES?
PRONUEVE
UN
PROMISCUO

¿QUÉ SON
LAS ETS?
¿CÓMO SON?
¿CÓMO SE TRANSMITEN?
¿CÓMO SE PREVIENEN?

JORDAN

Introducción

El presente informe busca caracterizar la situación del nivel secundario en ámbitos rurales de nuestro país, considerando para ello la información contextual que surge de los relevamientos censales de población y, fundamentalmente, aquella que es producida por el propio sistema educativo. A los efectos de delimitar el universo rural, se considera la definición utilizada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) que toma como referencia el umbral poblacional de 2.000 habitantes para distinguir a las localidades urbanas de las rurales. Esta definición de “lo rural” basada en un criterio estrictamente demográfico resulta sin dudas limitada y es actualmente objeto de cuestionamiento y revisión; por un lado porque no permite captar las transformaciones que se han sucedido en la ruralidad en las últimas décadas; por otro lado, porque engloba situaciones sociales, económicas y habitacionales muy diversas (DiNIECE, 2015; MEN y Fundación Quántitas, 2017). Tal como señalan Castro y Reboratti: “La visión simplista y tradicional de lo rural estaría siendo fuertemente erosionada por una serie de cambios que están sucediendo en ese ámbito: la creciente aparición de la multiocupación en la población que podríamos en principio pensar como rural, la aparición en ese ámbito de actividades no agropecuarias como industrias y servicios, la revalorización del campo como lugar de residencia, la aparición de otros usos del ambiente no urbano como la valorización paisajística y cultural, la ampliación de las actividades ligadas al ocio, la conservación ambiental como objetivo de la instalación humana y el progresivo aumento de la movilidad territorial de una población antes considerada como casi inmóvil” (2008: 3).

Sin dejar de reconocer estos debates, el presente trabajo se apoya en la definición demográfica del ámbito rural no solo porque no se ha producido aún una nueva forma de delimitarlo que obtenga cierto consenso, sino además porque el umbral poblacional es el criterio utilizado por los organismos oficiales que producen información en nuestro país. En este sentido, aun contando con una forma más adecuada de definir la ruralidad y de captar sus particularidades, no sería posible utilizarla en términos operativos para el análisis de la información censal y educativa que aquí se considera. Cabe aclarar también que, al menos en lo que refiere a la información poblacional, es posible distinguir dentro del universo rural a las pequeñas localidades de menos de 2.000 habitantes (ámbito rural agrupado) y las áreas con población situada en campo abierto (ámbito rural disperso). Esta definición se apoya a su vez en el criterio físico para establecer lo que se entiende por localidad: “una porción de la superficie de la tierra caracterizada por la forma, cantidad, tamaño y proximidad entre sí de ciertos objetos físicos artificiales

fijos (edificios) y por ciertas modificaciones artificiales del suelo (calles), necesarias para conectar aquellos entre sí. Brevemente, una localidad se define como concentración espacial de edificios conectados entre sí por calles” (INDEC, 2013: 4). Por contraste, la población que reside en campo abierto no constituye un centro poblado en el sentido físico que se le asigna a la localidad.

La estructura del documento se organiza en dos capítulos. En el primero se brinda un panorama de la situación actual del ámbito rural en Argentina, considerando su distribución a nivel regional a partir de algunas variables sociodemográficas clave. Asimismo, se analiza cómo ha venido evolucionando la población en estos contextos y, en particular, el segmento de jóvenes que –tanto por su edad como por derecho– deberían asistir a la escuela secundaria. Los datos censales también permiten observar el grado de inclusión educativa de este grupo de jóvenes entre 12 y 17 años y qué incidencia tienen determinadas condiciones sociales y demográficas (como por ejemplo: género, la situación laboral, las necesidades básicas insatisfechas o la pertenencia a pueblos indígenas) en sus posibilidades de sostener la escolaridad. Si bien la última información censal disponible data de 2010 sigue siendo la única fuente oficial que permite analizar la situación del ámbito rural a nivel país y trabajar con grupos etarios específicos en unidades territoriales desagregadas. Sin duda, la realización de un nuevo censo de población en 2020 y la posterior disponibilidad de esa información permitirá actualizar este diagnóstico y brindar un panorama más fiel a la realidad actual de las localidades rurales y la población que allí reside. El primer capítulo también incluye información acerca de la oferta educativa y la matrícula que asiste a instituciones de nivel secundario en el ámbito rural –considerando el tipo de oferta y el sector de gestión al que pertenecen– y ofrece una lectura de algunos indicadores que dan cuenta del modo en que estos jóvenes transitan la escolaridad, permitiendo un acercamiento a sus trayectorias escolares reales. Finalmente, se estudian los resultados de aprendizajes logrados por los estudiantes del último año del nivel secundario en dos áreas troncales del currículum (matemática y lengua). Siempre que sea posible, se incluirá un análisis en clave temporal para advertir tendencias, cambios y continuidades durante los últimos años.

El segundo capítulo retoma las cuatro dimensiones de análisis consideradas en el primero: contexto, oferta y matrícula, trayectorias y aprendizajes; pero en este caso observadas a nivel jurisdiccional. Debido al peso específico que adquiere la ruralidad en las regiones del Noroeste y el Noreste Argentino (representan prácticamente la mitad de la población nacional en contextos rurales) la mirada en el plano provincial privilegia a las diez jurisdicciones que las componen: Catamarca, Jujuy, Salta, La Rioja, Santiago del Estero y Tucumán (NOA); Corrientes, Chaco, Formosa y Misiones (NEA). De todas formas, se incluye en este capítulo la información para todas las provincias, de modo tal que esté disponible como material de consulta en caso de ser necesario.

The background is a solid dark blue. It features several abstract shapes: a large light blue circle with a dark blue border in the upper right; a yellow circle on the left; a red shape on the lower left; a large orange circle on the lower right; and several smaller circles in light blue, orange, and yellow scattered throughout.

Capítulo 1

Panorama
Nacional
y Regional

Información contextual

Según los datos censales más recientes (2010) la **población que habita en el ámbito rural** en Argentina asciende a 3.683.559 personas, representando el 9,2% del total del país. Dos tercios de estos habitantes se concentran en las denominadas áreas rurales dispersas y el 35,8% reside en localidades de menos de 2.000 habitantes. La distribución por regiones muestra que la mayor parte de la población rural reside en la zona Centro del país (36,4%) y en el norte argentino (NOA 25,3%, NEA 19,7%). En cambio Cuyo y la región Patagonia tienen una participación menor: entre ambas suman el 18,7% restante. En todos estos agrupamientos geográficos la población que vive a campo abierto supera a la que reside en el ámbito rural agrupado, aunque en algunas regiones esta diferencia es leve (Centro, Patagonia) y en otras muy amplia (Cuyo, NOA y NEA).

CUADRO 1

Población en el ámbito rural. Total país y regiones. 2010

REGION	POBLACION EN EL AMBITO RURAL			Participación Nacional
	TOTAL	Agrupado	Disperso	
CENTRO	1.339.096	650.154	688.942	36,4%
	<i>(100%)</i>	(48,6%)	(51,4%)	
CUYO	488.596	126.627	361.969	13,3%
	<i>(100%)</i>	(25,9%)	(74,1%)	
NOA	930.220	305.247	624.973	25,3%
	<i>(100%)</i>	(32,8%)	(67,2%)	
NEA	725.415	144.351	581.064	19,7%
	<i>(100%)</i>	(19,9%)	(80,1%)	
PATAGONIA	200.232	92.120	108.112	5,4%
	<i>(100%)</i>	(46,0%)	(54,0%)	
TOTAL PAIS	3.683.559	1.318.499	2.365.060	100%
	<i>(100%)</i>	<i>(35,8%)</i>	<i>(64,2%)</i>	

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

Si se observa la **evolución en los últimos 50 años** se advierte un proceso sostenido de disminución de los pobladores rurales. En 1960 eran más de 5 millones –constituyendo el 26,2% del total nacional– y de manera consistente su participación relativa y absoluta ha venido descendiendo en cada uno de los relevamientos censales posteriores. Con-

siderando el período completo, entre 1960 y 2010 la población rural experimentó una reducción del 29,9%. Este proceso ocurre en un contexto de fuerte expansión demográfica –la población del país se duplicó entre 1960 y 2010– que impactó principalmente en la población del ámbito urbano, la cual creció en 146,8% en el mismo período. Este fenómeno de reducción de la población rural se refleja en todas las regiones del país, aunque con intensidad diferente. Siempre considerando el período 1960-2010, la región Centro fue la que tuvo una disminución mayor (43,3%) mientras que Cuyo y Patagonia lo hicieron en mucha menor medida (9,8% y 8,2% respectivamente). La región NOA registró una baja del orden del 18,5% y el Noreste muestra valores cercanos al promedio nacional (26,6%).

CUADRO 2

Evolución de la población en el ámbito rural y porcentaje sobre total población. Total país y regiones. 1960-2010

REGION	POBLACION EN EL AMBITO RURAL						Variación 1960/2010
	1960	1970	1980	1991	2001	2010	
CENTRO	2.362.106 (16,5%)	2.161.122 (12,8%)	2.006.007 (10,1%)	1.661.818 (7,4%)	1.432.654 (5,9%)	1.339.096 (5,0%)	- 43,3%
CUYO	541.698 (40,1%)	555.231 (36,0%)	566.644 (30,2%)	471.312 (21,2%)	461.386 (18,0%)	488.596 (17,1%)	- 9,8%
NOA	1.141.669 (51,9%)	995.431 (41,8%)	1.015.142 (33,7%)	940.631 (25,6%)	954.141 (21,4%)	930.220 (18,9%)	- 18,5%
NEA	988.679 (61,2%)	958.195 (53,0%)	933.188 (41,5%)	893.355 (31,7%)	785.553 (23,3%)	725.415 (19,7%)	- 26,6%
PATAGONIA	218.046 (43,1%)	240.473 (34,0%)	233.573 (22,6%)	212.302 (14,3%)	194.446 (11,2%)	200.232 (9,5%)	- 8,2%
TOTAL PAIS	5.252.198 (26,2%)	4.910.451 (21,0%)	4.754.554 (17,0%)	4.179.418 (12,8%)	3.828.180 (10,6%)	3.683.559 (9,2%)	- 29,9%

Fuente. Censos Nacionales de Población 1960/2010. INDEC.

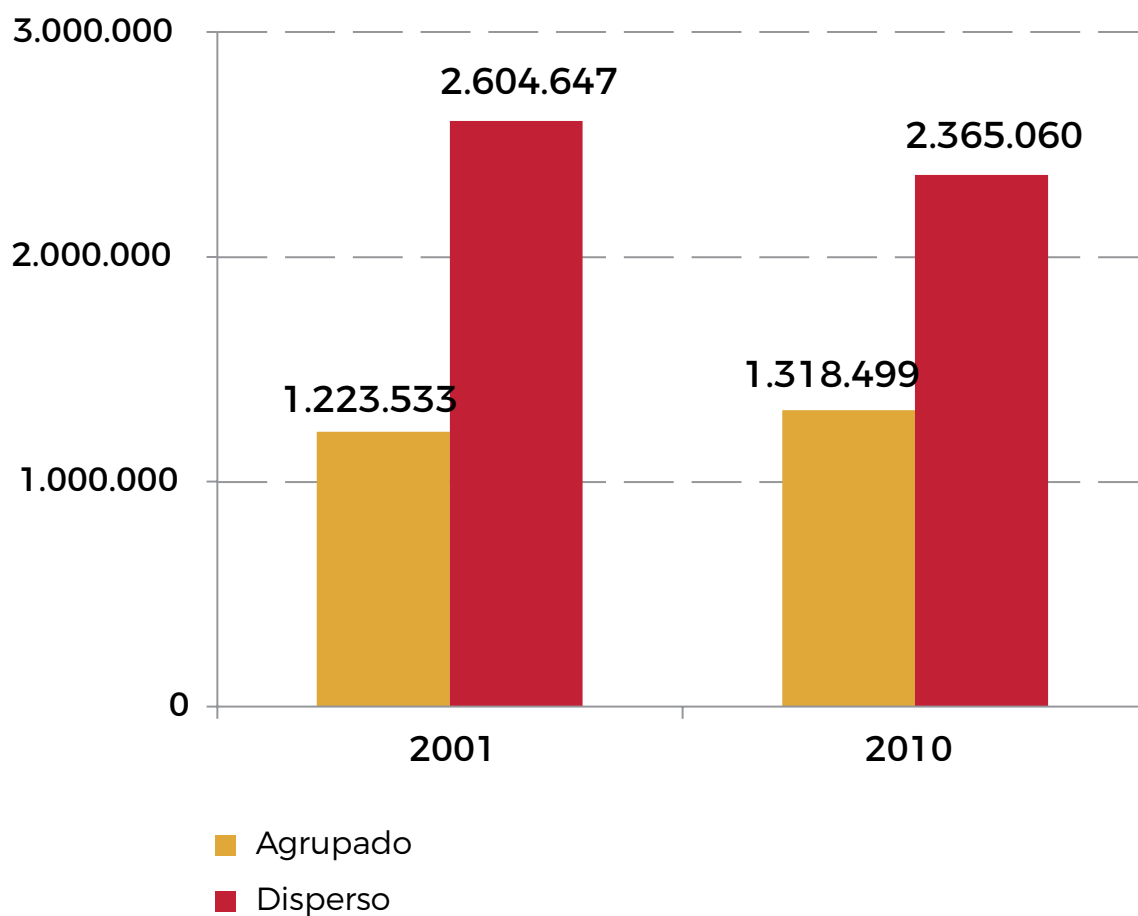
Centrando la atención en los últimos dos relevamientos censales (2001 y 2010)¹ se observa que este proceso general de disminución de la población rural convive con un **movimiento interno de habitantes desde las zonas rurales dispersas hacia las pequeñas localidades rurales**. De hecho, entre ambos censos la población rural agrupada se incrementó un 7,8%, lo que da cuenta de que la reducción viene produciéndose básicamente en el ámbito rural disperso.



1. La información disponible para los censos anteriores a 2001 no permite distinguir entre ámbito rural agrupado y disperso.

GRÁFICO 1

Evolución de la población rural por ámbito. Total país. 2001-2010

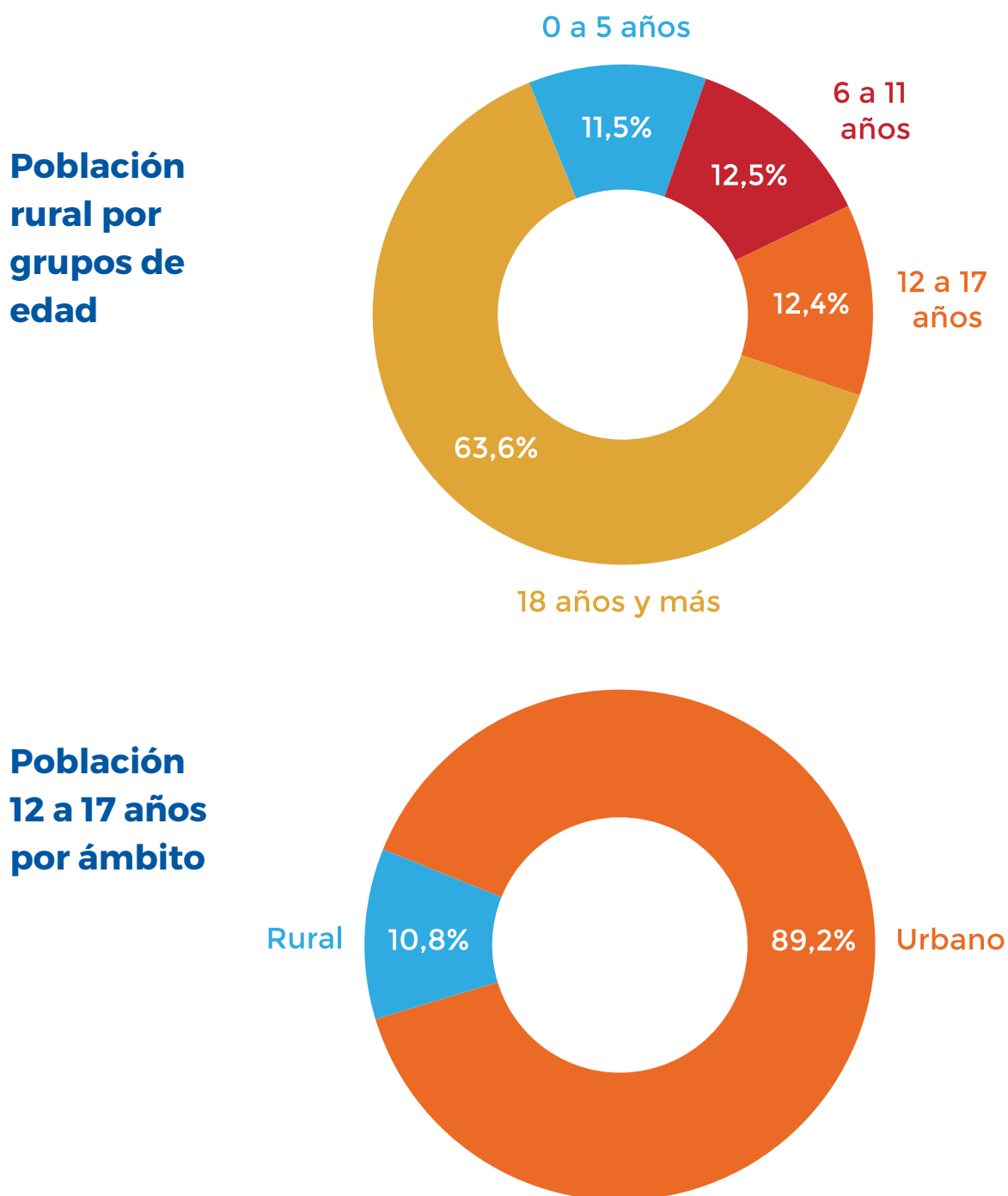


Fuente. Censos Nacionales de Población 2001 y 2010. INDEC

El grupo etario que constituye el objeto de análisis particular de este informe –los **jóvenes de 12 a 17 años**– representa según los últimos datos censales el 12,4% de la población rural, reuniendo un total de 456.112 habitantes. En comparación con el ámbito urbano este grupo de jóvenes estaría levemente sobrerrepresentado en el contexto rural, ya que en las localidades de 2.000 habitantes y más la población entre 12 y 17 años explican el 10,3% del total. Asimismo, los jóvenes del ámbito rural conforman el 10,8% del total de población nacional en ese rango de edad ya que el 89,2% restante pertenece al ámbito urbano.

GRÁFICO 2

Población rural por grupos de edad y población de 12 a 17 años por ámbito geográfico. Total país. 2010



Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

De manera similar a lo observado para el conjunto de pobladores rurales, un tercio de estos jóvenes reside en la región Centro, el 27,7% lo hace en el NOA y el 23,1% en el NEA. Cuyo y la región Patagonia aportan por su parte el 13,2% y el 4,8% de la población rural entre 12 y 17 años. Coincidiendo con las tendencias antes señaladas, la mayor parte los jóvenes en edad de asistir a la escuela secundaria se encuentran en el ámbito rural disperso (63,9%) y algo más de un tercio habita en pequeñas localidades rurales (36,1%).

CUADRO 3

Población rural de 12 a 17 años según ámbito. Total país y regiones. 2010

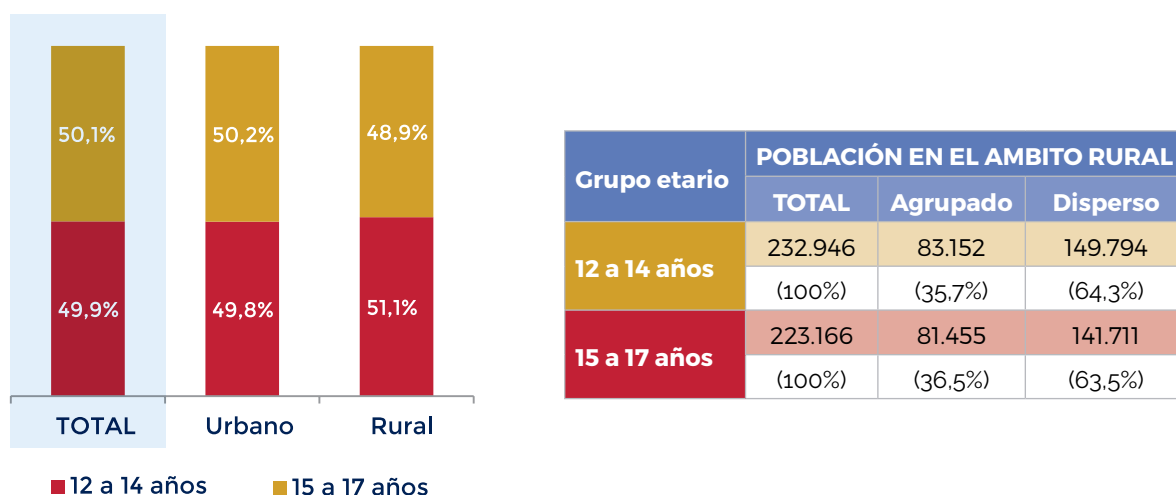
REGION	POBLACION EN EL AMBITO RURAL			Participación Nacional
	TOTAL	Agrupado	Disperso	
CENTRO	142.107	71.820	70.287	31,2%
	(100%)	50,5%	(49,5%)	
CUYO	60.206	15.599	44.607	13,2%
	(100%)	25,9%	(74,1%)	
NOA	126.530	43.173	83.357	27,7%
	(100%)	34,1%	(65,9%)	
NEA	105.163	22.540	82.623	23,1%
	(100%)	21,4%	(78,6%)	
PATAGONIA	22.106	11.475	10.631	4,8%
	(100%)	51,9%	(48,1%)	
TOTAL PAIS	456.112	164.607	291.505	100%
	(100%)	(35,8%)	(64,2%)	

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

Al interior del grupo de adolescentes entre 12 y 17 años, los jóvenes del ámbito rural se reparten casi por partes iguales entre el **subgrupo de 12 a 14 años** (232.946) y el **subgrupo de 15 a 17 años** (223.166), los cuales representan en términos relativos 51,1% y 48,9% respectivamente. En las localidades urbanas, esta distribución resulta incluso más equilibrada (49,8% y 50,2%). Por otro lado al interior del universo rural cerca del 64% vive en zonas rurales dispersas y alrededor del 36% lo hace en pequeñas localidades rurales, tanto para el segmento de 12 a 14 años como para el que corresponde a los adolescentes de 15 a 17 años.

GRÁFICO 3

Población de 12 a 17 años según grupos etarios y ámbito geográfico. Total país. 2010



Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

La **variación intercensal 2001-2010** muestra un panorama de relativa estabilidad en el volumen de población rural en edad de asistir a la escuela secundaria. En el ámbito urbano, en cambio, la cantidad de adolescentes de 12 a 17 años se incrementó un 8,4% en el mismo período. Dado el mayor peso relativo de la población urbana, el balance general para todo el grupo etario analizado (independientemente de su ámbito de residencia) muestra un crecimiento del 7,4% a nivel país.

Asimismo, al centrar la atención en el universo rural, la estabilidad que se registra en el plano nacional es resultado de comportamientos divergentes: los datos permiten advertir una notoria disminución en la cantidad de jóvenes del grupo etario analizado en las zonas dispersas, la cual resulta compensada prácticamente en su totalidad por un aumento en el segmento rural agrupado. Por otro lado, la mirada por región muestra que mientras la zona Centro disminuyó su volumen poblacional de jóvenes entre 12 y 17 años en un 6%, en otras regiones han crecido: Cuyo experimentó un aumento del 9,7% y NOA lo hizo en un 3,2%. En cambio, en el NEA y en la región patagónica se observan variaciones negativas muy leves (cerca al 1%), por lo cual puede afirmarse que han evolucionado de manera similar a lo registrado en el agregado nacional.

CUADRO 4

Evolución de la población de 12 a 17 años según ámbito. Total país y regiones. 2001-2010

REGION	AMBITO	POBLACION EN EL AMBITO RURAL		Variación	
		2001	2010		
CENTRO	TOTAL	2.437.742	2.564.935	127.193	5,2%
	Urbano	2.286.513	2.422.828	136.315	6,0%
	Rural	151.229	142.107	-9.122	-6,0%
	<i>Agrupado</i>	65.158	71.820	6.662	10,2%
	<i>Disperso</i>	86.071	70.287	-15.784	-18,3%
CUYO	TOTAL	289.778	310.805	21.027	7,3%
	Urbano	234.896	250.599	15.703	6,7%
	Rural	54.882	60.206	5.324	9,7%
	<i>Agrupado</i>	13.441	15.599	2.158	16,1%
	<i>Disperso</i>	41.441	44.607	3.166	7,6%
NOA	TOTAL	547.520	618.280	70.760	12,9%
	Urbano	424.914	491.750	66.836	15,7%
	Rural	122.606	126.530	3.924	3,2%
	<i>Agrupado</i>	39.569	43.173	3.604	9,1%
	<i>Disperso</i>	83.037	83.357	320	0,4%
NEA	TOTAL	440.178	492.833	52.655	12,0%
	Urbano	334.046	387.670	53.624	16,1%
	Rural	106.132	105.163	-969	-0,9%
	<i>Agrupado</i>	17.625	22.540	4.915	27,9%
	<i>Disperso</i>	88.507	82.623	-5.884	-6,6%
PATAGONIA	TOTAL	213.361	233.689	20.328	9,5%
	Urbano	191.001	211.583	20.582	10,8%
	Rural	22.360	22.106	-254	-1,1%
	<i>Agrupado</i>	10.799	11.475	676	6,3%
	<i>Disperso</i>	11.561	10.631	-930	-8,0%
TOTAL PAIS	TOTAL	3.928.579	4.220.542	291.963	7,4%
	Urbano	3.471.370	3.764.430	293.060	8,4%
	Rural	457.209	456.112	-1.097	-0,2%
	<i>Agrupado</i>	<i>146.592</i>	<i>164.607</i>	<i>18.015</i>	<i>12,3%</i>
	<i>Disperso</i>	<i>310.617</i>	<i>291.505</i>	<i>-19.112</i>	<i>-6,2%</i>

Fuente. Censos Nacionales de Población 2001 y 2010. INDEC.

La **distribución por género** al interior del grupo etario de 12 a 17 años muestra para el ámbito rural una leve preponderancia masculina: el 52% de estos jóvenes son varones mientras que las mujeres conforman el 48% restante. Esta brecha de género resulta algo mayor a la observada en el ámbito urbano, en donde los varones representan 50,5% y las mujeres el 49,5%. En todas las regiones del país se corrobora esta tendencia: la proporción de varones en el ámbito rural siempre resulta mayor en comparación con las zonas urbanas, mientras que en estas últimas el peso relativo de varones y mujeres tiende a equipararse. La mirada al interior del universo rural permite advertir que esta tendencia a la masculinización de la población joven es una característica propia de las áreas dispersas, tanto a nivel país como también en las diferentes regiones analizadas. En cambio, en el ámbito rural agrupado se aprecian valores semejantes a los del ámbito urbano.

CUADRO 5

Población de 12 a 17 años según género y ámbito. Total país y regiones. 2010

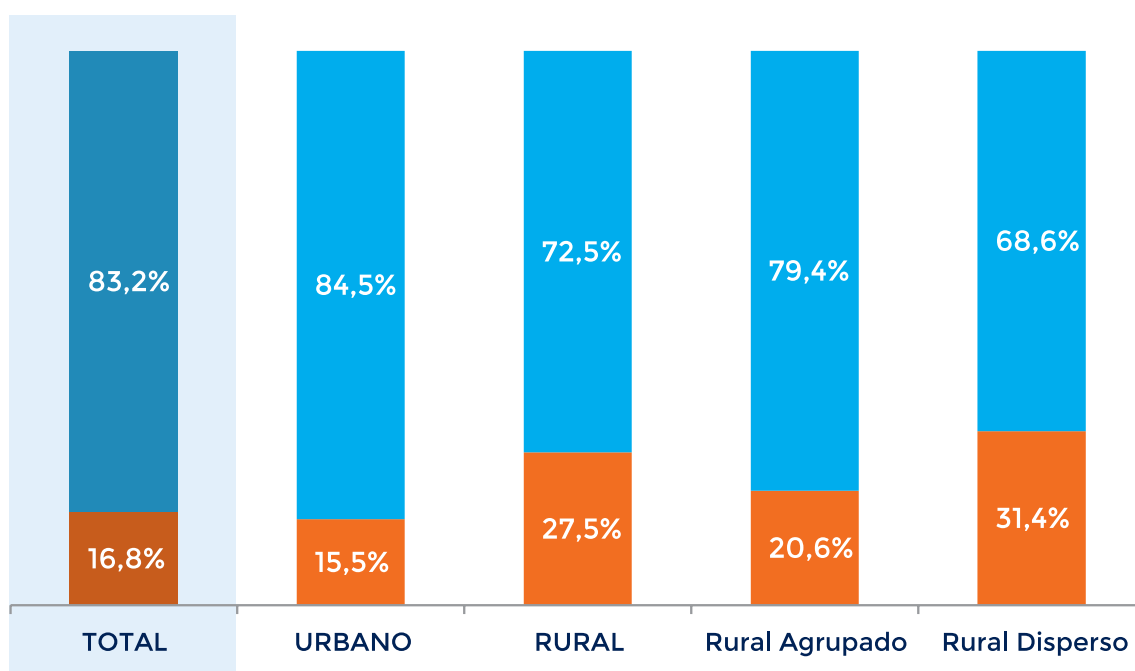
REGION	AMBITO	TOTAL	GENERO				
			Mujeres		Varones		
CENTRO	TOTAL	2.564.935	100%	1.299.901	50,7%	1.265.034	49,3%
	Urbano	2.422.828	100%	1.225.659	50,6%	1.197.169	49,4%
	Rural	142.107	100%	74.242	52,2%	67.865	47,8%
	Agrupado	71.820	100%	36.674	51,1%	35.146	48,9%
	Disperso	70.287	100%	37.568	53,4%	32.719	46,6%
CUYO	TOTAL	310.805	100%	157.843	50,8%	152.962	49,2%
	Urbano	250.599	100%	127.106	50,7%	123.493	49,3%
	Rural	60.206	100%	30.737	51,1%	29.469	48,9%
	Agrupado	15.599	100%	7.794	50,0%	7.805	50,0%
	Disperso	44.607	100%	22.943	51,4%	21.664	48,6%
NOA	TOTAL	618.280	100%	313.502	50,7%	304.778	49,3%
	Urbano	491.750	100%	248.070	50,4%	243.680	49,6%
	Rural	126.530	100%	65.432	51,7%	61.098	48,3%
	Agrupado	43.173	100%	21.870	50,7%	21.303	49,3%
	Disperso	83.357	100%	43.562	52,3%	39.795	47,7%
NEA	TOTAL	492.833	100%	248.212	50,4%	244.621	49,6%
	Urbano	387.670	100%	193.225	49,8%	194.445	50,2%
	Rural	105.163	100%	54.987	52,3%	50.176	47,7%
	Agrupado	22.540	100%	11.470	50,9%	11.070	49,1%
	Disperso	82.623	100%	43.517	52,7%	39.106	47,3%
PATAGONIA	TOTAL	233.689	100%	118.112	50,5%	115.577	49,5%
	Urbano	211.583	100%	106.481	50,3%	105.102	49,7%
	Rural	22.106	100%	11.631	52,6%	10.475	47,4%
	Agrupado	11.475	100%	5.857	51,0%	5.618	49,0%
	Disperso	10.631	100%	5.774	54,3%	4.857	45,7%
TOTAL PAIS	TOTAL	4.220.542	100%	2.137.570	50,6%	2.082.972	49,4%
	Urbano	3.764.430	100%	1.900.541	50,5%	1.863.889	49,5%
	Rural	456.112	100%	237.029	52,0%	219.083	48,0%
	Agrupado	164.607	100%	83.665	50,8%	80.942	49,2%
	Disperso	291.505	100%	153.364	52,6%	138.141	47,4%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

Un aspecto relevante que permite caracterizar las condiciones de vida de la población rural es el porcentaje de personas que reside en hogares con **Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)**². Siguiendo con el grupo etario de 12 a 17 años, los datos del último relevamiento censal indican que el 27,5% de los jóvenes del ámbito rural en Argentina viven en condiciones de pobreza estructural. Este valor resulta 12 pp. más alto que el que se registra en el ámbito urbano y 10,7 puntos por encima de la media nacional. Asimismo, hacia el interior del ámbito rural existe una brecha entre quienes residen en pequeñas localidades y quienes lo hacen en áreas dispersas, siendo este último contexto en donde se advierte el porcentaje más elevado de población joven con NBI (31,4%).

GRÁFICO 4

Población de 12 a 17 años según NBI y ámbito geográfico. Total país. 2010




Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

■ Sin NBI ■ Con NBI



- De acuerdo con la metodología adoptada por el INDEC, se consideran hogares con NBI a aquellos que presentan al menos una de las siguientes características: a) Vivienda inconveniente: es el tipo de vivienda que habitan los hogares que moran en habitaciones de inquilinato, hotel o pensión, viviendas no destinadas a fines habitacionales, viviendas precarias y otro tipo de vivienda. Se excluye a las viviendas tipo casa, departamento o rancho. b) Carencias sanitarias: incluye a los hogares que no poseen retrete. c) Condiciones de Hacinamiento: hogares en condiciones de hacinamiento crítico (más de tres personas por cuarto). d) Inasistencia escolar: hogares que tienen al menos un niño entre 6 y 12 años que no asiste a la escuela. e) Capacidad de subsistencia: hogares que tienen cuatro o más personas por miembro ocupado y que tienen un jefe que no ha completado el tercer grado de escolaridad primaria.




Cuando se observa la situación de las diferentes regiones del país, se registran algunas continuidades y también diferencias. Por un lado, se destacan dos regiones por sus bajos valores relativos de población joven con NBI: en la zona Centro y también en Patagonia el valor para el ámbito rural se ubica en torno al 18%, lo que significa unos 10 puntos porcentuales por debajo de la media nacional. Por otro lado, las regiones NOA y NEA muestran los niveles más altos de incidencia de esta problemática: alrededor del 35% de los jóvenes entre 12 y 17 años del ámbito rural proviene de hogares con fuertes carencias habitacionales, sanitarias, materiales y/o culturales. En un punto intermedio se encuentra la zona de Cuyo, con un porcentaje de población rural joven con NBI del 24,1%. En todas las regiones, los valores correspondientes al contexto rural son mayores que los del ámbito urbano, sin embargo las brechas entre ámbitos geográficos son en algunos casos muy amplias (NOA, NEA rondan los 15 pp.) y en otros mucho menos marcadas como en la región Centro (3 pp.) o Patagonia (7 pp). Por último, en cuanto a la peor situación relativa del ámbito rural disperso, se trata de una constante que se registra en las cinco regiones analizadas.

CUADRO 6

Población de 12 a 17 años según NBI y ámbito. Total país y regiones. 2010

REGION	AMBITO	TOTAL		NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS			
				Con NBI		Sin NBI	
CENTRO	TOTAL	2.551.453	100%	360.482	14,1%	2.190.971	85,9%
	Urbano	2.411.898	100%	336.647	14,0%	2.075.251	86,0%
	Rural	139.555	100%	23.835	17,1%	115.720	82,9%
	<i>Agrupado</i>	70.165	100%	10.111	14,4%	60.054	85,6%
	<i>Disperso</i>	69.390	100%	13.724	19,8%	55.666	80,2%
CUYO	TOTAL	309.377	100%	47.724	15,4%	261.653	84,6%
	Urbano	249.711	100%	33.339	13,4%	216.372	86,6%
	Rural	59.666	100%	14.385	24,1%	45.281	75,9%
	<i>Agrupado</i>	15.539	100%	3.021	19,4%	12.518	80,6%
	<i>Disperso</i>	44.127	100%	11.364	25,8%	32.763	74,2%
NOA	TOTAL	615.942	100%	142.285	23,1%	473.657	76,9%
	Urbano	490.177	100%	98.229	20,0%	391.948	80,0%
	Rural	125.765	100%	44.056	35,0%	81.709	65,0%
	<i>Agrupado</i>	42.733	100%	11.755	27,5%	30.978	72,5%
	<i>Disperso</i>	83.032	100%	32.301	38,9%	50.731	61,1%
NEA	TOTAL	490.390	100%	125.387	25,6%	365.003	74,4%
	Urbano	386.064	100%	87.620	22,7%	298.444	77,3%
	Rural	104.326	100%	37.767	36,2%	66.559	63,8%
	<i>Agrupado</i>	22.173	100%	6.710	30,3%	15.463	69,7%
	<i>Disperso</i>	82.153	100%	31.057	37,8%	51.096	62,2%
PATAGONIA	TOTAL	230.484	100%	28.914	12,5%	201.570	87,5%
	Urbano	209.397	100%	25.006	11,9%	184.391	88,1%
	Rural	21.087	100%	3.908	18,5%	17.179	81,5%
	<i>Agrupado</i>	11.052	100%	1.734	15,7%	9.318	84,3%
	<i>Disperso</i>	10.035	100%	2.174	21,7%	7.861	78,3%
TOTAL PAIS	TOTAL	4.197.646	100%	704.792	16,8%	3.492.854	83,2%
	Urbano	3.747.247	100%	580.841	15,5%	3.166.406	84,5%
	Rural	450.399	100%	123.951	27,5%	326.448	72,5%
	<i>Agrupado</i>	161.662	100%	33.331	20,6%	128.331	79,4%
	<i>Disperso</i>	288.737	100%	90.620	31,4%	198.117	68,6%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.



La **pertenencia a un pueblo indígena** es también una dimensión importante para caracterizar a la población que reside en contextos rurales de nuestro país. Si bien en términos absolutos es mayor la cantidad de personas en el ámbito urbano que se reconocen como indígenas o descendientes de algún pueblo originario, en términos relativos esta característica se vuelve más relevante en la ruralidad. Siempre considerando la información censal más reciente para el grupo etario entre 12 y 17 años, los datos a nivel país indican que el 5,6% de los jóvenes del ámbito rural se consideran indígenas o descendientes en el ámbito rural mientras que este valor se reduce al 2,6% en contextos urbanos. La distinción entre zonas dispersas y localidades al interior del universo rural no marca diferencias significativas al respecto.


En cambio, el análisis por regiones muestra un panorama diverso: en los extremos, la Patagonia se destaca por su mayor incidencia relativa de jóvenes indígenas residentes en el contexto rural (15,3%) y la región Centro como aquella con menor presencia (2,1%). No obstante, debido al dispar peso poblacional de estas regiones, la cantidad de habitantes entre 12 y 17 años que se reconocen como indígenas o descendientes de pueblos originarios resulta muy similar (cerca en ambos casos a los 3.000 habitantes). Siempre considerando el ámbito rural, el norte argentino es en realidad el que más jóvenes indígenas posee en términos absolutos: el NOA suma algo más de 10.000 con una presencia relativa del 8,4% y el NEA aporta alrededor de 6.500 casos que representan el 6,3% de la población rural en esa franja etaria. Cuyo, por último, es la región con menor presencia de jóvenes indígenas.

CUADRO 7

Población de 12 a 17 años según pertenencia a pueblo indígena y ámbito. Total país y regiones. 2010

REGION	AMBITO	TOTAL		PERTENENCIA A PUEBLO INDIGENA			
				Sí		No	
CENTRO	TOTAL	2.551.516	100%	57.840	2,3%	2.493.676	97,7%
	Urbano	2.411.958	100%	54.868	2,3%	2.357.090	97,7%
	Rural	139.558	100%	2.972	2,1%	136.586	97,9%
	Agrupado	70.165	100%	1.523	2,2%	68.642	97,8%
	Disperso	69.393	100%	1.449	2,1%	67.944	97,9%
CUYO	TOTAL	309.385	100%	7.418	2,4%	301.967	97,6%
	Urbano	249.718	100%	5.397	2,2%	244.321	97,8%
	Rural	59.667	100%	2.021	3,4%	57.646	96,6%
	Agrupado	15.539	100%	337	2,2%	15.202	97,8%
	Disperso	44.128	100%	1.684	3,8%	42.444	96,2%
NOA	TOTAL	615.955	100%	25.862	4,2%	590.093	95,8%
	Urbano	490.182	100%	15.348	3,1%	474.834	96,9%
	Rural	125.773	100%	10.514	8,4%	115.259	91,6%
	Agrupado	42.735	100%	4.158	9,7%	38.577	90,3%
	Disperso	83.038	100%	6.356	7,7%	76.682	92,3%
NEA	TOTAL	490.406	100%	14.327	2,9%	476.079	97,1%
	Urbano	386.066	100%	7.797	2,0%	378.269	98,0%
	Rural	104.340	100%	6.530	6,3%	97.810	93,7%
	Agrupado	22.173	100%	1.093	4,9%	21.080	95,1%
	Disperso	82.167	100%	5.437	6,6%	76.730	93,4%
PATAGONIA	TOTAL	230.515	100%	19.005	8,2%	211.510	91,8%
	Urbano	209.428	100%	15.774	7,5%	193.654	92,5%
	Rural	21.087	100%	3.231	15,3%	17.856	84,7%
	Agrupado	11.052	100%	1.634	14,8%	9.418	85,2%
	Disperso	10.035	100%	1.597	15,9%	8.438	84,1%
TOTAL PAIS	TOTAL	4.197.777	100%	124.452	3,0%	4.073.325	97,0%
	Urbano	3.747.352	100%	99.184	2,6%	3.648.168	97,4%
	Rural	450.425	100%	25.268	5,6%	425.157	94,4%
	Agrupado	161.664	100%	8.745	5,4%	152.919	94,6%
	Disperso	288.761	100%	16.523	5,7%	272.238	94,3%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.



Como parte de esta caracterización de la población rural en edad teórica de cursar la educación secundaria, resulta importante observar la incidencia de la **maternidad adolescente** ya que suele tener consecuencias sobre las posibilidades de las madres jóvenes de sostener y concluir los estudios obligatorios. En este caso, el análisis focaliza sobre el conjunto de mujeres entre 15 y 17 años, debido a que el último censo relevó esta situación solamente entre el colectivo femenino mayor a 14 años. Los datos obtenidos muestran que para el ámbito rural y a nivel del total país, la maternidad adolescente se ubica en 10,9%. Este valor resulta más elevado que el correspondiente a las zonas urbanas (6,8%). Asimismo, se advierte que entre la población que reside en áreas rurales dispersas se incrementa la incidencia de este fenómeno (12%) mientras que en el ámbito rural agrupado tiende a disminuir (9%).

La lectura de la información por regiones muestra a la Patagonia, Cuyo y la zona Centro en una situación similar, ya que el porcentaje de mujeres entre 15 y 17 años con hijos ronda el 9% en contextos rurales. En cambio, en la región NOA la maternidad adolescente se ubica cercana a la media nacional (11,4%) y es en el NEA donde esta situación alcanza su mayor nivel de incidencia (14,2%). En todos los casos, los valores correspondientes al ámbito rural se ubican por encima del ámbito urbano y los porcentajes más elevados se hallan entre la población rural dispersa.

CUADRO 8

Mujeres de 15 a 17 años según condición de maternidad y ámbito. Total país y regiones. 2010

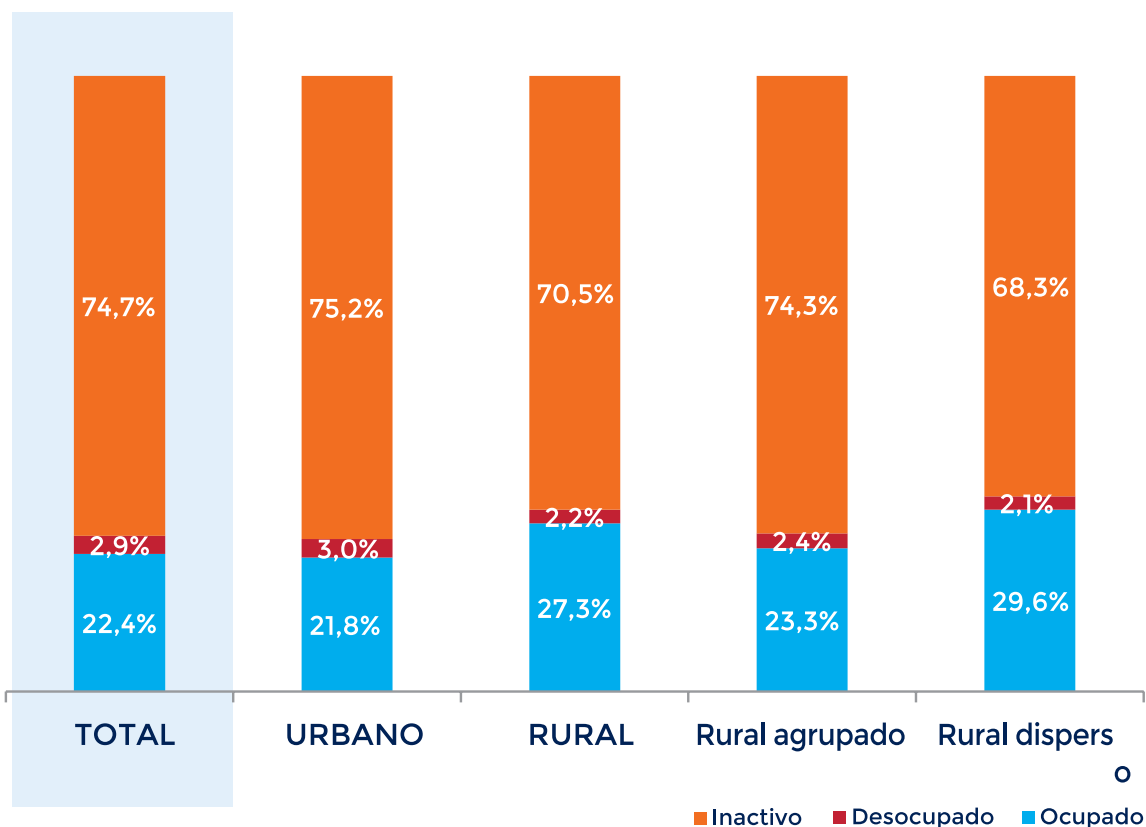
REGION	AMBITO	TOTAL		CONDICION DE MATERNIDAD			
				Con hijos		Sin hijos	
CENTRO	TOTAL	632.393	100%	42.578	6,7%	589.815	93,3%
	Urbano	599.311	100%	39.547	6,6%	559.764	93,4%
	Rural	33.082	100%	3.031	9,2%	30.051	90,8%
	Agrupado	17.232	100%	1.371	8,0%	15.861	92,0%
	Disperso	15.850	100%	1.660	10,5%	14.190	89,5%
CUYO	TOTAL	76.844	100%	5.027	6,5%	71.817	93,5%
	Urbano	62.213	100%	3.745	6,0%	58.468	94,0%
	Rural	14.631	100%	1.282	8,8%	13.349	91,2%
	Agrupado	3.920	100%	322	8,2%	3.598	91,8%
	Disperso	10.711	100%	960	9,0%	9.751	91,0%
NOA	TOTAL	152.356	100%	12.083	7,9%	140.273	92,1%
	Urbano	123.288	100%	8.758	7,1%	114.530	92,9%
	Rural	29.068	100%	3.325	11,4%	25.743	88,6%
	Agrupado	10.231	100%	989	9,7%	9.242	90,3%
	Disperso	18.837	100%	2.336	12,4%	16.501	87,6%
NEA	TOTAL	121.364	100%	11.679	9,6%	109.685	90,4%
	Urbano	97.753	100%	8.325	8,5%	89.428	91,5%
	Rural	23.611	100%	3.354	14,2%	20.257	85,8%
	Agrupado	5.260	100%	631	12,0%	4.629	88,0%
	Disperso	18.351	100%	2.723	14,8%	15.628	85,2%
PATAGONIA	TOTAL	57.559	100%	4.035	7,0%	53.524	93,0%
	Urbano	52.641	100%	3.575	6,8%	49.066	93,2%
	Rural	4.918	100%	460	9,4%	4.458	90,6%
	Agrupado	2.671	100%	244	9,1%	2.427	90,9%
	Disperso	2.247	100%	216	9,6%	2.031	90,4%
TOTAL PAIS	TOTAL	1.040.516	100%	75.402	7,2%	965.114	92,8%
	Urbano	935.206	100%	63.950	6,8%	871.256	93,2%
	Rural	105.310	100%	11.452	10,9%	93.858	89,1%
	Agrupado	39.314	100%	3.557	9,0%	35.757	91,0%
	Disperso	65.996	100%	7.895	12,0%	58.101	88,0%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

La situación de los jóvenes en **relación con el mercado de trabajo** también es un elemento a considerar en el análisis, en tanto se trata de actividades que pueden modificar el cursado regular de la escolaridad y, en algunos casos, derivar en situaciones de interrupción de las trayectorias escolares. Nuevamente aquí la atención se centra sobre la población entre 15 y 17 años, debido a las propias limitaciones de las fuentes de información. Según los últimos datos censales, cerca del 30% de los jóvenes del ámbito rural de nuestro país se ubican dentro de la población económicamente activa, ya sea porque estaban trabajando al momento del relevamiento (27,3%) o porque se encontraban desocupados (2,2%). En cambio, el 70,5% restante se definen como inactivos. Estos valores resultan levemente mayores a los registrados para las zonas urbanas: en ellas los jóvenes económicamente activos suman el 24,8%, encontrándose la mayoría de ellos ocupados (21,8%). Al interior de universo rural es posible advertir que en el ámbito rural disperso los niveles de actividad resultan levemente mayores a los registrados en las pequeñas localidades.

GRÁFICO 5

Población de 15 a 17 años según condición de actividad y ámbito geográfico. Total país. 2010



Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

En cuanto a la distribución por regiones, se advierte cierta homogeneidad en relación a la proporción de jóvenes que participa del mercado de trabajo: los porcentajes de actividad se ubican en torno al 30%, salvo en el NOA donde este valor desciende a 26,4%. La zona Centro es la que presenta mayor tasa de actividad con un 29,2% de ocupados y un 2,4% que busca empleo. Al igual que lo observado a nivel nacional, en todas las regiones estudiadas el ámbito rural disperso presenta niveles más elevados de participación laboral entre los jóvenes de 15 a 17 años en comparación con las localidades rurales.

CUADRO 9

Población de 15 a 17 años según condición de actividad y ámbito. Total país y regiones. 2010

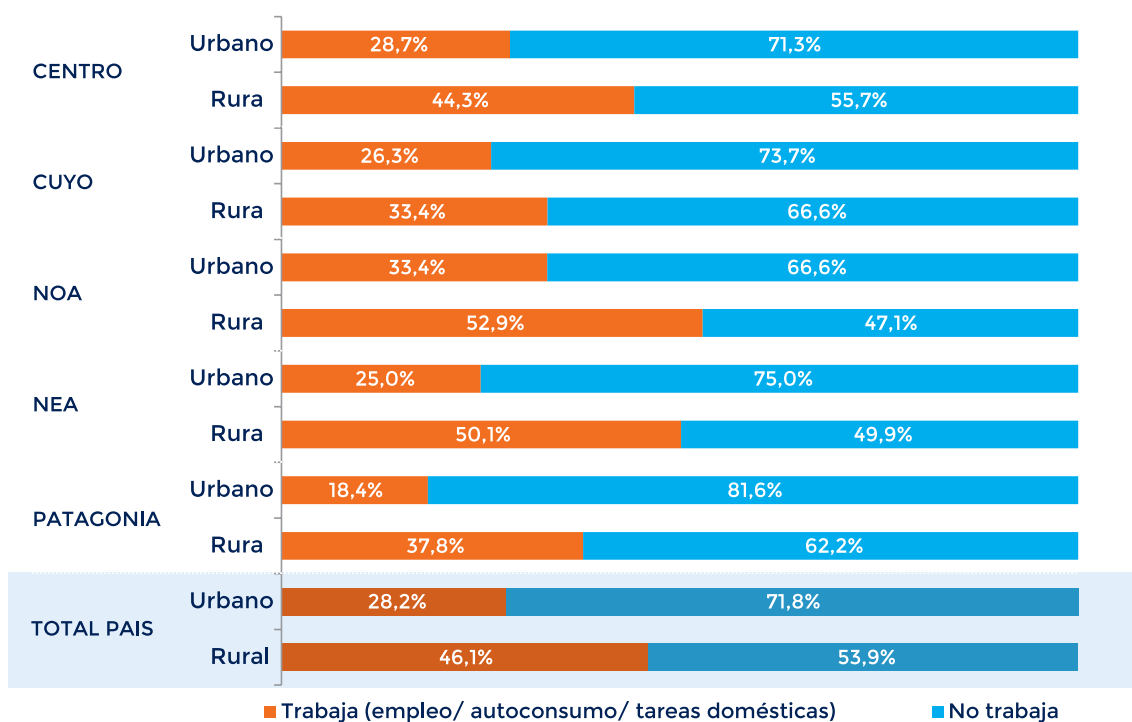
REGION	AMBITO	TOTAL		CONDICION DE ACTIVIDAD					
				Ocupado		Desocupado		Inactivo	
CENTRO	TOTAL	1.278.723	100%	293.080	22,9%	40.679	3,2%	944.964	73,9%
	Urbano	1.209.492	100%	272.599	22,5%	39.035	3,2%	897.858	74,2%
	Rural	69.231	100%	20.481	29,6%	1.644	2,4%	47.106	68,0%
	Agrupado	34.914	100%	8.954	25,6%	881	2,5%	25.079	71,8%
	Disperso	34.317	100%	11.527	33,6%	763	2,2%	22.027	64,2%
CUYO	TOTAL	155.564	100%	31.835	20,5%	4.259	2,7%	119.470	76,8%
	Urbano	125.699	100%	23.816	18,9%	3.395	2,7%	98.488	78,4%
	Rural	29.865	100%	8.019	26,9%	864	2,9%	20.982	70,3%
	Agrupado	7.856	100%	1.725	22,0%	254	3,2%	5.877	74,8%
	Disperso	22.009	100%	6.294	28,6%	610	2,8%	15.105	68,6%
NOA	TOTAL	307.386	100%	65.535	21,3%	7.941	2,6%	233.910	76,1%
	Urbano	246.688	100%	50.965	20,7%	6.507	2,6%	189.216	76,7%
	Rural	60.698	100%	14.570	24,0%	1.434	2,4%	44.694	73,6%
	Agrupado	20.920	100%	4.397	21,0%	470	2,2%	16.053	76,7%
	Disperso	39.778	100%	10.173	25,6%	964	2,4%	28.641	72,0%
NEA	TOTAL	242.628	100%	56.548	23,3%	5.114	2,1%	180.966	74,6%
	Urbano	192.818	100%	42.283	21,9%	4.412	2,3%	146.123	75,8%
	Rural	49.810	100%	14.265	28,6%	702	1,4%	34.843	70,0%
	Agrupado	10.670	100%	2.354	22,1%	182	1,7%	8.134	76,2%
	Disperso	39.140	100%	11.911	30,4%	520	1,3%	26.709	68,2%
PATAGONIA	TOTAL	116.335	100%	23.310	20,0%	2.936	2,5%	90.089	77,4%
	Urbano	105.890	100%	20.547	19,4%	2.688	2,5%	82.655	78,1%
	Rural	10.445	100%	2.763	26,5%	248	2,4%	7.434	71,2%
	Agrupado	5.405	100%	1.162	21,5%	145	2,7%	4.098	75,8%
	Disperso	5.040	100%	1.601	31,8%	103	2,0%	3.336	66,2%
TOTAL PAIS	TOTAL	2.100.636	100%	470.308	22,4%	60.929	2,9%	1.569.399	74,7%
	Urbano	1.880.587	100%	410.210	21,8%	56.037	3,0%	1.414.340	75,2%
	Rural	220.049	100%	60.098	27,3%	4.892	2,2%	155.059	70,5%
	Agrupado	79.765	100%	18.592	23,3%	1.932	2,4%	59.241	74,3%
	Disperso	140.284	100%	41.506	29,6%	2.960	2,1%	95.818	68,3%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

Respecto de este mismo tema, los datos de la **Encuesta de Actividades de Niñas, Niños y Adolescentes** (EANNA 2017) brindan un panorama más actualizado y también más detallado del trabajo adolescente en el ámbito rural, dado que permite captar no solamente las situaciones de empleo remunerado en el mercado laboral sino también otras actividades como la participación en tareas orientadas al autoconsumo familiar (muy habitual en contextos rurales) y en labores domésticas de elevada intensidad. En este sentido, no resulta comparable sino complementaria de la información que ofrece el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas. Los resultados de la EANNA muestran que a nivel nacional prácticamente la mitad de los jóvenes entre 16 y 17 años que residen en el ámbito rural realizan actividades laborales, de autoconsumo y/o tareas domésticas con intensidad (46,1%). Este valor contrasta fuertemente con lo que ocurre en las localidades urbanas, en las cuales el porcentaje de jóvenes que realizan alguna o varias de estas tareas se reduce al 28,2%. La lectura de estos datos a través de los agrupamientos regionales permite advertir algunas diferencias relevantes. Mientras que Cuyo y la zona patagónica muestran porcentajes por debajo de la media nacional (33,4% y 37,8% respectivamente), el norte de nuestro país presenta niveles más altos de incidencia del trabajo adolescente: en la región NEA abarca a la mitad de los jóvenes (50,1%) y en el NOA alcanza su mayor expresión (52,9%). La zona Centro, en cambio, presenta valores similares al promedio para todo el país (44,3%).

GRÁFICO 6

Población de 16 a 17 años según incidencia de trabajo adolescente y ámbito. Total país y regiones. 2017



Fuente: INDEC/ MTEySS/ UNICEF. Encuesta de Actividades de Niñas, Niños y Adolescentes 2017.

La EANNA también permite observar de manera desagregada cuánto inciden los diferentes tipos de actividades en el colectivo de adolescentes del ámbito rural. El trabajo remunerado y orientado al mercado es realizado por el 23,8% de los jóvenes entre 16 y 17 años; asimismo un 19,4% destacó que realiza tareas vinculadas al autoconsumo familiar; y una proporción levemente menor (17%) se ocupa intensivamente de tareas propias del hogar. La situación en las diferentes regiones del país dista de ser homogénea en este sentido. Por ejemplo en Cuyo es mucho más relevante la actividad laboral remunerada en relación a los otros tipos de tareas, mientras que en el NOA se da una relación inversa: ganan peso las actividades de autoconsumo y domésticas. La región NEA se caracteriza en cambio por tener niveles similares de incidencia en los tres tipos de actividades relevadas por la EANNA.

CUADRO 10

Población rural de 16 a 17 años según incidencia de trabajo adolescente ⁽¹⁾ por tipo de tarea que realiza. Total país y regiones. 2017

REGION	TIPO DE TAREA	Realiza		No realiza		TOTAL	
CENTRO	<i>Trabajo remunerado (mercado)</i>	19.206	27,7%	50.115	72,3%	69.321	100%
	<i>Trabajo para autoconsumo familiar</i>	13.531	19,5%	55.790	80,5%	69.321	100%
	<i>Trabajo doméstico intenso</i>	8.383	12,1%	60.938	87,9%	69.321	100%
	TRABAJO ADOLESCENTE	30.698	44,3%	38.623	55,7%	69.321	100%
CUYO	Trabajo remunerado (mercado)	5.350	25,5%	15.658	74,5%	21.008	100%
	Trabajo para autoconsumo familiar	1.494	7,1%	19.514	92,9%	21.008	100%
	Trabajo doméstico intenso	1.640	7,8%	19.368	92,2%	21.008	100%
	TRABAJO ADOLESCENTE	7.017	33,4%	13.991	66,6%	21.008	100%
NOA	Trabajo remunerado (mercado)	7.721	16,7%	38.489	83,3%	46.210	100%
	Trabajo para autoconsumo familiar	11.671	25,3%	34.539	74,7%	46.210	100%
	Trabajo doméstico intenso	9.823	21,3%	36.387	78,7%	46.210	100%
	TRABAJO ADOLESCENTE	24.426	52,9%	21.784	47,1%	46.210	100%
NEA	Trabajo remunerado (mercado)	9.737	25,0%	29.161	75,0%	38.898	100%
	Trabajo para autoconsumo familiar	8.127	20,9%	30.771	79,1%	38.898	100%
	Trabajo doméstico intenso	9.912	25,5%	28.986	74,5%	38.898	100%
	TRABAJO ADOLESCENTE	19.505	50,1%	19.393	49,9%	38.898	100%
PATAGONIA	Trabajo remunerado (mercado)	2.008	20,6%	7.749	79,4%	9.757	100%
	Trabajo para autoconsumo familiar	1.113	11,4%	8.644	88,6%	9.757	100%
	Trabajo doméstico intenso	1.674	17,2%	8.083	82,8%	9.757	100%
	TRABAJO ADOLESCENTE	3.693	37,8%	6.064	62,2%	9.757	100%
TOTAL PAIS	Trabajo remunerado (mercado)	44.022	23,8%	141.172	76,2%	185.194	100%
	Trabajo para autoconsumo familiar	35.936	19,4%	149.258	80,6%	185.194	100%
	Trabajo doméstico intenso	31.432	17,0%	153.762	83,0%	185.194	100%
	TRABAJO ADOLESCENTE	85.339	46,1%	99.855	53,9%	185.194	100%

Fuente: INDEC/ MTEySS/ UNICEF. Encuesta de Actividades de Niñas, Niños y Adolescentes 2017.

(1) En el marco de la EANNA 2017, el concepto de trabajo adolescente incluye tanto las ocupaciones remuneradas en el mercado laboral como también la participación en actividades orientadas al autoconsumo familiar y el trabajo doméstico intenso.

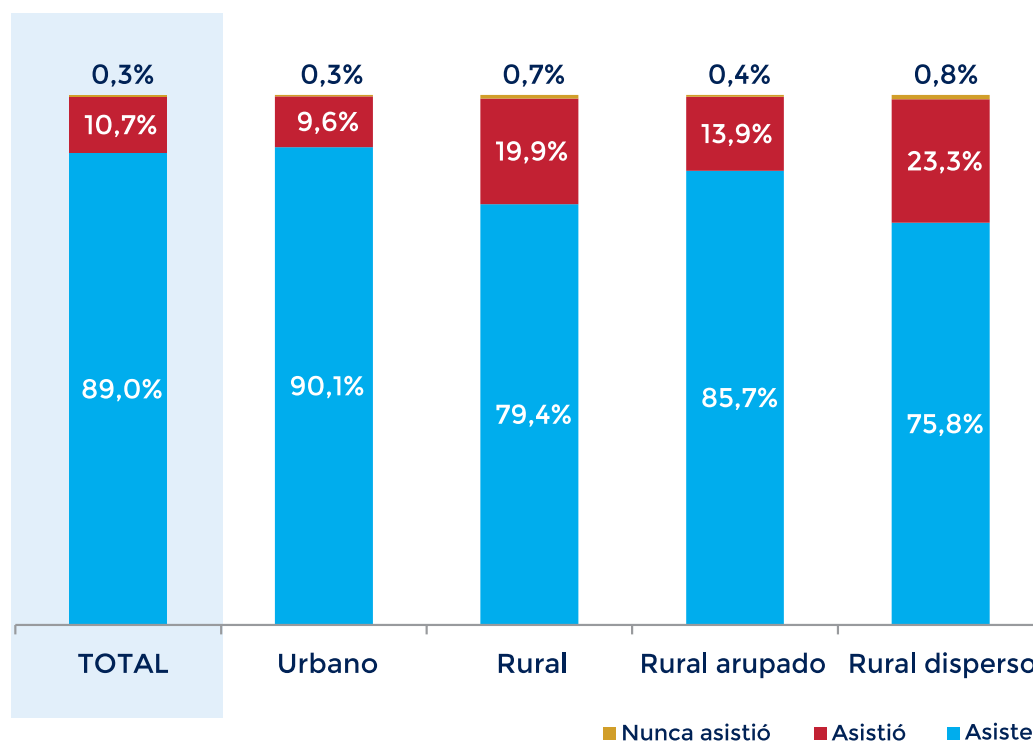
Inclusión educativa

A diferencia de las fuentes de información propias del sistema educativo (que se centran en los establecimientos, los docentes y los estudiantes), los relevamientos censales permiten estimar los niveles de inclusión educativa a partir de la posibilidad de registrar también a los niños y jóvenes que no se encuentran asistiendo a la escuela. En este apartado se exploran los niveles de asistencia escolar de los jóvenes entre 12 y 17 años y su relación con algunas de las variables sociodemográficas analizadas en páginas anteriores (género, NBI, maternidad, ocupación, etc.). Asimismo, se revisa la situación de quienes se encuentran por fuera del sistema educativo, para observar en qué momento de la escolaridad interrumpieron sus trayectorias e incluso detectar casos de completa exclusión educativa.

Comenzando entonces por los niveles de **asistencia escolar de la población rural entre 12 y 17 años**, los datos censales de 2010 muestran que 8 de cada 10 de estos jóvenes se encuentran efectivamente incluidos en el sistema educativo (79,4%). Quienes no asisten se reparten entre un 19,9% que asistió alguna vez y un 0,7% que nunca se incorporó a la escolaridad formal. Estos últimos, representan en volumen algo más de 3.000 jóvenes del ámbito rural en todo el país. En comparación con las localidades urbanas, los niveles de asistencia en la ruralidad se reducen algo más de 10 puntos porcentuales, lo que da cuenta de los desafíos que implica la plena inclusión en estos contextos, particularmente en las zonas con población dispersa que es donde se advierten las mayores dificultades: allí el 24,2% del grupo etario bajo análisis no asiste a la escuela.

GRÁFICO 7

Población de 12 a 17 años según asistencia escolar y ámbito. Total país. 2010



Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.


El análisis regional permite advertir algunas disparidades: mientras que en la Patagonia exhibe los niveles más elevados de inclusión en contextos rurales (85,7%), en el NOA y sobre todo en el NEA se observan las situaciones más críticas, con porcentajes que se ubican por debajo de la media nacional (78,1% y 74,1% respectivamente). Las regiones Centro y Cuyo –con valores muy similares entre sí– se ubican en una situación intermedia, levemente por encima del promedio para todo el país (82,4% y 82,1% respectivamente). Asimismo, es posible corroborar que las tendencias generales registradas a nivel nacional se sostienen en los diferentes agrupamientos regionales. Por un lado, el porcentaje de inclusión educativa en el ámbito rural resulta siempre menor al correspondiente a las zonas urbanas, aunque esta brecha varía entre regiones: oscila entre 6 y 8 puntos porcentuales en Cuyo, Centro y Patagonia; y se amplía en el norte argentino alcanzando entre 11 y 13 pp. En este sentido, el NOA y el NEA no solo se caracterizan por sus menores niveles de inclusión sino además por presentar una mayor desigualdad entre ámbitos geográficos. Por otro lado, también se corrobora en todas las regiones la peor situación relativa del ámbito rural disperso respecto de las localidades rurales. Este último aspecto, sumado al hecho de que en casi todas las regiones el volumen de población joven en zonas dispersas supera ampliamente al que se registra en el ámbito rural agrupado (la única excepción es la región Patagonia) configura un foco de atención primordial para avanzar en mayores grados de inclusión educativa en el contextos rurales.

CUADRO 11

Población de 12 a 17 años según asistencia escolar y ámbito. Total país y regiones. 2010

REGION	AMBITO	TOTAL		CONDICION DE ASISTENCIA ESCOLAR					
				Asiste		Asistió		Nunca asistió	
CENTRO	TOTAL	2.564.935	100%	2.312.445	90,2%	247.112	9,6%	5.378	0,2%
	Urbano	2.422.828	100%	2.195.407	90,6%	222.590	9,2%	4.831	0,2%
	Rural	142.107	100%	117.038	82,4%	24.522	17,3%	547	0,4%
	Agrupado	71.820	100%	61.841	86,1%	9.831	13,7%	148	0,2%
	Disperso	70.287	100%	55.197	78,5%	14.691	20,9%	399	0,6%
CUYO	TOTAL	310.805	100%	274.708	88,4%	35.316	11,4%	781	0,3%
	Urbano	250.599	100%	225.249	89,9%	24.808	9,9%	542	0,2%
	Rural	60.206	100%	49.459	82,1%	10.508	17,5%	239	0,4%
	Agrupado	15.599	100%	13.348	85,6%	2.203	14,1%	48	0,3%
	Disperso	44.607	100%	36.111	81,0%	8.305	18,6%	191	0,4%
NOA	TOTAL	618.280	100%	537.210	86,9%	78.284	12,7%	2.786	0,5%
	Urbano	491.750	100%	438.425	89,2%	51.428	10,5%	1.897	0,4%
	Rural	126.530	100%	98.785	78,1%	26.856	21,2%	889	0,7%
	Agrupado	43.173	100%	36.771	85,2%	6.190	14,3%	212	0,5%
	Disperso	83.357	100%	62.014	74,4%	20.666	24,8%	677	0,8%
NEA	TOTAL	492.833	100%	417.006	84,6%	72.436	14,7%	3.391	0,7%
	Urbano	387.670	100%	339.075	87,5%	46.529	12,0%	2.066	0,5%
	Rural	105.163	100%	77.931	74,1%	25.907	24,6%	1.325	1,3%
	Agrupado	22.540	100%	18.887	83,8%	3.484	15,5%	169	0,7%
	Disperso	82.623	100%	59.044	71,5%	22.423	27,1%	1.156	1,4%
PATAGONIA	TOTAL	233.689	100%	213.878	91,5%	19.516	8,4%	295	0,1%
	Urbano	211.583	100%	194.939	92,1%	16.405	7,8%	239	0,1%
	Rural	22.106	100%	18.939	85,7%	3.111	14,1%	56	0,3%
	Agrupado	11.475	100%	10.205	88,9%	1.254	10,9%	16	0,1%
	Disperso	10.631	100%	8.734	82,2%	1.857	17,5%	40	0,4%
TOTAL PAIS	TOTAL	4.220.542	100%	3.755.247	89,0%	452.664	10,7%	12.631	0,3%
	Urbano	3.764.430	100%	3.393.095	90,1%	361.760	9,6%	9.575	0,3%
	Rural	456.112	100%	362.152	79,4%	90.904	19,9%	3.056	0,7%
	Agrupado	164.607	100%	141.052	85,7%	22.962	13,9%	593	0,4%
	Disperso	291.505	100%	221.100	75,8%	67.942	23,3%	2.463	0,8%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

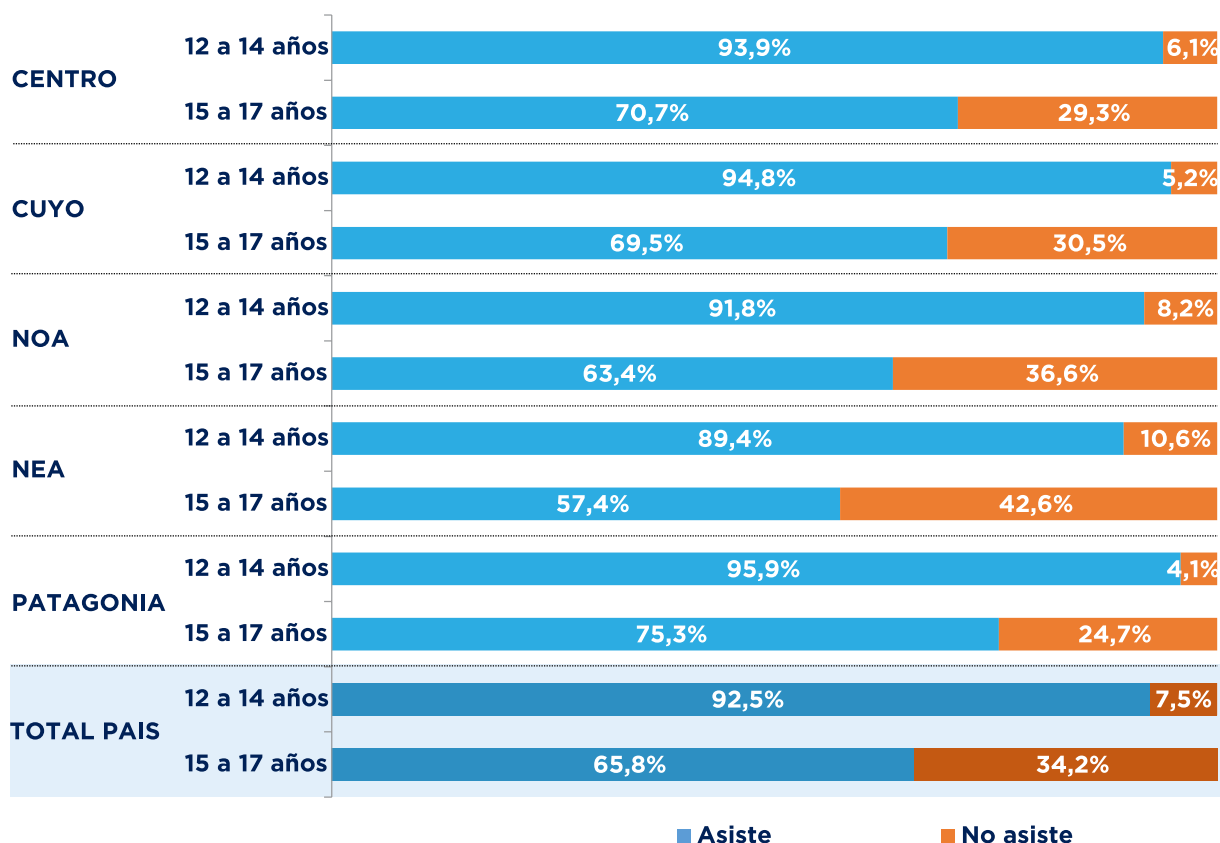


El **análisis por segmentos etarios** muestra que la inclusión educativa resulta mucho más elevada en el grupo de 12 a 14 años que entre los jóvenes de 15 a 17 años. A nivel nacional, el grupo de menor edad asiste en un 96,5% mientras que entre los mayores de 14 años este valor desciende a 81,5%. En el ámbito rural esta disparidad entre grupos se mantiene, aunque se vuelve un poco más marcada dado que el porcentaje de asistencia del **grupo de 12 a 14 años** se ubica en 92,5% y para los **jóvenes entre 15 y 17 años** se reduce a 65,8%. Para el ámbito urbano los valores de asistencia de ambos grupos resultan más elevados y asimismo la brecha es menor: 97% para el segmento de menor edad y 83,3% para los mayores de 14 años.

Es importante destacar que en todas las regiones del país el porcentaje de población rural entre 12 y 14 años que asiste a la escuela se ubica por encima del 90%, con la única excepción de la región Noreste en donde este valor se encuentra apenas por debajo de este umbral (89,4%). Al observar la situación del subgrupo de 15 a 17 años se corrobora, por un lado, su peor situación en términos de inclusión educativa como una constante en las distintas regiones analizadas. Por otro lado –y a diferencia del segmento de menor edad– las brechas entre regiones resultan más marcadas: la Patagonia muestra los niveles más altos de asistencia escolar para el grupo de 15 a 17 años (75,3%); la zona Centro y Cuyo se ubican detrás con valores que rondan el 70%; y la región NOA y NEA presentan las tasas de asistencia más bajas, quedando incluso por debajo de la media nacional para el ámbito rural (63,4% y 57,4% respectivamente).

GRÁFICO 8

Población rural según asistencia escolar y grupos etarios. Total país y regiones. 2010



Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

Para ambos segmentos etarios, los valores de inclusión educativa del ámbito rural disperso resultan más bajos que los correspondientes a las localidades rurales, situación que se manifiesta en todas las regiones del país. No obstante, para el subgrupo de 12 a 14 años las brechas entre ámbitos al interior del universo rural resulta siempre menor a la registrada para los jóvenes de 15 a 17 años. En otras palabras: si bien resulta siempre más complejo sostener la asistencia a la escuela en las zonas rurales dispersas, esta dificultad se torna más evidente para los mayores de 14 años.

CUADRO 12

Población de 12 a 17 años según asistencia escolar, ámbito y grupos etarios. Total país y regiones. 2010

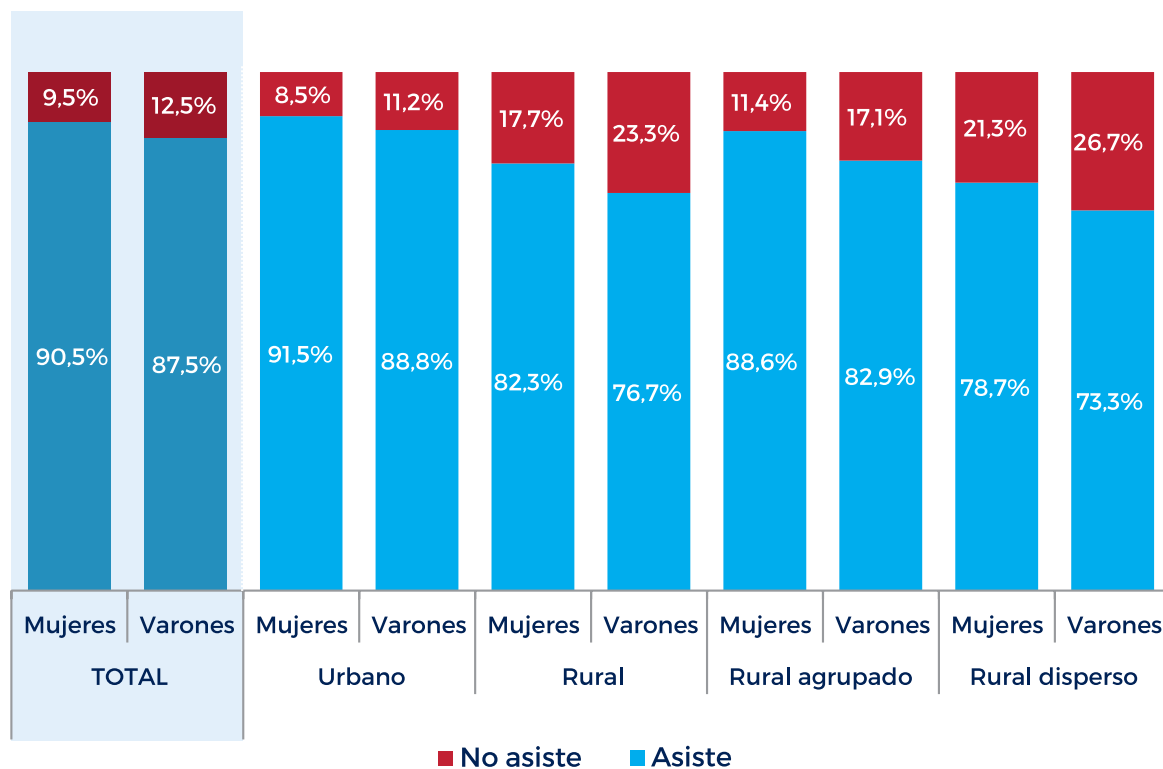
REGION	AMBITO	CONDICION DE ASISTENCIA ESCOLAR							
		12 a 14 años				15 a 17 años			
		Asiste		TOTAL		Asiste		TOTAL	
CENTRO	TOTAL	1.242.022	97,1%	1.278.467	100%	1.070.423	83,2%	1.286.468	100%
	Urbano	1.174.954	97,3%	1.207.025	100%	1.020.453	83,9%	1.215.803	100%
	Rural	67.068	93,9%	71.442	100%	49.970	70,7%	70.665	100%
	Agrupado	34.410	95,9%	35.880	100%	27.431	76,3%	35.940	100%
	Disperso	32.658	91,8%	35.562	100%	22.539	64,9%	34.725	100%
CUYO	TOTAL	148.868	96,4%	154.421	100%	125.840	80,5%	156.384	100%
	Urbano	120.368	96,8%	124.358	100%	104.881	83,1%	126.241	100%
	Rural	28.500	94,8%	30.063	100%	20.959	69,5%	30.143	100%
	Agrupado	7.416	96,0%	7.724	100%	5.932	75,3%	7.875	100%
	Disperso	21.084	94,4%	22.339	100%	15.027	67,5%	22.268	100%
NOA	TOTAL	295.428	95,5%	309.488	100%	241.782	78,3%	308.792	100%
	Urbano	235.342	96,4%	244.007	100%	203.083	82,0%	247.743	100%
	Rural	60.086	91,8%	65.481	100%	38.699	63,4%	61.049	100%
	Agrupado	20.859	94,8%	22.006	100%	15.912	75,2%	21.167	100%
	Disperso	39.227	90,2%	43.475	100%	22.787	57,1%	39.882	100%
NEA	TOTAL	234.303	94,2%	248.809	100%	182.703	74,9%	244.024	100%
	Urbano	185.263	95,5%	193.974	100%	153.812	79,4%	193.696	100%
	Rural	49.040	89,4%	54.835	100%	28.891	57,4%	50.328	100%
	Agrupado	10.969	94,1%	11.658	100%	7.918	72,8%	10.882	100%
	Disperso	38.071	88,2%	43.177	100%	20.973	53,2%	39.446	100%
PATAGONIA	TOTAL	112.699	97,7%	115.366	100%	101.179	85,5%	118.323	100%
	Urbano	102.033	97,9%	104.241	100%	92.906	86,6%	107.342	100%
	Rural	10.666	95,9%	11.125	100%	8.273	75,3%	10.981	100%
	Agrupado	5.712	97,1%	5.884	100%	4.493	80,4%	5.591	100%
	Disperso	4.954	94,5%	5.241	100%	3.780	70,1%	5.390	100%
TOTAL PAIS	TOTAL	2.033.320	96,5%	2.106.551	100%	1.721.927	81,5%	2.113.991	100%
	Urbano	1.817.960	97,0%	1.873.605	100%	1.575.135	83,3%	1.890.825	100%
	Rural	215.360	92,5%	232.946	100%	146.792	65,8%	223.166	100%
	Agrupado	79.366	95,4%	83.152	100%	61.686	75,7%	81.455	100%
	Disperso	135.994	90,8%	149.794	100%	85.106	60,1%	141.711	100%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

Incorporando una **mirada por género** se advierte que en el ámbito rural son los varones los más afectados en su derecho educativo. Los porcentajes de asistencia para el grupo etario de 12 a 17 años muestran una brecha de más de 5 pp. en favor de las mujeres: mientras que el 82,3% de éstas se encuentran asistiendo al sistema educativo, entre los hombres este valor se reduce a 76,7%. Esta diferencia en los niveles de asistencia escolar de varones y mujeres también se registra en el ámbito urbano, aunque la distancia es menor: 91,5% para las primeras y 88,8% para los varones (2,7 pp.). Al igual que lo registrado anteriormente, para ambos géneros se advierte un descenso de la tasa de asistencia en el contexto rural disperso y, por contraste, un aumento de la misma en el ámbito rural agrupado.

GRÁFICO 9

Población de 12 a 17 años según asistencia escolar, género y ámbito. Total país. 2010



Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.



El panorama regional vuelve a remarcar las brechas observadas a nivel general para el grupo etario bajo análisis. Por un lado, las regiones Centro, Cuyo y en particular Patagonia muestran niveles de inclusión por encima de la media nacional, tanto entre los varones como entre las mujeres del ámbito rural. En cambio, en NOA y NEA los jóvenes de ambos géneros registran porcentajes más bajos en relación al promedio del país. Por otro lado, en todas las regiones la exclusión educativa afecta relativamente más a los varones. No obstante, cabe resaltar algunos matices al respecto. Mientras que en la región Centro se observan las brechas más marcadas entre hombres y mujeres (entre 7 y 8 pp.) en el NEA estas diferencias alcanzan su mínima expresión (entre 2 y 3 pp.) En las restantes regiones (Cuyo, NOA y Patagonia) las brechas de inclusión se expresan de manera similar a lo registrado para el total país.

CUADRO 13

Población de 12 a 17 años según asistencia escolar, género y ámbito. Total país y regiones. 2010

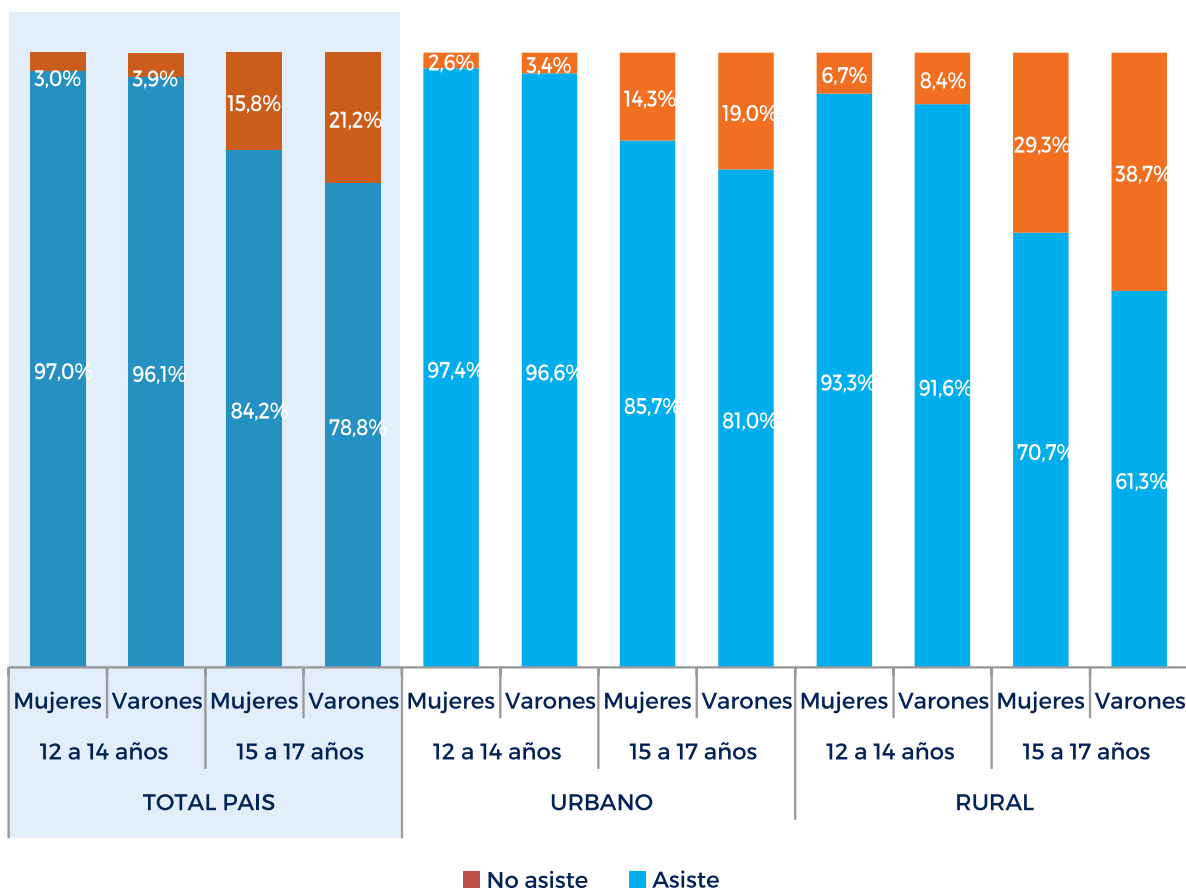
REGION	AMBITO	CONDICION DE ASISTENCIA ESCOLAR							
		Mujeres				Varones			
		Asiste		TOTAL		Asiste		TOTAL	
CENTRO	TOTAL	1.159.320	91,6%	1.265.034	100%	1.153.125	88,7%	1.299.901	100%
	Urbano	1.100.604	91,9%	1.197.169	100%	1.094.803	89,3%	1.225.659	100%
	Rural	58.716	86,5%	67.865	100%	58.322	78,6%	74.242	100%
	Agrupado	31.510	89,7%	35.146	100%	30.331	82,7%	36.674	100%
	Disperso	27.206	83,2%	32.719	100%	27.991	74,5%	37.568	100%
CUYO	TOTAL	138.255	90,4%	152.962	100%	136.453	86,4%	157.843	100%
	Urbano	113.232	91,7%	123.493	100%	112.017	88,1%	127.106	100%
	Rural	25.023	84,9%	29.469	100%	24.436	79,5%	30.737	100%
	Agrupado	6.876	88,1%	7.805	100%	6.472	83,0%	7.794	100%
	Disperso	18.147	83,8%	21.664	100%	17.964	78,3%	22.943	100%
NOA	TOTAL	271.391	89,0%	304.778	100%	265.819	84,8%	313.502	100%
	Urbano	221.832	91,0%	243.680	100%	216.593	87,3%	248.070	100%
	Rural	49.559	81,1%	61.098	100%	49.226	75,2%	65.432	100%
	Agrupado	18.734	87,9%	21.303	100%	18.037	82,5%	21.870	100%
	Disperso	30.825	77,5%	39.795	100%	31.189	71,6%	43.562	100%
NEA	TOTAL	209.764	85,8%	244.621	100%	207.242	83,5%	248.212	100%
	Urbano	171.974	88,4%	194.445	100%	167.101	86,5%	193.225	100%
	Rural	37.790	75,3%	50.176	100%	40.141	73,0%	54.987	100%
	Agrupado	9.443	85,3%	11.070	100%	9.444	82,3%	11.470	100%
	Disperso	28.347	72,5%	39.106	100%	30.697	70,5%	43.517	100%
PATAGONIA	TOTAL	107.207	92,8%	115.577	100%	106.671	90,3%	118.112	100%
	Urbano	97.922	93,2%	105.102	100%	97.017	91,1%	106.481	100%
	Rural	9.285	88,6%	10.475	100%	9.654	83,0%	11.631	100%
	Agrupado	5.140	91,5%	5.618	100%	5.065	86,5%	5.857	100%
	Disperso	4.145	85,3%	4.857	100%	4.589	79,5%	5.774	100%
TOTAL PAIS	TOTAL	1.885.937	90,5%	2.082.972	100%	1.869.310	87,5%	2.137.570	100%
	Urbano	1.705.564	91,5%	1.863.889	100%	1.687.531	88,8%	1.900.541	100%
	Rural	180.373	82,3%	219.083	100%	181.779	76,7%	237.029	100%
	Agrupado	71.703	88,6%	80.942	100%	69.349	82,9%	83.665	100%
	Disperso	108.670	78,7%	138.141	100%	112.430	73,3%	153.364	100%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

La mirada por segmentos de edad al interior del ámbito rural permite advertir que, si bien son las mujeres las que presentan siempre tasas de asistencia escolar más altas que sus pares varones, estas brechas se manifiestan con más claridad entre los jóvenes de mayor edad. Para el subgrupo de 12 a 14 años la brecha de género favorece levemente a las mujeres (93,3% asiste a la escuela frente al 91,6% entre los varones), pero esta diferencia se amplía a casi 10 puntos porcentuales cuando se observa al subgrupo de 15 a 17 años: el 70,7% de las adolescentes en contextos rurales están incluidas en el sistema educativo mientras que entre los varones este valor se reduce 61,3%. En el ámbito urbano la distancia entre varones y mujeres es mucho menos marcada: los valores son prácticamente equivalentes para el segmento de 12 a 14 años y para el grupo de 15 a 17 años hay una diferencia de menos de 5 pp. en favor de las mujeres.

GRÁFICO 10

Población de 12 a 17 años según asistencia escolar, género y grupos etarios. Total país. 2010



Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

También resulta relevante observar cómo se relacionan las **condiciones materiales, habitaciones y culturales de los hogares de origen** de los jóvenes con sus posibilidades de sostener la asistencia escolar. Según los datos censales más recientes para el ámbito rural, el hecho de provenir de un hogar con NBI supone una reducción de 10 puntos porcentuales en los niveles de asistencia escolar: mientras que el 82% de la población entre 12 y 17 años sin NBI se encuentra incluida en el sistema educativo, este valor disminuye a 71,9% entre quienes padecen este tipo de privaciones. Esta brecha de aproximadamente 10 pp. entre la población con y sin NBI se replica tanto en el ámbito rural agrupado como en las zonas dispersas, pero debido a que los niveles de asistencia escolar tienden a descender entre la población que reside a campo abierto, es allí donde la situación se torna más preocupante. El 30,3% de los jóvenes que provienen de hogares con NBI en el ámbito rural disperso se encuentra fuera del sistema educativo, lo que implica que el porcentaje de asistencia desciende a 69,7%.

Al observar la situación en las distintas regiones del país, se advierte en todas ellas que la población de 12 a 17 años con NBI presenta niveles de inclusión educativa menores en relación con aquellos que tiene cubiertas sus necesidades básicas. No obstante, la situación dista de ser similar entre regiones. En la Patagonia el porcentaje de jóvenes con NBI que asisten a la escuela se ubica en 78,2% y en Cuyo alcanza el 75,7%, ambos valores por encima de la media nacional. La región Centro y el NOA exhiben el mismo valor (72,2%) muy cercano al promedio del país y el Noreste presenta la situación más desfavorable, ya que en esa región solo el 69,3% de la población con NBI se encuentran incluidos en el sistema educativo. Más allá de estas diferencias regionales, se observa como regularidad que en todos los casos los jóvenes con NBI presentan menores niveles de asistencia en las zonas dispersas en relación con sus pares del ámbito rural agrupado.

CUADRO 14

Población de 12 a 17 años según asistencia escolar, NBI y ámbito. Total país y regiones. 2010

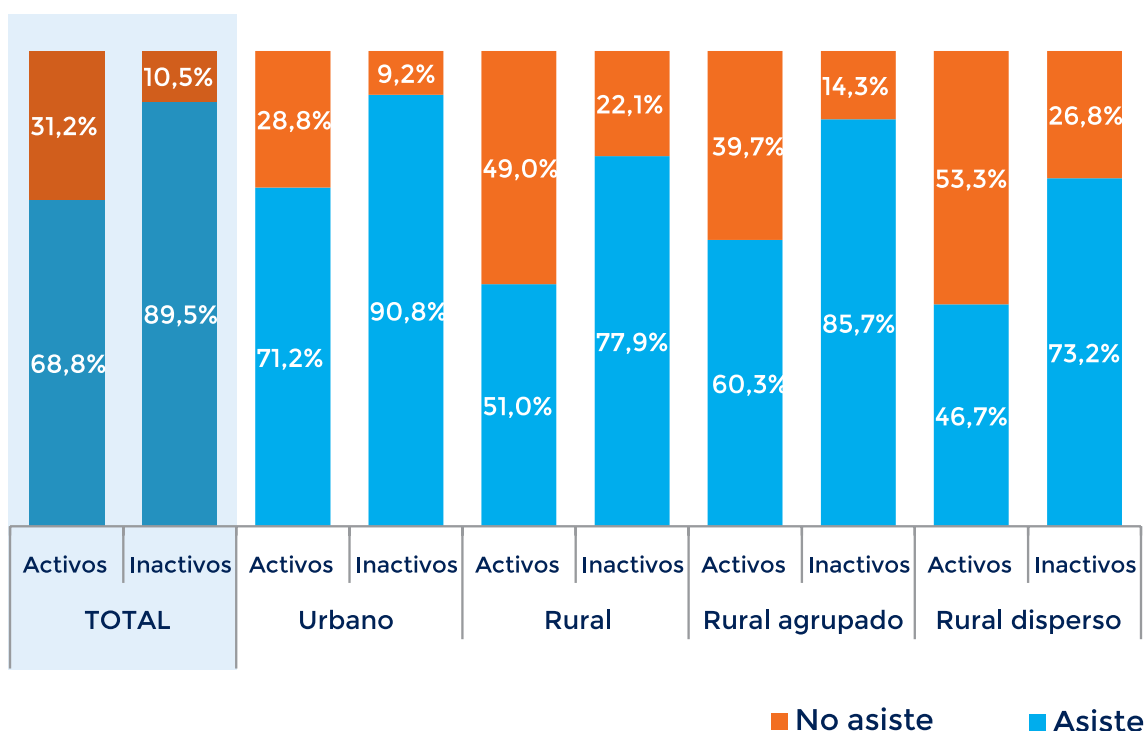
REGION	AMBITO	NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS							
		Con NBI				Sin NBI			
		Asiste	TOTAL			Asiste	TOTAL		
CENTRO	TOTAL	294.649	81,7%	360.482	100%	2.006.542	91,6%	2.190.971	100%
	Urbano	277.438	82,4%	336.647	100%	1.908.999	92,0%	2.075.251	100%
	Rural	17.211	72,2%	23.835	100%	97.543	84,3%	115.720	100%
	Agrupado	7.724	76,4%	10.111	100%	52.647	87,7%	60.054	100%
	Disperso	9.487	69,1%	13.724	100%	44.896	80,7%	55.666	100%
CUYO	TOTAL	37.517	78,6%	47.724	100%	236.004	90,2%	261.653	100%
	Urbano	26.627	79,9%	33.339	100%	197.938	91,5%	216.372	100%
	Rural	10.890	75,7%	14.385	100%	38.066	84,1%	45.281	100%
	Agrupado	2.386	79,0%	3.021	100%	10.908	87,1%	12.518	100%
	Disperso	8.504	74,8%	11.364	100%	27.158	82,9%	32.763	100%
NOA	TOTAL	111.621	78,4%	142.285	100%	423.701	89,5%	473.657	100%
	Urbano	79.828	81,3%	98.229	100%	357.426	91,2%	391.948	100%
	Rural	31.793	72,2%	44.056	100%	66.275	81,1%	81.709	100%
	Agrupado	9.219	78,4%	11.755	100%	27.139	87,6%	30.978	100%
	Disperso	22.574	69,9%	32.301	100%	39.136	77,1%	50.731	100%
NEA	TOTAL	95.746	76,4%	125.387	100%	319.181	87,4%	365.003	100%
	Urbano	69.576	79,4%	87.620	100%	268.220	89,9%	298.444	100%
	Rural	26.170	69,3%	37.767	100%	50.961	76,6%	66.559	100%
	Agrupado	5.191	77,4%	6.710	100%	13.338	86,3%	15.463	100%
	Disperso	20.979	67,5%	31.057	100%	37.623	73,6%	51.096	100%
PATAGONIA	TOTAL	24.168	83,6%	28.914	100%	186.748	92,6%	201.570	100%
	Urbano	21.112	84,4%	25.006	100%	171.819	93,2%	184.391	100%
	Rural	3.056	78,2%	3.908	100%	14.929	86,9%	17.179	100%
	Agrupado	1.429	82,4%	1.734	100%	8.361	89,7%	9.318	100%
	Disperso	1.627	74,8%	2.174	100%	6.568	83,6%	7.861	100%
TOTAL PAIS	TOTAL	563.701	80,0%	704.792	100%	3.172.176	90,8%	3.492.854	100%
	Urbano	474.581	81,7%	580.841	100%	2.904.402	91,7%	3.166.406	100%
	Rural	89.120	71,9%	123.951	100%	267.774	82,0%	326.448	100%
	Agrupado	25.949	77,9%	33.331	100%	112.393	87,6%	128.331	100%
	Disperso	63.171	69,7%	90.620	100%	155.381	78,4%	198.117	100%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

Otro factor que merece ser explorado es la **condición de actividad de los jóvenes y su relación con la inclusión educativa** ya que, como fue señalado más arriba, la participación en el mercado laboral es un elemento que puede limitar sus posibilidades de sostener la escolaridad. El análisis se circunscribe en este caso a la población entre 15 y 17 años. A juzgar por los datos relevados en el último censo, se trata de un elemento que tiene una fuerte incidencia sobre los niveles de inclusión educativa en el ámbito rural: mientras que el 77,9% de los jóvenes económicamente inactivos asiste a la escuela, este valor se reduce al 51% entre quienes trabajan o buscan empleo, una diferencia de casi 27 puntos porcentuales. Esta brecha entre activos e inactivos se replica sin variaciones significativas tanto en el ámbito rural agrupado como disperso, pero –al igual que en el caso anterior– es entre la población que reside en campo abierto donde las tasas de asistencia alcanzan sus niveles más bajos: 46,7%, lo que implica que más de la mitad de esos jóvenes económicamente activos se encuentran fuera de la escuela. En cambio, en el ámbito rural agrupado la inclusión educativa alcanza al 60% de los jóvenes que trabajan o buscan empleo.

GRÁFICO 11

Población de 15 a 17 años según asistencia escolar, condición de actividad y ámbito. Total país. 2010



Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

La fuerte incidencia que tiene el ingreso al mercado laboral sobre la continuidad de las trayectorias educativas de los jóvenes en el ámbito rural se manifiesta en las distintas regiones del país, ya que en todas ellas la asistencia escolar se reduce de manera notoria entre la población económicamente activa. Asimismo, estas brechas se expresan tanto en el ámbito agrupado como en las zonas dispersas de los cinco agrupamientos regionales, mostrando así una continuidad con las tendencias observadas a nivel nacional.

CUADRO 15

Población de 15 a 17 años según asistencia escolar, condición de actividad y ámbito. Total país y regiones. 2010

REGION	AMBITO	CONDICION DE ACTIVIDAD							
		Activos				Inactivos			
		Asiste		TOTAL		Asiste		TOTAL	
CENTRO	TOTAL	290.415	70,8%	410.342	100%	1.197.241	91,3%	1.311.735	100%
	Urbano	276.342	72,1%	383.424	100%	1.140.715	91,6%	1.244.951	100%
	Rural	14.073	52,3%	26.918	100%	56.526	84,6%	66.784	100%
	Agrupado	6.905	57,6%	11.981	100%	31.180	88,3%	35.313	100%
	Disperso	7.168	48,0%	14.937	100%	25.346	80,5%	31.471	100%
CUYO	TOTAL	28.710	65,2%	44.058	100%	146.870	88,8%	165.428	100%
	Urbano	23.286	69,7%	33.426	100%	122.456	90,1%	135.938	100%
	Rural	5.424	51,0%	10.632	100%	24.414	82,8%	29.490	100%
	Agrupado	1.388	57,9%	2.396	100%	6.993	86,0%	8.127	100%
	Disperso	4.036	49,0%	8.236	100%	17.421	81,5%	21.363	100%
NOA	TOTAL	59.389	65,2%	91.058	100%	280.848	86,4%	325.178	100%
	Urbano	49.300	69,2%	71.207	100%	233.726	89,3%	261.809	100%
	Rural	10.089	50,8%	19.851	100%	47.122	74,4%	63.369	100%
	Agrupado	3.901	63,5%	6.145	100%	18.642	83,2%	22.404	100%
	Disperso	6.188	45,1%	13.706	100%	28.480	69,5%	40.965	100%
NEA	TOTAL	48.895	62,4%	78.309	100%	210.782	83,6%	252.221	100%
	Urbano	39.771	67,5%	58.929	100%	176.524	87,1%	202.604	100%
	Rural	9.124	47,1%	19.380	100%	34.258	69,0%	49.617	100%
	Agrupado	2.064	62,3%	3.315	100%	9.249	80,7%	11.465	100%
	Disperso	7.060	43,9%	16.065	100%	25.009	65,6%	38.152	100%
PATAGONIA	TOTAL	23.558	73,4%	32.078	100%	113.805	92,1%	123.615	100%
	Urbano	21.259	74,8%	28.403	100%	104.915	92,7%	113.176	100%
	Rural	2.299	62,6%	3.675	100%	8.890	85,2%	10.439	100%
	Agrupado	1.080	66,9%	1.615	100%	5.080	88,4%	5.744	100%
	Disperso	1.219	59,2%	2.060	100%	3.810	81,2%	4.695	100%
TOTAL PAIS	TOTAL	450.967	68,8%	655.845	100%	1.949.546	89,5%	2.178.177	100%
	Urbano	409.958	71,2%	575.389	100%	1.778.336	90,8%	1.958.478	100%
	Rural	41.009	51,0%	80.456	100%	171.210	77,9%	219.699	100%
	Agrupado	15.338	60,3%	25.452	100%	71.144	85,7%	83.053	100%
	Disperso	25.671	46,7%	55.004	100%	100.066	73,2%	136.646	100%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

Otro aspecto relevante a indagar es el grado de **inclusión educativa de los jóvenes que se reconocen como parte de los pueblos originarios** (o descendientes de éstos) en el ámbito rural. Según la información que aporta el último censo de población para la población de 12 a 17 años, la pertenencia cultural indígena no parece introducir sesgos en lo que refiere a las posibilidades de asistir a la escuela: a nivel nacional, el 79% de los que se reconocen como indígenas o descendientes de pueblos originarios se encuentra incluido en el sistema educativo, valor que resulta prácticamente equivalente al de los jóvenes no indígenas (79,2%). Esta paridad también se verifica en el ámbito rural agrupado y en el disperso. El panorama regional corrobora las tendencias observadas a nivel del país en su conjunto, ya que en todas las regiones se observa que los jóvenes pertenecientes o descendientes de pueblos originarios manifiestan niveles de inclusión similares a los de la población no indígena; incluso en la regiones Centro, Cuyo y NOA presentan tasas de asistencia levemente mayores.

CUADRO 16

Población de 12 a 17 años según asistencia escolar, pertenencia a pueblo indígena y ámbito. Total país y regiones. 2010

REGION	AMBITO	PERTENENCIA A PUEBLO INDIGENA							
		Sí				No			
		Asiste		TOTAL		Asiste		TOTAL	
CENTRO	TOTAL	52.967	91,6%	57.840	100%	2.248.267	90,2%	2.493.676	100%
	Urbano	50.437	91,9%	54.868	100%	2.136.042	90,6%	2.357.090	100%
	Rural	2.530	85,1%	2.972	100%	112.225	82,2%	136.586	100%
	Agrupado	1.343	88,2%	1.523	100%	59.028	86,0%	68.642	100%
	Disperso	1.187	81,9%	1.449	100%	53.197	78,3%	67.944	100%
CUYO	TOTAL	6.590	88,8%	7.418	100%	266.937	88,4%	301.967	100%
	Urbano	4.880	90,4%	5.397	100%	219.691	89,9%	244.321	100%
	Rural	1.710	84,6%	2.021	100%	47.246	82,0%	57.646	100%
	Agrupado	296	87,8%	337	100%	12.998	85,5%	15.202	100%
	Disperso	1.414	84,0%	1.684	100%	34.248	80,7%	42.444	100%
NOA	TOTAL	21.661	83,8%	25.862	100%	513.667	87,0%	590.093	100%
	Urbano	13.377	87,2%	15.348	100%	423.880	89,3%	474.834	100%
	Rural	8.284	78,8%	10.514	100%	89.787	77,9%	115.259	100%
	Agrupado	3.543	85,2%	4.158	100%	32.816	85,1%	38.577	100%
	Disperso	4.741	74,6%	6.356	100%	56.971	74,3%	76.682	100%
NEA	TOTAL	10.878	75,9%	14.327	100%	404.057	84,9%	476.079	100%
	Urbano	6.145	78,8%	7.797	100%	331.652	87,7%	378.269	100%
	Rural	4.733	72,5%	6.530	100%	72.405	74,0%	97.810	100%
	Agrupado	858	78,5%	1.093	100%	17.671	83,8%	21.080	100%
	Disperso	3.875	71,3%	5.437	100%	54.734	71,3%	76.730	100%
PATAGONIA	TOTAL	17.380	91,4%	19.005	100%	193.556	91,5%	211.510	100%
	Urbano	14.666	93,0%	15.774	100%	178.285	92,1%	193.654	100%
	Rural	2.714	84,0%	3.231	100%	15.271	85,5%	17.856	100%
	Agrupado	1.453	88,9%	1.634	100%	8.337	88,5%	9.418	100%
	Disperso	1.261	79,0%	1.597	100%	6.934	82,2%	8.438	100%
TOTAL PAIS	TOTAL	109.476	88,0%	124.452	100%	3.626.484	89,0%	4.073.325	100%
	Urbano	89.505	90,2%	99.184	100%	3.289.550	90,2%	3.648.168	100%
	Rural	19.971	79,0%	25.268	100%	336.934	79,2%	425.157	100%
	Agrupado	7.493	85,7%	8.745	100%	130.850	85,6%	152.919	100%
	Disperso	12.478	75,5%	16.523	100%	206.084	75,7%	272.238	100%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

Finalmente, entre las variables que se consideran relevantes para explorar los niveles de inclusión educativa se encuentra la **maternidad adolescente**. Como se anticipó, esta información se encuentra disponible para las mujeres mayores a 14 años, por lo cual el análisis se circunscribe al grupo etario de 15 a 17 años. Tal como revelan los datos, se trata de un factor importante en tanto las tasas de asistencia escolar disminuyen fuertemente entre las adolescentes madres del ámbito rural: solo el 28,8% de ellas logra sostener su escolaridad, mientras que entre las mujeres que no tienen hijos este valor se ubica en 79%. Resulta así evidente lo difícil que se vuelve para las adolescentes sostener sus trayectorias educativas si se convierten en madres antes de los 17 años. Si bien se trata de un fenómeno no muy frecuente en el ámbito rural (solo el 10,9% de las adolescentes entre 15 y 17 años tuvieron hijos) se torna relevante por la fuerte incidencia que tiene sobre los niveles de inclusión educativa de las mujeres. Cabe señalar que estas brechas se replican tanto en el ámbito disperso como en las pequeñas localidades rurales, ya que en ambos casos la distancia ronda los 50 puntos porcentuales. Asimismo, en las diferentes regiones del país se corroboran estas tendencias: la brecha en cuanto al porcentaje de asistencia escolar entre adolescentes madres y no madres nunca es menor a los 43 pp. Esto da cuenta de que se trata de un fenómeno general que afecta a las adolescentes de todo el país, de manera independiente de la región en la que habitan y del ámbito geográfico en el que residan (rural agrupado o disperso).

CUADRO 17

Mujeres de 15 a 17 años según asistencia escolar, condición de maternidad y ámbito. Total país y regiones. 2010

REGION	AMBITO	CONDICION DE MATERNIDAD							
		Con hijos				Sin hijos			
		Asiste	TOTAL	Asiste	TOTAL				
CENTRO	TOTAL	19.840	43,1%	46.006	100%	731.173	91,1%	802.559	100%
	Urbano	18.779	43,9%	42.790	100%	695.819	91,4%	760.979	100%
	Rural	1.061	33,0%	3.216	100%	35.354	85,0%	41.580	100%
	Agrupado	555	38,5%	1.441	100%	19.330	88,7%	21.798	100%
	Disperso	506	28,5%	1.775	100%	16.024	81,0%	19.782	100%
CUYO	TOTAL	1.907	35,4%	5.381	100%	87.685	89,5%	98.003	100%
	Urbano	1.543	38,4%	4.016	100%	72.673	91,2%	79.726	100%
	Rural	364	26,7%	1.365	100%	15.012	82,1%	18.277	100%
	Agrupado	118	34,2%	345	100%	4.235	86,6%	4.890	100%
	Disperso	246	24,1%	1.020	100%	10.777	80,5%	13.387	100%
NOA	TOTAL	5.424	41,6%	13.032	100%	169.208	87,8%	192.759	100%
	Urbano	4.335	45,9%	9.450	100%	141.165	90,2%	156.437	100%
	Rural	1.089	30,4%	3.582	100%	28.043	77,2%	36.322	100%
	Agrupado	436	40,4%	1.080	100%	11.162	86,3%	12.927	100%
	Disperso	653	26,1%	2.502	100%	16.881	72,2%	23.395	100%
NEA	TOTAL	4.005	31,4%	12.741	100%	127.535	84,3%	151.274	100%
	Urbano	3.159	34,9%	9.061	100%	107.275	87,8%	122.232	100%
	Rural	846	23,0%	3.680	100%	20.260	69,8%	29.042	100%
	Agrupado	244	35,3%	691	100%	5.450	83,3%	6.546	100%
	Disperso	602	20,1%	2.989	100%	14.810	65,8%	22.496	100%
PATAGONIA	TOTAL	2.132	49,3%	4.324	100%	67.160	92,5%	72.597	100%
	Urbano	1.936	50,7%	3.819	100%	61.796	93,0%	66.443	100%
	Rural	196	38,8%	505	100%	5.364	87,2%	6.154	100%
	Agrupado	126	47,7%	264	100%	3.054	90,8%	3.365	100%
	Disperso	70	29,0%	241	100%	2.310	82,8%	2.789	100%
TOTAL PAIS	TOTAL	33.308	40,9%	81.484	100%	1.182.761	89,8%	1.317.192	100%
	Urbano	29.752	43,0%	69.136	100%	1.078.728	91,0%	1.185.817	100%
	Rural	3.556	28,8%	12.348	100%	104.033	79,2%	131.375	100%
	Agrupado	1.479	38,7%	3.821	100%	43.231	87,3%	49.526	100%
	Disperso	2.077	24,4%	8.527	100%	60.802	74,3%	81.849	100%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

Si bien las lecturas efectuadas hasta aquí son relevantes para evaluar los niveles generales de inclusión educativa en la población que reside en el ámbito rural, resulta necesario incorporar también un **análisis en función del nivel educativo al que asisten los jóvenes entre 12 y 17 años**. Esto permite estimar de modo aproximado si dicha inclusión resulta oportuna en relación a su edad o si, por el contrario, expresa discontinuidades o retrasos en las trayectorias. Antes de efectuar el análisis de los datos, cabe realizar algunas aclaraciones metodológicas. En primer lugar, es importante recordar que en el momento en que se llevó a cabo el último censo de población (octubre de 2010) los sistemas educativos provinciales se encontraban en pleno proceso de transformación, debido a la transición desde la estructura de niveles creada por la Ley Federal de Educación (LFE, 1993) y la que se generó a partir de la Ley de Educación Nacional (LEN, 2006). Esta situación trae aparejadas algunas dificultades en lo que respecta a la medición de las tasas netas de escolarización, dado que según el nivel de avance de la reforma en cada jurisdicción –e incluso entre establecimientos al interior de una misma provincia– es posible que los estudiantes se encontraran o bien cursando bajo la estructura de EGB y Polimodal o bien en la nueva estructura establecida por la LEN (nivel Primario y Secundario). La definición entonces del grupo etario correspondiente en términos teóricos a la escolaridad secundaria no necesariamente se ajusta a las diferentes situaciones en que se encontraban las jurisdicciones y los establecimientos educativos en relación con el avance de la implementación de la LEN. En este sentido, se plantea un desafío para las estadísticas educativas. Un modo de salvar estas disparidades consiste en considerar las estructuras del nivel primario y del nivel secundario como compuestas por 6 años de estudio cada una. Esta modelización supone ventajas y desventajas. Por un lado, permite considerar la escolaridad primaria de manera unificada haciéndola corresponder con las viejas ofertas de EGB I y EGB II, mientras que la escuela secundaria lo hace respecto de la EGB III (considerada como Ciclo Básico) y del Polimodal (Ciclo Orientado). La desventaja que se deriva de esta definición es que luego de la LEN la mitad de las jurisdicciones optaron por una estructura académica de 7 años para la escolaridad primaria y 5 para la secundaria, lo que conlleva a que la edad teórica correspondiente a esta última sea de 13 a 17 años³. En consecuencia, al tomar al grupo poblacional de 12 a 17 años como correlato etario para estimar la inclusión oportuna en el nivel secundario existe una posibilidad de subestimación, dado que un estudiante de 12 años de edad podría estar oportunamente incluido en términos educativos tanto en 7° grado de primaria como en 1° año de secundaria, dependiendo de la jurisdicción en la que se encuentre y del grado de avance de la implementación de la LEN al momento del censo. Por estas salvedades, es importante tomar con cautela los valores que se analizan a continuación y considerarlos como orientativos del estado de situación en lo que refiere a inclusión educativa.

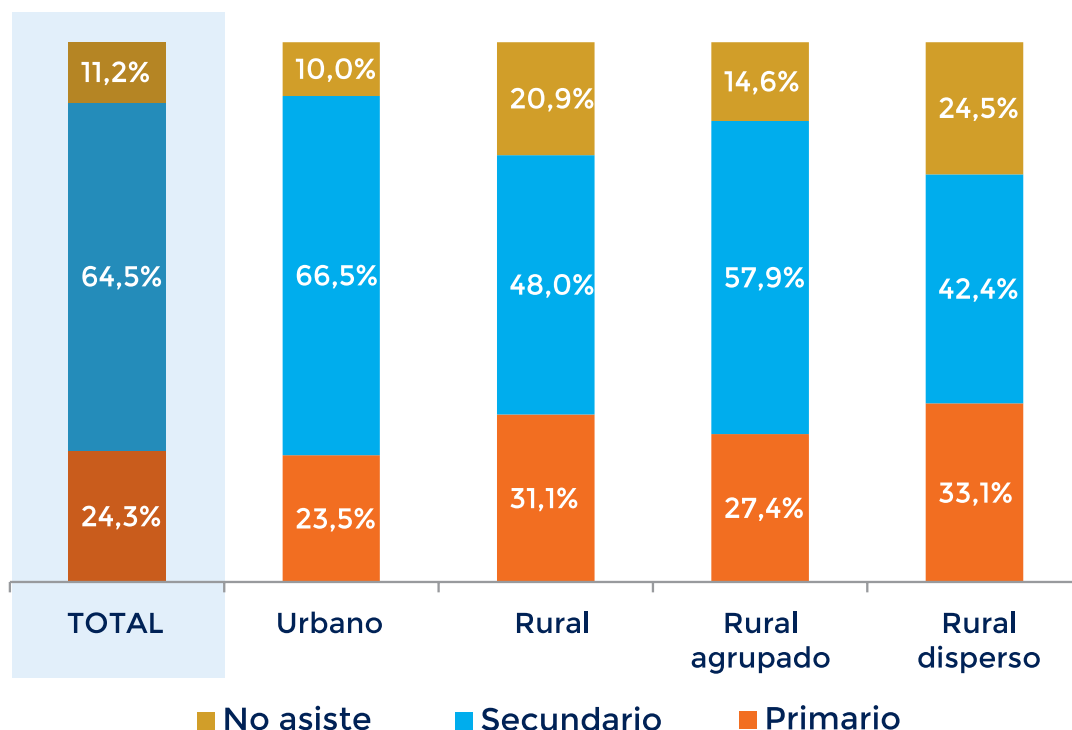


3. Se incluye en el anexo estadístico la estructura académica adoptada en cada una de las jurisdicciones.

Al analizar los datos censales más recientes para el ámbito rural se observa que el 48% de la población entre 12 y 17 años se encuentra asistiendo al nivel secundario⁴ mientras que el complemento de este valor (52%) se reparte entre quienes, a pesar de su edad, se encuentran aun cursando en el nivel primario (31,1%) y quienes se hallan fuera del sistema educativo (20,9%). La comparación con el ámbito urbano permite advertir la persistencia de dificultades para lograr la oportuna inclusión de estos jóvenes en contextos rurales, ya que en las localidades de más de 2.000 habitantes dos tercios de la población entre 12 y 17 años asiste al nivel secundario (66,5%) lo que equivale a una brecha de 18,5 pp. respecto del ámbito rural. Tal como se ha venido señalando en análisis anteriores, la situación más preocupante se presenta en las áreas rurales dispersas: sólo el 42,4% de los jóvenes en edad de asistir a la escuela secundaria se encuentran efectivamente matriculados en ese nivel educativo.

GRÁFICO 12

Población entre 12 y 17 años según asistencia escolar y nivel educativo que cursa (1) por ámbito. Total país. 2010



Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

(1) Excluye a la población que declaró asistir a educación especial.



4. Este valor corresponde a lo que habitualmente se denomina "tasa neta de escolarización secundaria", que es el cociente entre las personas escolarizadas en la educación secundaria con la edad teórica pertinente a dicho nivel y el total de población de ese grupo de edad. Fuente: DiNIECE, Sistema Nacional de Indicadores Educativos.

El panorama regional muestra algunas disparidades significativas para el universo rural. Mientras que en la zona centro 6 de cada 10 jóvenes se encuentran matriculados en el nivel secundario (58,9%), en el NOA este valor se reduce al 44,1% y en la región NEA se presentan los niveles más bajos de inclusión oportuna en el nivel secundario (35,5%). Por el contrario, Cuyo y la región patagónica se ubican en una situación intermedia con el 51% y el 52,8% respectivamente. Una constante en todas las regiones del país son las brechas que se observan entre el ámbito rural y urbano, siendo este último el que presenta tasas netas de escolarización secundaria más elevadas. Del mismo modo, las disparidades entre las zonas dispersas y el contexto rural agrupado se replican en las cinco regiones analizadas, exhibiendo las pequeñas localidades rurales una mejor situación relativa en todos los casos.

CUADRO 18

Población entre 12 y 17 años según asistencia escolar y nivel educativo que cursa por ámbito. Total país y regiones. 2010

REGION	AMBITO	CONDICION DE ASISTENCIA Y NIVEL AL QUE ASISTE ⁽¹⁾						TOTAL	
		Primario		Secundario		No Asiste			
CENTRO	TOTAL	534.948	21,1%	1.745.047	68,9%	252.490	10,0%	2.532.485	100%
	Urbano	502.894	21,0%	1.663.262	69,5%	227.421	9,5%	2.393.577	100%
	Rural	32.054	23,1%	81.785	58,9%	25.069	18,0%	138.908	100%
	Agrupado	15.159	21,7%	44.755	64,0%	9.979	14,3%	69.893	100%
	Disperso	16.895	24,5%	37.030	53,7%	15.090	21,9%	69.015	100%
CUYO	TOTAL	81.895	26,7%	189.079	61,6%	36.097	11,8%	307.071	100%
	Urbano	63.627	25,7%	158.877	64,1%	25.350	10,2%	247.854	100%
	Rural	18.268	30,8%	30.202	51,0%	10.747	18,1%	59.217	100%
	Agrupado	4.255	27,6%	8.899	57,8%	2.251	14,6%	15.405	100%
	Disperso	14.013	32,0%	21.303	48,6%	8.496	19,4%	43.812	100%
NOA	TOTAL	179.976	29,4%	351.507	57,4%	81.070	13,2%	612.553	100%
	Urbano	137.633	28,3%	296.180	60,8%	53.325	10,9%	487.138	100%
	Rural	42.343	33,8%	55.327	44,1%	27.745	22,1%	125.415	100%
	Agrupado	13.768	32,3%	22.447	52,7%	6.402	15,0%	42.617	100%
	Disperso	28.575	34,5%	32.880	39,7%	21.343	25,8%	82.798	100%
NEA	TOTAL	150.766	30,9%	261.097	53,5%	75.827	15,5%	487.690	100%
	Urbano	110.874	28,9%	224.148	58,4%	48.595	12,7%	383.617	100%
	Rural	39.892	38,3%	36.949	35,5%	27.232	26,2%	104.073	100%
	Agrupado	7.604	34,4%	10.852	49,1%	3.653	16,5%	22.109	100%
	Disperso	32.288	39,4%	26.097	31,8%	23.579	28,8%	81.964	100%
PATAGONIA	TOTAL	66.760	29,2%	142.273	62,2%	19.811	8,7%	228.844	100%
	Urbano	60.017	28,9%	131.173	63,1%	16.644	8,0%	207.834	100%
	Rural	6.743	32,1%	11.100	52,8%	3.167	15,1%	21.010	100%
	Agrupado	3.366	30,6%	6.355	57,8%	1.270	11,6%	10.991	100%
	Disperso	3.377	33,7%	4.745	47,4%	1.897	18,9%	10.019	100%
TOTAL PAIS	TOTAL	1.014.345	24,3%	2.689.003	64,5%	465.295	11,2%	4.168.643	100%
	Urbano	875.045	23,5%	2.473.640	66,5%	371.335	10,0%	3.720.020	100%
	Rural	139.300	31,1%	215.363	48,0%	93.960	20,9%	448.623	100%
	Agrupado	44.152	27,4%	93.308	57,9%	23.555	14,6%	161.015	100%
	Disperso	95.148	33,1%	122.055	42,4%	70.405	24,5%	287.608	100%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

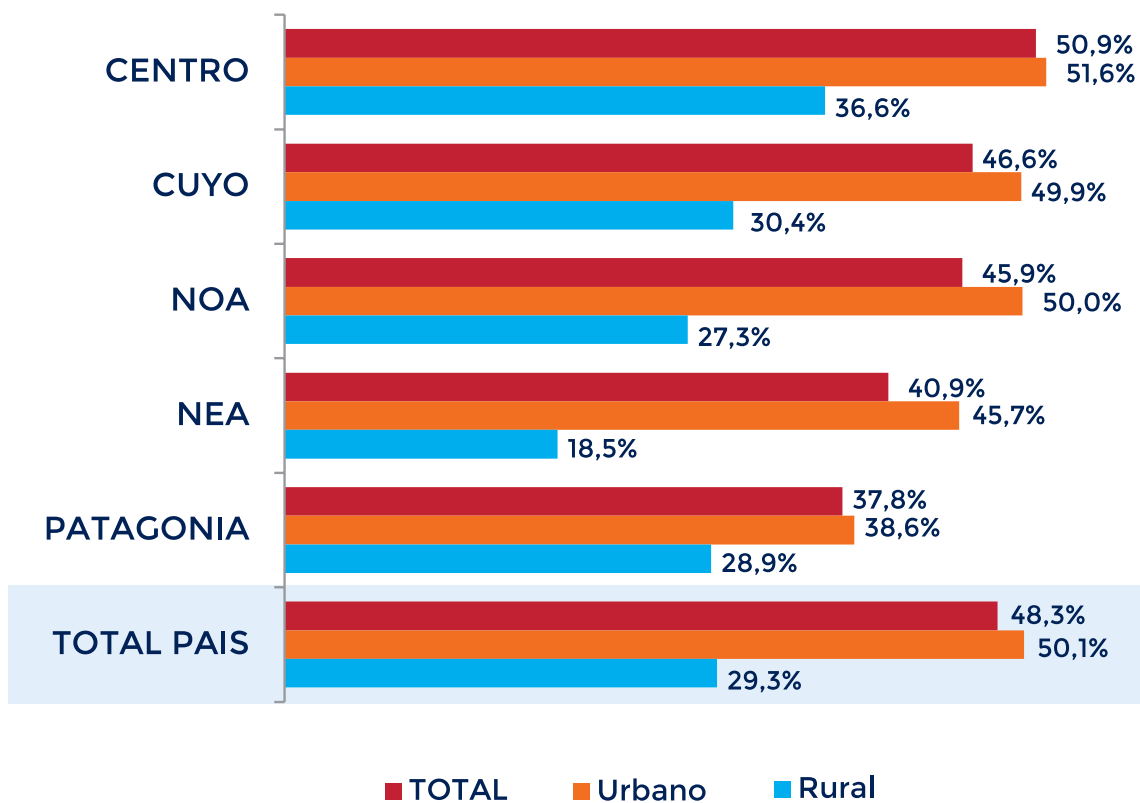
(1) Excluye a la población que declaró asistir a educación especial.

Otro aspecto importante que permite estimar en qué medida se concreta el derecho educativo de los jóvenes en el ámbito rural es el **grado de terminalidad de la educación secundaria en la población de 20 años** y también cómo el mismo ha evolucionado entre los últimos dos relevamientos censales. La definición de este recorte etario se vincula con la necesidad de extender uno años la edad teórica correspondiente a la finalización del nivel (17 años) para captar así a aquellos jóvenes que podrían haber concluido el nivel medio con sobriedad. Cabe señalar que a partir de la LFE la educación obligatoria se extendió hasta el EGB III (equivalente al primer ciclo de la educación secundaria actual) y que LEN estableció como obligatorio la totalidad del nivel secundario en 2006. Por ello, al momento del último censo de población (2010) los jóvenes que tenían 20 años habrían transitado su escolaridad media con la LEN recientemente sancionada. En este sentido, los datos que aquí se presentan no deben ser interpretados como indicadores del impacto de la LEN en los niveles de terminalidad de la escuela secundaria, sino más bien para estimar cómo han ido ampliándose las oportunidades de los jóvenes de acceder y finalizar la educación media. Asimismo, los datos correspondientes a 2010 pueden ser considerados como una suerte de línea de base que permitirá comparar, en futuros relevamientos, en qué medida la obligatoriedad establecida por ley ha impulsado a los Estados nacional y provinciales a generar mejores condiciones para ampliar este derecho educativo.

En primer lugar, cabe destacar que en 2010 casi la mitad de los jóvenes de 20 años del país tienen el nivel secundario completo (48,3%), incrementándose levemente en las áreas urbanas (50,1%). En cambio, en el ámbito rural este porcentaje resulta sensiblemente menor (29,3%). Asimismo, tal como se ha venido señalando en otras oportunidades, en el ámbito rural disperso se advierten los niveles más bajos de terminalidad (24,2%) mientras que en las localidades rurales el porcentaje de jóvenes que lograron concluir la escuela media se eleva a 38,5%. En cuanto a las diferentes regiones, el contexto rural presenta una importante amplitud de situaciones. Tomando los extremos es posible ver que la zona Centro muestra los mayores logros en cuanto a terminalidad del nivel secundario (36,6% de la población de 20 años) duplicando al valor registrado en el NEA (18,5%). Las tres regiones restantes (Cuyo, NOA y Patagonia) se encuentran cercanas entre sí, con porcentajes de jóvenes con secundaria completa que oscilan entre el 27% y el 30%. Más allá de estas disparidades, se advierte como continuidad que en todas las regiones el ámbito urbano presenta una mejor situación relativa en cuanto a terminalidad de la educación media y, al interior del contexto rural, las áreas con población dispersa resultan siempre más desfavorecidas.

GRÁFICO 13

Población de 20 años con nivel secundario completo según ámbito.
Total país y regiones. 2010



Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

CUADRO 19

Población de 20 años según terminalidad del nivel secundario y ámbito. Total país y regiones. 2010

REGION	AMBITO	TOTAL		POBLACION DE 20 AÑOS			
				Con secundario		Sin secundario	
CENTRO	TOTAL	444.643	100%	226.233	50,9%	218.410	49,1%
	Urbano	424.248	100%	218.765	51,6%	205.483	48,4%
	Rural	20.395	100%	7.468	36,6%	12.927	63,4%
	Agrupado	9.886	100%	4.224	42,7%	5.662	57,3%
	Disperso	10.509	100%	3.244	30,9%	7.265	69,1%
CUYO	TOTAL	48.175	100%	22.451	46,6%	25.724	53,4%
	Urbano	39.971	100%	19.959	49,9%	20.012	50,1%
	Rural	8.204	100%	2.492	30,4%	5.712	69,6%
	Agrupado	2.110	100%	757	35,9%	1.353	64,1%
	Disperso	6.094	100%	1.735	28,5%	4.359	71,5%
NOA	TOTAL	83.767	100%	38.443	45,9%	45.324	54,1%
	Urbano	68.770	100%	34.356	50,0%	34.414	50,0%
	Rural	14.997	100%	4.087	27,3%	10.910	72,7%
	Agrupado	4.974	100%	1.856	37,3%	3.118	62,7%
	Disperso	10.023	100%	2.231	22,3%	7.792	77,7%
NEA	TOTAL	66.646	100%	27.239	40,9%	39.407	59,1%
	Urbano	54.911	100%	25.069	45,7%	29.842	54,3%
	Rural	11.735	100%	2.170	18,5%	9.565	81,5%
	Agrupado	2.360	100%	709	30,0%	1.651	70,0%
	Disperso	9.375	100%	1.461	15,6%	7.914	84,4%
PATAGONIA	TOTAL	34.771	100%	13.133	37,8%	21.638	62,2%
	Urbano	31.860	100%	12.293	38,6%	19.567	61,4%
	Rural	2.911	100%	840	28,9%	2.071	71,1%
	Agrupado	1.403	100%	436	31,1%	967	68,9%
	Disperso	1.508	100%	404	26,8%	1.104	73,2%
TOTAL PAIS	TOTAL	678.002	100%	327.499	48,3%	350.503	51,7%
	Urbano	619.760	100%	310.442	50,1%	309.318	49,9%
	Rural	58.242	100%	17.057	29,3%	41.185	70,7%
	Agrupado	20.733	100%	7.982	38,5%	12.751	61,5%
	Disperso	37.509	100%	9.075	24,2%	28.434	75,8%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

En segundo lugar, la perspectiva temporal muestra que entre 2001 y 2010 ha habido una mejora del 31,4% en el volumen de población de 20 años que logró concluir los estudios secundarios en el ámbito rural: en 2001 eran 12.978 y el censo de 2010 contabilizó 17.057 jóvenes en esta situación. Esta variación ha sido similar en el contexto rural agrupado (32,2%) y en las zonas con población dispersa (30,8%). El crecimiento en la cantidad de jóvenes con nivel secundario completo en el ámbito rural ha sido más marcado que el ocurrido en las áreas urbanas durante el mismo período (12,4%).

CUADRO 20

Evolución de la población de 20 años con nivel secundario completo según ámbito. Total país 2001/2010

REGION	AMBITO	POBLACION 20 AÑOS CON SECUNDARIO COMPLETO		Variación 2001/2010
		2001	2010	
TOTAL PAIS	TOTAL	289.221	327.499	13,2%
	Urbano	276.243	310.442	12,4%
	Rural	12.978	17.057	31,4%
	<i>Agrupado</i>	6.040	7.982	32,2%
	<i>Disperso</i>	6.938	9.075	30,8%

Fuente. Censos Nacionales de Población 2001 y 2010. INDEC.

Debido a que entre los últimos dos relevamientos censales la composición demográfica del universo rural se ha modificado –tal como se analizó en el apartado anterior– resulta necesario analizar estos resultados en función de los totales poblacionales correspondientes a cada relevamiento. De este modo, en 2001 la proporción de jóvenes de 20 años con educación secundaria completa alcanzaba 19,8% en el ámbito rural, aumentando casi 10 puntos porcentuales en 2010 (29,3%). Considerado de este modo, el aumento relativo es mucho mayor (equivalente a 47,6%) ya que no solo aumentó la cantidad de población con credenciales educativas de nivel medio sino que, además, el volumen de jóvenes con 20 años en el ámbito rural se redujo entre ambos censos: de 65.386 en 2001 a 58.242 en 2010. Al estimar la variación porcentual de esta forma se advierten comportamientos diferentes entre el ámbito rural agrupado y disperso. Mientras que en el primero el aumento en la terminalidad del nivel secundario fue de 28,7% entre censos, en las zonas con población a campo abierto se observan logros más notables: de 2001 a 2010 hubo un incremento del 57,6% en la proporción de jóvenes de 20 años que finalizaron la educación obligatoria.

CUADRO 21

Evolución de la terminalidad del nivel secundario en la población rural de 20 años. Total país 2001/2010

REGION	AMBITO	POBLACION 20 AÑOS CON SECUNDARIO COMPLETO		Variación 2001/2010
		2001	2010	
TOTAL PAIS	TOTAL	44,9%	48,3%	7,5%
	Urbano	47,8%	50,1%	4,9%
	Rural	19,8%	29,3%	47,6%
	Agrupado	29,9%	38,5%	28,7%
	Disperso	15,4%	24,2%	57,6%

Fuente. Censos Nacionales de Población 2001 y 2010. INDEC.

La evolución de los niveles de terminalidad a nivel regional permite advertir que las regiones que contaban en 2001 con una baja proporción relativa de jóvenes con secundario completo fueron las que más avanzaron en este aspecto. En el NEA aumentó un 60,4% el volumen de población en esta situación y medido en términos relativos el incremento fue de 89,5%, es decir que prácticamente se duplicó el porcentaje de habitantes de 20 años que logró concluir la escuela secundaria (de 9,8% en 2001 a 18,5% en 2010). De manera similar, en el NOA hubo un crecimiento intercensal de 50,8% en la cantidad de jóvenes con secundaria completa y un 75,4% de aumento en términos porcentuales. Contrariamente, la zona Centro que en 2001 presentaba el porcentaje más alto de terminalidad entre la población de 20 años fue la que menos creció en este aspecto, con una variación positiva del 12,9% en el volumen de jóvenes con credenciales de nivel medio, equivalente a un aumento del 23,5% en cuanto a su peso relativo.

CUADRO 22

Evolución de la terminalidad del nivel secundario en la población de 20 años según ámbito. Total país y regiones 2001/2010

REGION	AMBITO	TERMINALIDAD DEL NIVEL SECUNDARIO				Variación población	Variación porcentual
		2001		2010			
CENTRO	TOTAL	207.468	(49,5%)	226.233	(50,9%)	9,0%	2,7%
	Urbano	200.856	(50,7%)	218.765	(51,6%)	8,9%	1,8%
	Rural	6.612	(29,6%)	7.468	(36,6%)	12,9%	23,5%
	Agrupado	3.500	(37,6%)	4.224	(42,7%)	20,7%	13,6%
	Disperso	3.112	(23,9%)	3.244	(30,9%)	4,2%	29,0%
CUYO	TOTAL	19.221	(40,9%)	22.451	(46,6%)	16,8%	14,0%
	Urbano	17.490	(45,4%)	19.959	(49,9%)	14,1%	9,9%
	Rural	1.731	(20,3%)	2.492	(30,4%)	44,0%	50,0%
	Agrupado	516	(25,2%)	757	(35,9%)	46,7%	42,1%
	Disperso	1.215	(18,7%)	1.735	(28,5%)	42,8%	52,4%
NOA	TOTAL	31.930	(37,1%)	38.443	(45,9%)	20,4%	23,6%
	Urbano	29.219	(42,6%)	34.356	(50,0%)	17,6%	17,1%
	Rural	2.711	(15,5%)	4.087	(27,3%)	50,8%	75,4%
	Agrupado	1.302	(24,6%)	1.856	(37,3%)	42,5%	51,9%
	Disperso	1.409	(11,6%)	2.231	(22,3%)	58,3%	91,9%
NEA	TOTAL	19.954	(31,9%)	27.239	(40,9%)	36,5%	28,0%
	Urbano	18.601	(38,2%)	25.069	(45,7%)	34,8%	19,4%
	Rural	1.353	(9,8%)	2.170	(18,5%)	60,4%	89,5%
	Agrupado	454	(20,8%)	709	(30,0%)	56,2%	44,3%
	Disperso	899	(7,7%)	1.461	(15,6%)	62,5%	102,5%
PATAGONIA	TOTAL	10.648	(36,3%)	13.133	(37,8%)	23,3%	4,1%
	Urbano	10.077	(38,6%)	12.293	(38,6%)	22,0%	0,0%
	Rural	571	(17,7%)	840	(28,9%)	47,1%	62,9%
	Agrupado	268	(19,7%)	436	(31,1%)	62,7%	57,9%
	Disperso	303	(16,3%)	404	(26,8%)	33,3%	64,5%
TOTAL PAIS	TOTAL	289.221	(44,9%)	327.499	(48,3%)	13,2%	7,5%
	Urbano	276.243	(47,8%)	310.442	(50,1%)	12,4%	4,9%
	Rural	12.978	(19,8%)	17.057	(29,3%)	31,4%	47,6%
	Agrupado	6.040	(29,9%)	7.982	(38,5%)	32,2%	28,7%
	Disperso	6.938	(15,4%)	9.075	(24,2%)	30,8%	57,6%

Fuente. Censos Nacionales de Población 2001 y 2010. INDEC.

Finalmente, luego de analizar los niveles de inclusión educativa y de observar la incidencia de diferentes variables sobre este fenómeno, puede ser un aporte útil en función de esta caracterización focalizar la mirada sobre la experiencia de **la población de 12 a 17 años que asistió alguna vez a un establecimiento de educación formal y que, al momento del relevamiento, se encontraba por fuera del sistema**. La información referida al ámbito rural indica que 7 de cada 10 de estos jóvenes interrumpieron su trayectoria en el nivel primario: el 40,1% discontinuaron su escolaridad luego de finalizar la escuela primaria y el 31,1% lo hicieron dejando ese nivel inconcluso. En cambio, el 28,7% logró llegar al nivel secundario. Sólo el 1,2% dejaron de asistir luego de haber concluido la escolaridad secundaria.

Nuevamente, al cotejar esta información con la correspondiente al ámbito urbano se observan brechas significativas: la proporción de jóvenes residentes en localidades de 2.000 habitantes o más que se alejaron de la escuela mientras cursaban el nivel primario resulta 12 puntos porcentuales más baja que la registrada para el contexto rural (55,9%); por contraste, se incrementa en las zonas urbanas el porcentaje que abandonó luego de acceder a la escuela secundaria (44,1%).

El análisis regional vuelve a mostrar que en todos los agrupamientos geográficos es más elevada la proporción de población de 12 a 17 años que interrumpió su trayectoria escolar en el nivel primario en comparación con quienes lo hicieron luego de iniciar la escuela secundaria. No obstante, el acceso al nivel secundario se incrementa en la zona Centro, en Cuyo y en la región Patagónica (ubicándose por encima de la media nacional) y tiende a disminuir en el NOA y más fuertemente en el NEA. En esta última región, el 81,5% de los jóvenes que se encuentran por fuera del sistema educativo no superaron el nivel primario e incluso muchos de ellos ni siquiera pudieron finalizarlo (42,5%). Tal como se ha venido observando en otros indicadores de inclusión educativa, tanto a nivel país como las distintas regiones, la situación de los habitantes del ámbito rural disperso se presenta como la más preocupante, dado que en esos contextos se reduce la proporción de jóvenes que logra acceder al nivel secundario. La única excepción al respecto se presenta en Cuyo, donde los valores del ámbito rural agrupado y disperso resultan similares.

CUADRO 23

Población de 12 a 17 que no asiste a la escuela según máximo nivel educativo alcanzado. Total país y regiones. 2010

REGION	AMBITO	MAXIMO NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO ⁽¹⁾								TOTAL	
		Prim. Inc.		Prim. Comp.		Sec. Inc.		Sec. Comp.			
CENTRO	TOTAL	57.047	23,7%	72.379	30,0%	104.415	43,3%	7.316	3,0%	241.157	100%
	Urbano	51.671	23,8%	62.778	28,9%	95.783	44,1%	6.908	3,2%	217.140	100%
	Rural	5.376	22,4%	9.601	40,0%	8.632	35,9%	408	1,7%	24.017	100%
	Agrupado	2.037	21,4%	3.379	35,4%	3.966	41,6%	151	1,6%	9.533	100%
	Disperso	3.339	23,1%	6.222	43,0%	4.666	32,2%	257	1,8%	14.484	100%
CUYO	TOTAL	8.890	25,8%	11.290	32,8%	13.624	39,5%	667	1,9%	34.471	100%
	Urbano	5.983	24,8%	7.629	31,6%	9.989	41,4%	516	2,1%	24.117	100%
	Rural	2.907	28,1%	3.661	35,4%	3.635	35,1%	151	1,5%	10.354	100%
	Agrupado	696	32,1%	632	29,2%	800	36,9%	39	1,8%	2.167	100%
	Disperso	2.211	27,0%	3.029	37,0%	2.835	34,6%	112	1,4%	8.187	100%
NOA	TOTAL	23.292	30,2%	27.806	36,1%	24.554	31,9%	1.387	1,8%	77.039	100%
	Urbano	15.129	30,1%	16.529	32,8%	17.588	34,9%	1.078	2,1%	50.324	100%
	Rural	8.163	30,6%	11.277	42,2%	6.966	26,1%	309	1,2%	26.715	100%
	Agrupado	2.001	32,7%	2.118	34,6%	1.908	31,1%	101	1,6%	6.128	100%
	Disperso	6.162	29,9%	9.159	44,5%	5.058	24,6%	208	1,0%	20.587	100%
NEA	TOTAL	27.809	39,0%	22.869	32,1%	19.489	27,3%	1.187	1,7%	71.354	100%
	Urbano	16.850	37,0%	12.793	28,1%	14.959	32,8%	967	2,1%	45.569	100%
	Rural	10.959	42,5%	10.076	39,1%	4.530	17,6%	220	0,9%	25.785	100%
	Agrupado	1.566	45,4%	1.003	29,1%	838	24,3%	44	1,3%	3.451	100%
	Disperso	9.393	42,1%	9.073	40,6%	3.692	16,5%	176	0,8%	22.334	100%
PATAGONIA	TOTAL	3.690	19,5%	6.400	33,7%	8.514	44,9%	359	1,9%	18.963	100%
	Urbano	3.112	19,5%	4.947	31,0%	7.564	47,4%	324	2,0%	15.947	100%
	Rural	578	19,2%	1.453	48,2%	950	31,5%	35	1,2%	3.016	100%
	Agrupado	255	20,7%	504	40,9%	458	37,2%	15	1,2%	1.232	100%
	Disperso	323	18,1%	949	53,2%	492	27,6%	20	1,1%	1.784	100%
TOTAL PAIS	TOTAL	120.728	27,3%	140.744	31,8%	170.596	38,5%	10.916	2,5%	442.984	100%
	Urbano	92.745	26,3%	104.676	29,6%	145.883	41,3%	9.793	2,8%	353.097	100%
	Rural	27.983	31,1%	36.068	40,1%	24.713	27,5%	1.123	1,2%	89.887	100%
	Agrupado	6.555	29,1%	7.636	33,9%	7.970	35,4%	350	1,6%	22.511	100%
	Disperso	21.428	31,8%	28.432	42,2%	16.743	24,9%	773	1,1%	67.376	100%

Fuente: Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

(1) Excluye a la población que declaró asistir o haber asistido a educación especial.

Oferta y matrícula

Este apartado tiene como objetivo describir la situación de la oferta institucional de la educación secundaria en contextos rurales, considerando no solamente su volumen y distribución en el territorio sino también las particularidades que puede asumir en cuanto a su formato. Asimismo, se observa su evolución en los últimos años para analizar los cambios ocurridos a partir de la Ley de Educación Nacional, tomando como referencia la situación previa a su sanción (año 2005). Respecto de la matrícula, se busca dimensionar el volumen de estudiantes que asiste a los diferentes tipos de establecimientos y también analizar cómo ha evolucionado en el tiempo, atendiendo a la distribución por ciclos y años de estudio.

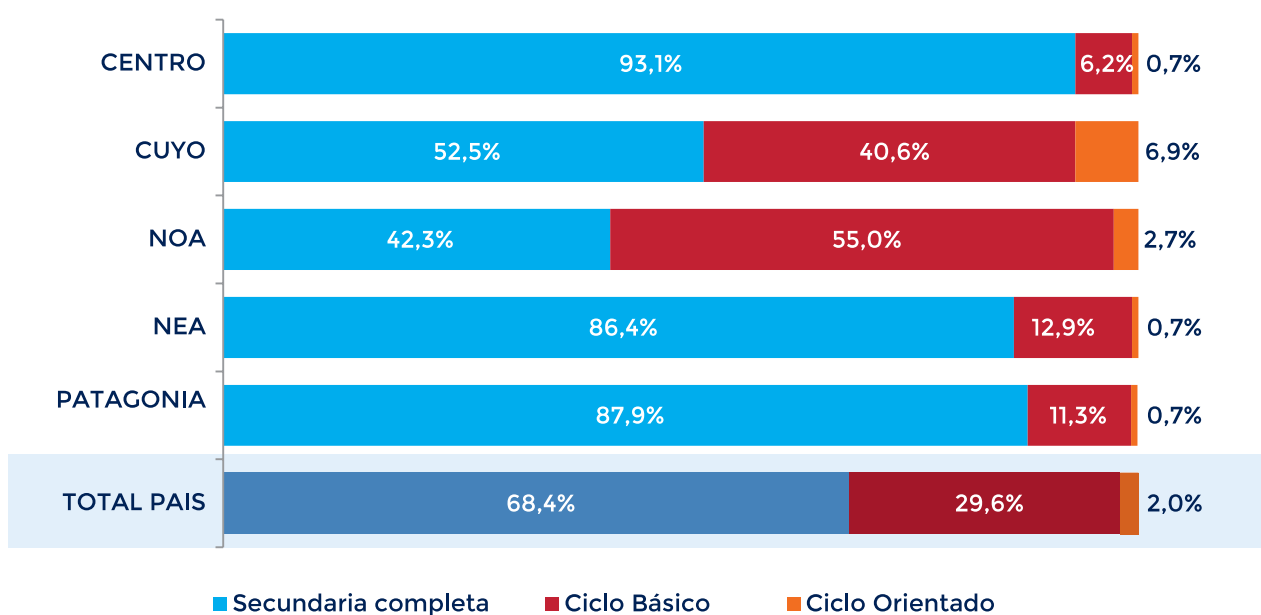
Comenzando entonces por la **oferta de establecimientos**, la información más reciente (2018) indica que hay 3.422 unidades de servicio de educación secundaria se encuentran emplazadas en el ámbito rural⁵. Algo más de dos tercios de las mismas brindan a sus estudiantes la posibilidad de cursar toda la escolaridad secundaria (68,4%), mientras que el 29,6% solo ofrece el tramo correspondiente al ciclo básico. El 2% restante lo constituyen las unidades de servicio vinculadas al ciclo orientado.



5. La unidad de servicio es la concreción de la oferta de un servicio educativo en una localización (sede o anexo) de un establecimiento. Es decir, refiere a la cantidad de cue-anexos por nivel o modalidad educativa. Se consideran aquí las unidades de servicio de educación secundaria común ubicadas en localidades con menos de 2.000 habitantes. La información provista por el Anuario Estadístico no permite distinguir entre ámbito rural agrupado y disperso.

GRÁFICO 14

Unidades de servicio de nivel secundario en el ámbito rural según tipo de oferta. Total país y regiones. 2018



Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Anuario Estadístico 2018.

Observando la evolución en el tiempo se advierte una notable disminución en la cantidad de unidades de servicio del ámbito rural, pasando de 6.914 en 2005 a las 3.422 actuales. Es importante destacar que esta reducción forma parte de un proceso de transformación que ha venido desarrollándose a partir de la sanción de la LEN y que consiste en la integración de ofertas independientes de ciclo básico y orientado en establecimientos que brindan formación secundaria completa (Paredes, 2018). De hecho, cuando se observa la evolución de la oferta en función del tipo de establecimiento este proceso resulta evidente: en 2005 solo el 1,6% de las unidades de servicio ofrecían el cursado completo del nivel, mientras que la mayor parte correspondía al ciclo básico/ EGB III (83,8%) y una porción menor al ciclo orientado/ Polimodal (14,6%). En este sentido, la distribución actual muestra cómo ha ido ganando preponderancia la opción institucional de ciclo completo que habilita a los estudiantes transitar toda la escolaridad secundaria en un mismo establecimiento. Estas tendencias se observan en todas las regiones del país, ya que en todos los casos se registra una disminución de la oferta de ciclos independientes y un aumento de unidades de servicio de secundaria completa, que redundará siempre en una reducción neta en la cantidad de establecimientos por el mencionado proceso de integración institucional.

CUADRO 24

Evolución de las unidades de servicio de nivel secundario en el ámbito rural según tipo de oferta. Total país y regiones. 2005-2018

REGION	TOTAL		TIPO DE OFERTA					
			Secundaria Completa		Ciclo Básico / EGB III		Ciclo Orientado / Polimodal	
	2005	2018	2005	2018	2005	2018	2005	2018
CENTRO	3.277	1.058	31	985	2.689	66	557	7
	100%	100%	0,9%	93,1%	82,1%	6,2%	17,0%	0,7%
CUYO	678	320	0	168	595	130	83	22
	100%	100%	-	52,5%	87,8%	40,6%	12,2%	6,9%
NOA	1.777	1.320	24	558	1.557	726	196	36
	100%	100%	1,4%	42,3%	87,6%	55,0%	11,0%	2,7%
NEA	1.008	583	19	504	857	75	132	4
	100%	100%	1,9%	86,4%	85,0%	12,9%	13,1%	0,7%
PATAGONIA	174	141	36	124	97	16	41	1
	100%	100%	20,7%	87,9%	55,7%	11,3%	23,6%	0,7%
TOTAL PAIS	6.914	3.422	110	2.339	5.795	1.013	1.009	70
	100%	100%	1,6%	68,4%	83,8%	29,6%	14,6%	2,0%

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2005 y Anuario Estadístico 2018.

En cuanto al sector de gestión al que pertenecen las instituciones en el ámbito rural se observa que es claramente preponderante la oferta estatal, constituyendo el 94,1% de las unidades de servicio. El 5,9% restante corresponde a establecimientos gestionados por el sector privado. En cambio, en el ámbito urbano los servicios educativos del Estado tienen una presencia más moderada en el total de la oferta de nivel secundario (62,5%) ya que crece comparativamente el sector privado (37,5%). La fuerte relevancia del sector estatal en el ámbito rural es un rasgo que no ha variado en los últimos 13 años ya que en 2005 la distribución de la oferta resultaba muy similar. Asimismo, en las distintas regiones del país se manifiesta la misma tendencia ya que el sector estatal representa más del 90% del total de la oferta (con la única excepción de la zona Centro, en la cual la proporción de instituciones estatales se ubica en el 89%).

CUADRO 25

Evolución de las unidades de servicio de nivel secundario en el ámbito rural según sector de gestión. Total país y regiones. 2005-2018

REGION	TOTAL		SECTOR DE GESTION			
			Estatal		Privado	
	2005	2018	2005	2018	2005	2018
CENTRO	3.277	1.058	3.053	942	224	116
	100%	100%	93,2%	89,0%	6,8%	11,0%
CUYO	678	320	663	311	15	9
	100%	100%	97,8%	97,2%	2,2%	2,8%
NOA	1.777	1.320	1.729	1.293	48	27
	100%	100%	97,3%	98,0%	2,7%	2,0%
NEA	1.008	583	935	537	73	46
	100%	100%	92,8%	92,1%	7,2%	7,9%
PATAGONIA	174	141	170	138	4	3
	100%	100%	97,7%	97,9%	2,3%	2,1%
TOTAL PAIS	6.914	3.422	6.550	3.221	364	201
	100%	100%	94,7%	94,1%	5,3%	5,9%

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2005 y Anuario Estadístico 2018.

La **cantidad de estudiantes** que cursa en establecimientos de nivel secundario en contextos rurales asciende a 275.055 según los datos correspondientes a 2017⁶. Algo más del 90% de ellos lo hace en establecimientos de oferta completa, el 7,6% se encuentra en instituciones que brindan solo ciclo básico y una proporción muy minoritaria (1,1%) se hallan matriculados en ofertas de ciclo orientado exclusivo. Se trata de una tendencia que se registra también en las zonas urbanas del país, donde la fuerte concentración de matrícula en instituciones de ciclo completo es incluso algo mayor a la observada para el ámbito rural (97,3%).

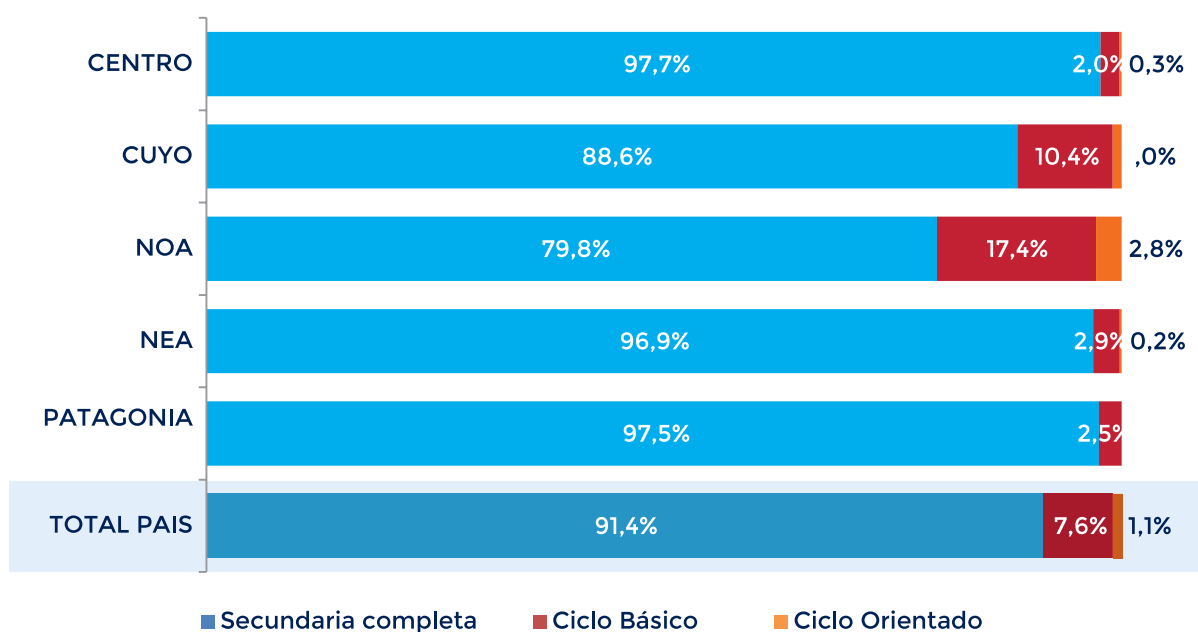
Si bien en todas las regiones del país es mayoritaria la proporción de alumnos en escuelas rurales de oferta completa, hay tres regiones en donde este porcentaje se ubica en torno al 97% (Centro, NEA y Patagonia) mientras que en las dos restantes resulta algo menor: Cuyo levemente por debajo del 90% y NOA con un valor cercano al 80%. En estas dos regiones el menor peso relativo de los estudiantes matriculados en escuelas de oferta completa se ve compensado por un mayor porcentaje de jóvenes en establecimientos de ciclo básico independiente, ya que los valores correspondientes al ciclo orientado resultan siempre marginales.



6. La fuente utilizada aquí son las Bases Usuaris del Relevamiento Anual 2017, ya que la información del Anuario Estadístico 2018 no permite distinguir a la matrícula por tipo de oferta y las bases usuarias 2018 no están disponibles al momento de la elaboración de este documento.

GRÁFICO 15

Matrícula de nivel secundario en el ámbito rural según tipo de oferta. Total país y regiones. 2017



Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

Durante los 12 años que abarca el **período 2005-2017** la matrícula de educación secundaria en el ámbito rural se ha incrementado en más de 50.000 estudiantes, equivalente a un crecimiento del 22,9%. Estos valores permiten afirmar que la mencionada disminución en la cantidad de unidades de servicio no ha significado una reducción de las oportunidades para los jóvenes; por el contrario, la integración de instituciones de ciclo independiente en establecimientos de oferta completa impulsada por la LEN ha sido acompañada por un avance en términos de cobertura del nivel. Estas tendencias contrapuestas (expansión de matrícula y contracción de la cantidad de unidades de servicio) significó un mayor número de estudiantes por establecimiento: en 2005 el promedio para el ámbito rural era de 32 alumnos y en 2017 aumentó a 80 estudiantes por escuela.

En todas las regiones del país se ha registrado un crecimiento en la cantidad de estudiantes en el nivel secundario rural, aunque su magnitud dista de ser homogénea. En el norte argentino el aumento fue más notorio (31,5% en NOA y 35,3% en NEA), en Cuyo y Patagonia más moderado (25,7% y 23,2% respectivamente) y la región Centro se ubicó claramente por debajo del crecimiento promedio del país (11,3%).

CUADRO 26

Evolución de la matrícula de nivel secundario en el ámbito rural. Total país y regiones. 2005-2017

REGION	AÑO		VARIACION 2005/2017	
	2005	2017	Absoluta	%
CENTRO	90.094	100.288	10.194	11,3%
CUYO	27.077	34.035	6.958	25,7%
NOA	59.231	77.884	18.653	31,5%
NEA	37.748	51.061	13.313	35,3%
PATAGONIA	9.570	11.787	2.217	23,2%
TOTAL PAIS	223.720	275.055	51.335	22,9%

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2005 y 2017.

Asimismo, las mencionadas transformaciones en plano institucional han tenido su correlato en cuanto a la distribución de la matrícula, ya que al analizar la evolución por tipo de establecimiento se advierte cómo han ganado participación las instituciones que ofrecen secundaria completa y, de manera complementaria, la reducción experimentada por los establecimientos de ciclo independiente: mientras que en 2005 solo el 4,1% de los estudiantes cursaba en instituciones de ciclo completo, en 2017 esta proporción se eleva al 91,4%.

CUADRO 27

Evolución de la matrícula de nivel secundario en el ámbito rural según tipo de oferta. Total país y regiones. 2005-2017

REGION	TOTAL		TIPO DE OFERTA					
			Secundaria Completa		Ciclo Básico / EGB III		Ciclo Orientado / Polimodal	
	2005	2017	2005	2017	2005	2017	2005	2017
CENTRO	90.094	100.288	1.239	98.029	63.067	2.004	25.788	255
	100%	100%	1,4%	97,7%	70,0%	2,0%	28,6%	0,3%
CUYO	27.077	34.035	0	30.159	20.125	3.549	6.952	327
	100%	100%	-	88,6%	74,3%	10,4%	25,7%	1,0%
NOA	59.231	77.884	2.139	62.148	43.510	13.533	13.582	2.203
	100%	100%	3,6%	79,8%	73,5%	17,4%	22,9%	2,8%
NEA	37.748	51.061	737	49.462	27.914	1.474	9.097	125
	100%	100%	2,0%	96,9%	73,9%	2,9%	24,1%	0,2%
PATAGONIA	9.570	11.787	5.022	11.498	3.175	289	1.373	0
	100%	100%	52,5%	97,5%	33,2%	2,5%	14,3%	-
TOTAL PAIS	223.720	275.055	9.137	251.296	157.791	20.849	56.792	2.910
	100%	100%	4,1%	91,4%	70,5%	7,6%	25,4%	1,1%

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2005 y 2017.

La distribución de la matrícula en función del **sector de gestión** refleja la fuerte preponderancia de las instituciones gestionados por el Estado, ya que el 90,5% de los estudiantes del ámbito rural transitan la escolaridad secundaria en establecimientos estatales. En el ámbito urbano, asimismo, el menor peso relativo de la oferta estatal se traduce en una menor proporción de alumnos en estas escuelas (68,8%). Volviendo a la matrícula de nivel secundario rural, en las regiones Cuyo, NOA y Patagonia la proporción de alumnos en escuelas del Estado supera el 95%. En cambio, en el NEA y la zona Centro del país se registran valores algo más bajos (89,7% y 84,3% respectivamente).

En relación al **ciclo de la escolaridad** en que cursan los estudiantes -básico u orientado- se observa que 6 de cada 10 jóvenes se encuentran transitando los primeros años del nivel (7° a 9° año) mientras que el 41,4% lo hace en el ciclo superior (10° a 12° año). Se trata de una distribución que se mantiene sin mayores variaciones en todas las regiones del país. El análisis en clave temporal permite advertir que la situación actual resulta más equilibrada, gracias a que se ha incrementado la proporción de alumnos que acceden al ciclo orientado de la escuela secundaria: en 2005 el 73,3% de los estudiantes se encontraban en el ciclo básico y solo el 26,7% alcanzaba los últimos años del nivel.

CUADRO 28

Evolución de la matrícula de nivel secundario en el ámbito rural según ciclo de la escolaridad. Total país y regiones. 2005-2017

REGION	TOTAL		CICLO DE LA ESCOLARIDAD			
			Básico		Orientado	
	2005	2017	2005	2017	2005	2017
CENTRO	90.094	100.288	63.625	59.519	26.469	40.769
	100%	100%	70,6%	59,3%	29,4%	40,7%
CUYO	27.077	34.035	20.125	20.214	6.952	13.821
	100%	100%	74,3%	59,4%	25,7%	40,6%
NOA	59.231	77.884	44.994	45.380	14.237	32.504
	100%	100%	76,0%	58,3%	24,0%	41,7%
NEA	37.748	51.061	28.295	29.426	9.453	21.635
	100%	100%	75,0%	57,6%	25,0%	42,4%
PATAGONIA	9.570	11.787	7.027	6.556	2.543	5.231
	100%	100%	73,4%	55,6%	26,6%	44,4%
TOTAL PAIS	223.720	275.055	164.066	161.095	59.654	113.960
	100%	100%	73,3%	58,6%	26,7%	41,4%

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2005 y 2017.

Resulta interesante también observar el **balance de género** al interior de la matrícula de educación secundaria en el ámbito rural y en cada uno de los ciclos de la escolaridad. Si bien a nivel global, se observa una situación de cuasi-paridad entre mujeres (49,7%) y varones (50,3%) que se replica de manera muy similar en las cinco regiones geográficas, al observar la situación por ciclo se registra una leve sobre-representación masculina en los primeros años de la escolaridad que se revierte luego en el ciclo orientado, en donde hay una leve mayoría femenina. Estas variaciones permiten advertir que para los varones del ámbito rural resulta más complejo sostener sus trayectorias educativas a medida que avanzan en los años superiores del nivel secundario, lo cual resulta coherente con el análisis efectuado más arriba respecto de las tasas de asistencia por género las cuales mostraban una situación desfavorable para los varones sobre todo en el tramo etario de 15 a 17 años. Cabe señalar que esta tendencia a la feminización de la matrícula en el ciclo superior se observa en las distintas regiones del país.

CUADRO 29

Matrícula de nivel secundario en el ámbito rural según género y ciclo de la escolaridad. Total país y regiones. 2017

REGION	TOTAL		CICLO DE LA ECOLARIDAD			
			Básico		Orientado	
	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Varones
CENTRO	49.526	50.762	28.229	31.290	21.297	19.472
	49,4%	50,6%	47,4%	52,6%	52,2%	47,8%
CUYO	17.130	16.905	9.746	10.468	7.384	6.437
	50,3%	49,7%	48,2%	51,8%	53,4%	46,6%
NOA	39.112	38.772	21.885	23.495	17.227	15.277
	50,2%	49,8%	48,2%	51,8%	53,0%	47,0%
NEA	25.220	25.841	14.015	15.411	11.205	10.430
	49,4%	50,6%	47,6%	52,4%	51,8%	48,2%
PATAGONIA	5.719	6.068	2.990	3.566	2.729	2.502
	48,5%	51,5%	45,6%	54,4%	52,2%	47,8%
TOTAL PAIS	136.707	138.348	76.865	84.230	59.842	54.118
	49,7%	50,3%	47,7%	52,3%	52,5%	47,5%

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

El análisis de la **matrícula por año de estudio** permite advertir cómo el volumen de estudiantes va reduciéndose a medida que se avanza en la escolaridad secundaria, reflejando discontinuidades en las trayectorias de los estudiantes (aspecto que se abordará con más detalle en el apartado siguiente). Contrariamente a esta tendencia, se registra un importante incremento en la cantidad de alumnos entre el 7° y el 8° año, pero cabe señalar que ese fenómeno se relaciona con la falta de homogeneidad en las estructuras académicas vigentes en cada jurisdicción. Dado que prácticamente la mitad de las provincias optaron por una estructura de 7 años para la educación primaria y una de 5 años para la educación secundaria, los estudiantes que se encuentran cursando el 7° año de la escolaridad pueden estar insertos tanto un nivel como en otro, dependiendo de la jurisdicción en la que se encuentren. Por ello, el salto cuantitativo que se advierte luego del 7° año tiene que ver con que recién en el 8° año todos los estudiantes del país se incorporan a la educación secundaria, sin importar cuál sea la estructura académica de cada provincia. En este sentido es que las tendencias a la disminución gradual de la matrícula se observan a partir del 9° año y de forma sostenida hasta el último año de la escolaridad.

El salto más pronunciado se registra entre 9° y 10° año en coincidencia con el cambio del ciclo básico al orientado, mostrando una reducción de matrícula del 21,4%. También entre 10° y 11° año hay una merma importante en la cantidad de estudiantes (del orden del 18%), lo que indica que el primer año del ciclo orientado también es una instancia compleja para el sostenimiento de la escolaridad de muchos jóvenes. En el pasaje de 8° a 9° año la matrícula de educación secundaria rural disminuye pero en menor medida (14,7%) y la baja menos pronunciada se produce hacia el último año de la escolaridad: entre 11° y 12° año se reduce solo un 4,9%. La mirada en clave regional permite advertir que en los diferentes agregados geográficos las mayores reducciones de matrícula se registran –al igual que en el plano nacional– en el cambio de ciclo y entre 10° y 11° año, aunque en las regiones de Cuyo y NEA la pérdida relativa de estudiantes es similar a la observada entre 8° y 9° año.

CUADRO 30

Matrícula de nivel secundario en el ámbito rural según año de estudio. Total país y regiones. 2017

REGION	TOTAL	AÑO DE ESTUDIO					
		7	8	9	10	11	12/13
CENTRO	100.288	17.860	22.617	19.042	15.567	12.792	12.410
	<i>Variación</i>	.	26,6%	-15,8%	-18,2%	-17,8%	-3,0%
CUYO	34.035	4.611	8.679	6.924	5.472	4.326	4.023
	<i>Variación</i>	.	88,2%	-20,2%	-21,0%	-20,9%	-7,0%
NOA	77.884	9.383	18.977	17.020	12.493	10.292	9.719
	<i>Variación</i>	.	102,2%	-10,3%	-26,6%	-17,6%	-5,6%
NEA	51.061	6.592	12.489	10.345	8.383	6.816	6.436
	<i>Variación</i>	.	89,5%	-17,2%	-19,0%	-18,7%	-5,6%
PATAGONIA	11.787	1.250	2.744	2.562	2.019	1.675	1.537
	<i>Variación</i>	.	119,5%	-6,6%	-21,2%	-17,0%	-8,2%
TOTAL PAIS	275.055	39.696	65.506	55.893	43.934	35.901	34.125
	<i>Variación</i>	.	65,0%	-14,7%	-21,4%	-18,3%	-4,9%

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

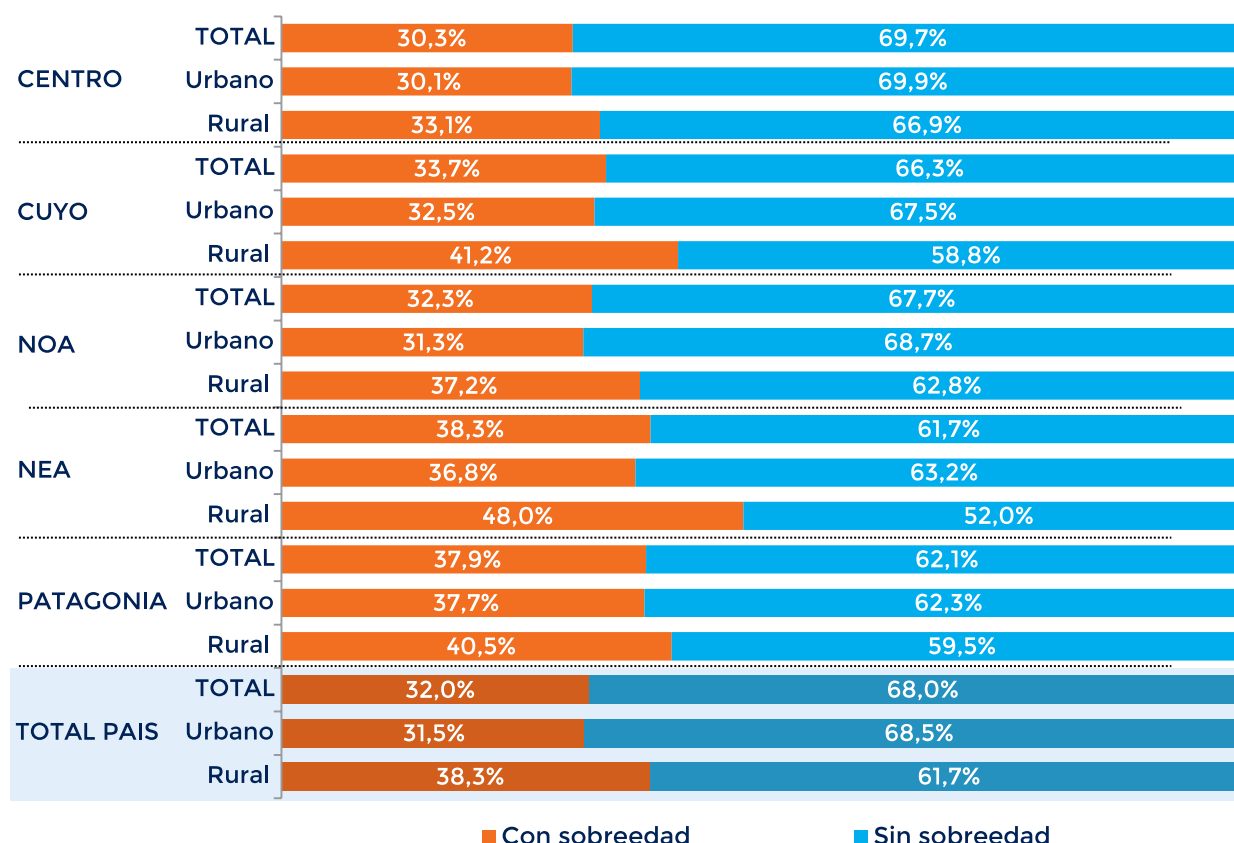
Trayectorias educativas

En este apartado se analizan algunos indicadores que permiten efectuar una aproximación al modo en que los jóvenes del ámbito rural transitan su escolaridad secundaria. Los porcentajes de sobreedad, abandono intra-anual y alumnos promovidos, así como también la tasa de egreso, resultan útiles para poner de manifiesto las dificultades para la concreción de trayectos oportunos, continuos y completos, al mismo tiempo que expresan las distancias entre los recorridos esperados en términos teóricos por el sistema educativo y las trayectorias reales de los estudiantes.

El porcentaje de **alumnos con sobreedad** indica qué proporción de estudiantes están cursando el nivel secundario con una edad superior a la que cabría esperar –suponiendo una trayectoria escolar sin retrasos ni interrupciones– para el año de estudio en el que se encuentran. Se trata de un indicador acumulativo de rezago escolar, ya que permite observar el efecto de diferentes factores que han afectado la continuidad de las trayectorias: ingresos tardíos, repitencias, interrupciones temporarias. Según los datos correspondientes a 2017 (última información disponible) las situaciones de sobreedad en las escuelas secundarias rurales representan el 38,3% de la matrícula. Dicho de modo más simple: casi 4 de cada 10 estudiantes tienen una edad superior a la esperada para el año que cursan. Este valor resulta algo más elevado que el registrado para las escuelas secundarias de zonas urbanas (31,5%). En cuanto al panorama regional, la zona Centro presenta los valores más bajos de estudiantes en situación de sobreedad para el ámbito rural (33,1%) y, de modo opuesto, el NEA muestra los mayores niveles de incidencia (48%). Con valores cercanos a la media nacional se ubican las tres regiones restantes: NOA 37,2%; Patagonia 40,5% y Cuyo 41,2%. En todos los agrupamientos geográficos el contexto rural exhibe mayores niveles de sobreedad en comparación con las áreas urbanas.

GRÁFICO 16

Porcentaje de estudiantes de nivel secundario en situación de sobreedad según ámbito geográfico. Total país y regiones. 2017



Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

El análisis en perspectiva temporal para el ámbito rural muestra que la sobreedad en el nivel secundario ha experimentado una leve reducción en los últimos 12 años, pasando del 41,7% en 2005 al 38,3% registrado en 2017, es decir una baja de 3,4 puntos porcentuales. Si bien en valores absolutos hay más estudiantes en situación de sobreedad en 2017 con respecto al año 2005, su incidencia relativa es menor como producto de la mayor cobertura del nivel antes señalada. También en el ámbito urbano se produjo este fenómeno: la sobreedad era del 34% en 2005 y descendió a 31,5% en 2017. Todas las regiones acompañan esta tendencia, aunque algunas de ellas muestran un descenso algo más marcado durante el período analizado: en NOA la sobreedad en el ámbito rural se redujo 9,7 pp. y en Patagonia 7,3 pp.

CUADRO 31

Nivel secundario rural. Porcentaje de estudiantes (1) en situación de sobreedad según ámbito. Total país y regiones. 2005-2017

REGION	AÑO 2005			AÑO 2017		
	Total Alumnos	Con sobreedad	(%)	Total Alumnos	Con sobreedad	(%)
CENTRO	90.094	30.509	(33,9%)	100.288	33.189	(33,1%)
CUYO	27.077	11.789	(43,5%)	34.035	14.019	(41,2%)
NOA	59.231	27.788	(46,9%)	77.884	28.992	(37,2%)
NEA	37.748	18.629	(49,4%)	51.061	24.497	(48,0%)
PATAGONIA	9.570	4.575	(47,8%)	11.787	4.778	(40,5%)
TOTAL PAIS	223.720	93.290	(41,7%)	275.055	105.475	(38,3%)

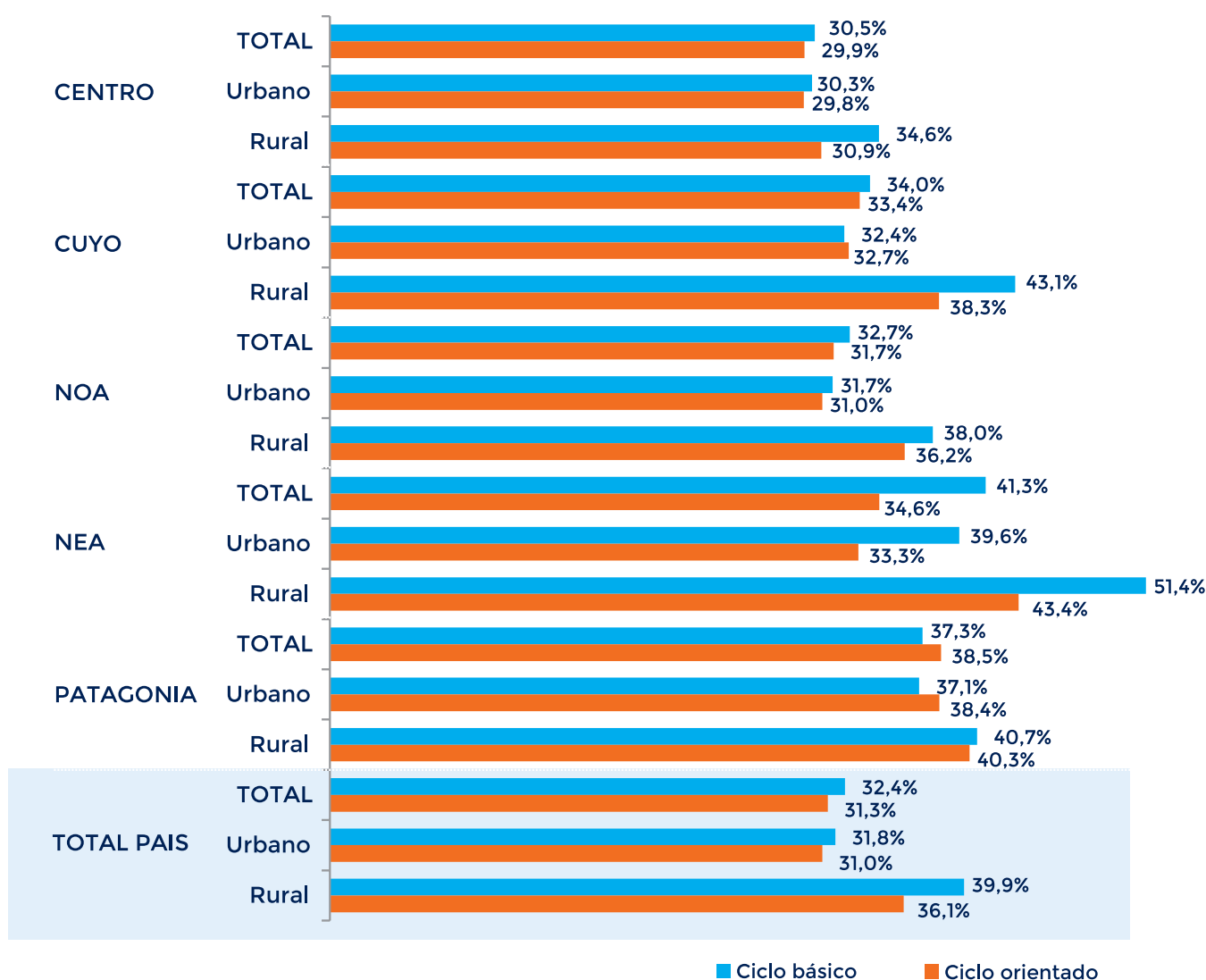
Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2005 y 2017.

(1) Matrícula al 30 de abril de 2005 y 2017 respectivamente.

Al observar los porcentajes de sobreedad en función del ciclo de la escolaridad en que se encuentran los alumnos se advierte una leve tendencia a incrementarse en el primer tramo de la escuela secundaria (39,9%) en comparación con lo que ocurre en el ciclo orientado (36,1%). Esta menor incidencia relativa de las situaciones de sobreedad en los últimos años del nivel puede estar indicando una propensión más alta al abandono entre los alumnos que vienen experimentando discontinuidades en sus trayectorias. No obstante, esta disminución del porcentaje de sobreedad en el ciclo orientado parece ser más una característica del contexto rural, ya que en el ámbito urbano los valores para ambos ciclos resultan muy similares. Cabe destacar que estas tendencias se refrendan en casi todas regiones: mientras que en el ámbito rural los valores del indicador tienden a reducirse en el ciclo superior, en las zonas urbanas se advierte más bien una relativa estabilidad del porcentaje de sobreedad entre ciclos. Como excepciones cabe mencionar al NEA ya que allí la sobreedad se reduce en el ciclo orientado tanto en el ámbito rural como urbano; y también la región Patagónica, dado que es la única que presenta valores muy similares para ambos ciclos en el contexto rural.

GRÁFICO 17

Porcentaje de estudiantes de nivel secundario en situación de sobreedad según ciclo de la escolaridad y ámbito. Total país y regiones. 2017



Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

El análisis temporal en función del ciclo de la escolaridad permite advertir entre 2005 y 2017 la mencionada mejora en el porcentaje de alumnos con sobreedad se ha producido con similar intensidad tanto en los primeros años de la escuela secundaria como también en los años superiores del nivel: en el ciclo básico la reducción fue de 2,7 pp. (de 42,6% a 39,9%) y en el ciclo orientado de 2,9 pp. (de 39,2% a 36,1%). Salvo por el caso del NEA –en donde la sobreedad aumentó levemente en el primer tramo de la escolaridad– todas las demás regiones refrendan esta tendencia a la baja del porcentaje de sobreedad en ambos ciclos del nivel secundario.

CUADRO 32

Nivel secundario rural. Evolución del porcentaje de estudiantes en situación de sobreedad según ciclo de la escolaridad. Total país y regiones. 2005-2017

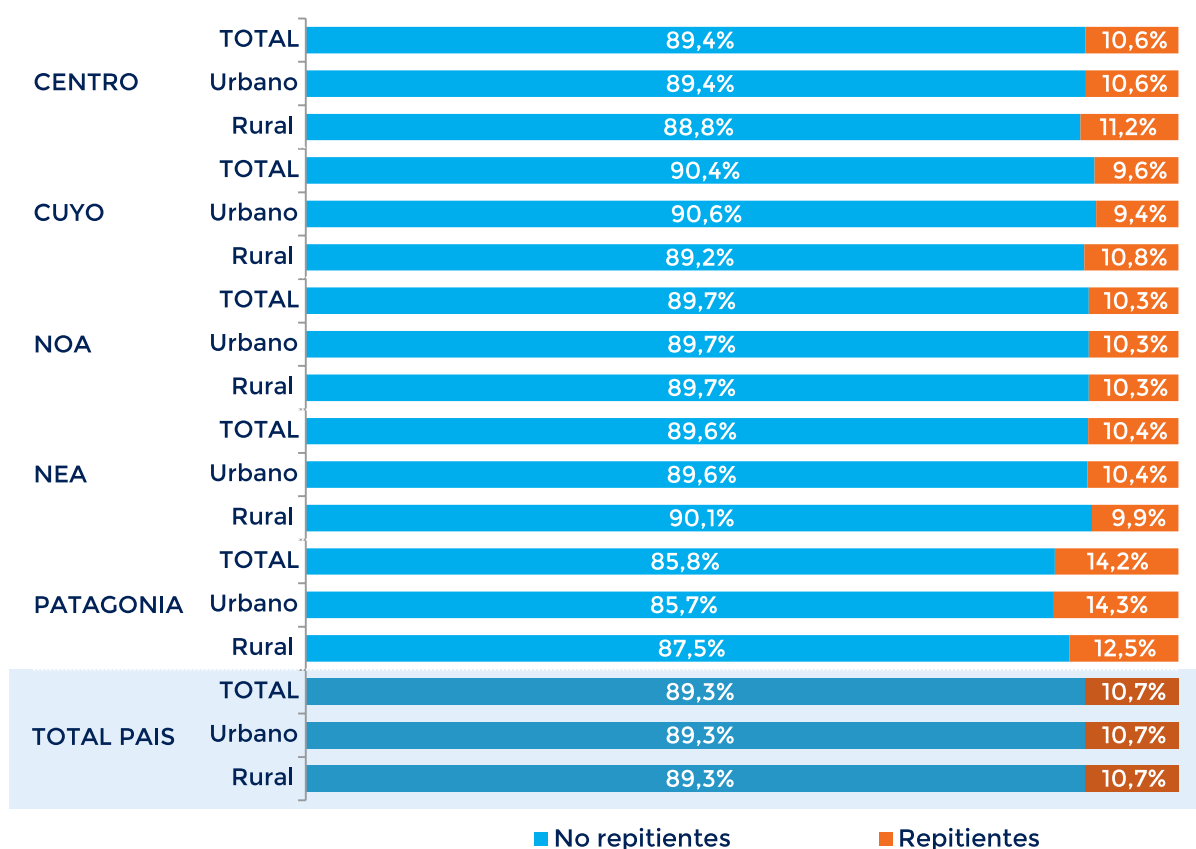
REGION	CICLO DE LA ESCOLARIDAD							
	BÁSICO				ORIENTADO			
	Alumnos 2005	Sobreed. 2005	Alumnos 2017	Sobreed. 2017	Alumnos 2005	Sobreed. 2005	Alumnos 2017	Sobreed. 2017
CENTRO	63.625	22.310 (35,1%)	59.519	20.574 (34,6%)	26.469	8.199 (31,0%)	40.769	12.615 (30,9%)
CUYO	20.125	8.848 (44,0%)	20.214	8.719 (43,1%)	6.952	2.941 (42,3%)	13.821	5.300 (38,3%)
NOA	44.994	21.060 (46,8%)	45.380	17.227 (38,0%)	14.237	6.728 (47,3%)	32.504	11.765 (36,2%)
NEA	28.295	14.266 (50,4%)	29.426	15.116 (51,4%)	9.453	4.363 (46,2%)	21.635	9.381 (43,4%)
PATAGONIA	7.027	3.405 (48,5%)	6.556	2.671 (40,7%)	2.543	1.170 (46,0%)	5.231	2.107 (40,3%)
TOTAL PAIS	164.066	69.889 (42,6%)	161.095	64.307 (39,9%)	59.654	23.401 (39,2%)	113.960	41.168 (36,1%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2005 y 2017.

Otro indicador habitualmente utilizado para indagar las trayectorias de los estudiantes en el nivel secundario es el **porcentaje de repitencia**, el cual se calcula como razón entre la cantidad de alumnos que inician el ciclo lectivo como repitientes y el total de estudiantes. Permite estimar qué proporción de los jóvenes matriculados en el nivel secundario se encuentran cursando por segunda vez o más el mismo año de estudio, afectando de este modo la continuidad de sus trayectorias escolares. Según la información correspondiente a 2017 el 10,7% de los estudiantes se halla en condición de repitencia, cifra que no presenta variaciones según el ámbito geográfico de residencia ya que se mantiene en el mismo nivel tanto para las zonas urbanas como para las áreas rurales del país. En cuanto a la distribución por regiones, se advierten pocas diferencias ya que la repitencia oscila entre el 9,6% y el 10,6% en todas ellas, con la única excepción de la Patagonia donde se eleva al 14,2%. Asimismo, las brechas entre el ámbito urbano y rural son resultan muy acotadas en todas las regiones (siempre por debajo de los 2 pp.).

GRÁFICO 18

Porcentaje de estudiantes de nivel secundario en situación de repitencia según ámbito geográfico. Total país y regiones. 2017



Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

El análisis de la repitencia en función del ciclo de la escolaridad en el que se encuentran los estudiantes indica con claridad que las mayores dificultades se presentan en los primeros años del nivel secundario: en el plano nacional, el porcentaje de repitientes en el ciclo básico (13,3%) prácticamente duplica al valor correspondiente al ciclo superior (7,4%). Esta fuerte asimetría se registra en todas las regiones del país sin mayores variaciones: en todos los casos la repitencia en el ciclo básico resulta casi el doble de la que se registra en el tramo orientado del nivel. También resulta una constante para el ámbito urbano y rural, mostrando que se trata de un rasgo estructural de la escolaridad secundaria⁷.



7. En el caso del indicador de repitencia no es posible efectuar un análisis de su evolución temporal dado que las bases usuarias 2000-2 005 del Relevamiento Anual no contienen datos sobre estudiantes repetidores.

CUADRO 33

Porcentaje de estudiantes en condición de repitencia según ciclo de la escolaridad y ámbito geográfico. Total país y regiones. 2017

REGION	AMBITO	TOTAL		CICLO DE LA ESCOLARIDAD			
		Alumnos ⁽¹⁾	Repitientes	BASICO		ORIENTADO	
				Alumnos ⁽¹⁾	Repitientes	Alumnos ⁽¹⁾	Repitientes
CENTRO	TOTAL	2.462.977	262.240 (10,6%)	1.407.453	181.500 (12,9%)	1.055.524	80.740 (7,6%)
	Urbano	2.362.689	250.982 (10,6%)	1.347.934	173.173 (12,8%)	1.014.755	77.809 (7,7%)
	Rural	100.288	11.258 (11,2%)	59.519	8.327 (14,0%)	40.769	2.931 (7,2%)
CUYO	TOTAL	246.664	23.748 (9,6%)	134.763	16.573 (12,3%)	111.901	7.175 (6,4%)
	Urbano	212.629	20.077 (9,4%)	114.549	13.859 (12,1%)	98.080	6.218 (6,3%)
	Rural	34.035	3.671 (10,8%)	20.214	2.714 (13,4%)	13.821	957 (6,9%)
NOA	TOTAL	502.241	51.737 (10,3%)	268.169	36.908 (13,8%)	234.072	14.829 (6,3%)
	Urbano	424.357	43.715 (10,3%)	222.789	31.002 (13,9%)	201.568	12.713 (6,3%)
	Rural	77.884	8.022 (10,3%)	45.380	5.906 (13,0%)	32.504	2.116 (6,5%)
NEA	TOTAL	373.477	38.697 (10,4%)	207.817	27.741 (13,3%)	165.660	10.956 (6,6%)
	Urbano	322.416	33.638 (10,4%)	178.391	23.983 (13,4%)	144.025	9.655 (6,7%)
	Rural	51.061	5.059 (9,9%)	29.426	3.758 (12,8%)	21.635	1.301 (6,0%)
PATAGONIA	TOTAL	207.949	29.475 (14,2%)	110.983	20.373 (18,4%)	96.966	9.102 (9,4%)
	Urbano	196.162	28.005 (14,3%)	104.427	19.340 (18,5%)	91.735	8.665 (9,4%)
	Rural	11.787	1.470 (12,5%)	6.556	1.033 (15,8%)	5.231	437 (8,4%)
TOTAL PAIS	TOTAL	3.793.308	405.897 (10,7%)	2.129.185	283.095 (13,3%)	1.664.123	122.802 (7,4%)
	Urbano	3.518.253	376.417 (10,7%)	1.968.090	261.357 (13,3%)	1.550.163	115.060 (7,4%)
	Rural	275.055	29.480 (10,7%)	161.095	21.738 (13,5%)	113.960	7.742 (6,8%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

(1) Matrícula al 30 de abril de 2017.

El indicador de **abandono intra-anual**, constituido por el porcentaje de estudiantes salidos sin pase⁸, permite obtener una aproximación a la deserción escolar que se produce durante el ciclo lectivo. Se trata de alumnos que inician el año escolar como parte de la matrícula de una escuela secundaria y que, por diferentes motivos, dejan de asistir a la misma antes de llegar al último día de clases. Si bien no es posible afirmar que hayan abandonado definitivamente los estudios secundarios –dado que pueden matricularse nuevamente al año siguiente– se trata de estudiantes que interrumpen su escolaridad y al encontrarse temporalmente por fuera del sistema educativo, están en riesgo de ver truncadas sus trayectorias.

Según los datos correspondientes al ciclo lectivo 2016⁹, el 4,7% de los alumnos matriculados en escuelas secundarias rurales dejaron de asistir a clases sin solicitar el pase a otra institución. Si bien puede parecer un porcentaje bajo, es importante destacar que se trata de aproximadamente 12.500 jóvenes que interrumpieron su escolaridad mientras estaban cursando el nivel secundario. Asimismo, el abandono intra-anual en contextos rurales duplica en términos relativos al que se produce en las aglomeraciones de más de 2.000 habitantes (2,6%). Se trata de un fenómeno que se manifiesta con desigual intensidad en función del ciclo de la escolaridad, tornándose más severo en el ciclo básico (5,6%) y reduciendo su incidencia en el ciclo orientado del nivel secundario (3,3%).

En el plano regional se observan diferencias relevantes. En los extremos se encuentran la zona patagónica con el valor más bajo para el ámbito rural (2,5%) y el NEA con el porcentaje más alto de salidos sin pase, triplicando al anterior (7,6%). En un punto intermedio, aunque con valores por debajo de la media nacional, se hallan la región Cuyo (3,6%) y la zona Centro (4,2%). Entre las continuidades con las tendencias nacionales es posible destacar que en todas las regiones el abandono intra-anual es relativamente mayor en el contexto rural, y que se manifiesta con mayor intensidad en el ciclo básico de la escolaridad secundaria¹⁰.



8. Son los alumnos que durante un ciclo lectivo determinado han dejado de asistir a la escuela sin haber pedido un pase (trámite administrativo para trasladarse entre unidades educativas) a otra escuela de destino. Se calcula tomando como numerador a los salidos sin pase registrados al final del ciclo lectivo y como denominador a los matriculados en el mes de abril del mismo ciclo lectivo.
9. El cómputo de alumnos salidos sin pase se efectúa a año vencido, dado que se trata de un balance realizado al final del ciclo lectivo. Por lo tanto las bases de datos del Relevamiento Anual ofrecen información sobre lo ocurrido en el ciclo lectivo anterior.
10. En el caso del porcentaje de alumnos salidos sin pase no resulta posible efectuar un análisis longitudinal dado que las bases de datos disponibles no permiten estimar este indicador para años anteriores.

CUADRO 34

Porcentaje de estudiantes salidos sin pase según ciclo de la escolaridad. Total país y regiones. 2016

REGION	AMBITO	TOTAL		CICLO DE LA ESCOLARIDAD			
		Alumnos ⁽¹⁾	Salidos s/ pase	BASICO		ORIENTADO	
				Alumnos ⁽¹⁾	Salidos s/ pase	Alumnos ⁽¹⁾	Salidos s/ pase
CENTRO	TOTAL	2.424.603	57.813 (2,4%)	1.383.797	39.097 (2,8%)	1.040.806	18.716 (1,8%)
	Urbano	2.325.998	53.715 (2,3%)	1.325.378	36.165 (2,7%)	1.000.620	17.550 (1,8%)
	Rural	98.605	4.098 (4,2%)	58.419	2.932 (5,0%)	40.186	1.166 (2,9%)
CUYO	TOTAL	244.097	5.432 (2,2%)	133.173	3.605 (2,7%)	110.924	1.827 (1,6%)
	Urbano	211.499	4.247 (2,0%)	113.744	2.757 (2,4%)	97.755	1.490 (1,5%)
	Rural	32.598	1.185 (3,6%)	19.429	848 (4,4%)	13.169	337 (2,6%)
NOA	TOTAL	502.613	16.606 (3,3%)	271.745	11.169 (4,1%)	230.868	5.437 (2,4%)
	Urbano	424.489	13.317 (3,1%)	225.062	8.911 (4,0%)	199.427	4.406 (2,2%)
	Rural	78.124	3.289 (4,2%)	46.683	2.258 (4,8%)	31.441	1.031 (3,3%)
NEA	TOTAL	371.676	17.674 (4,8%)	205.865	12.452 (6,0%)	165.811	5.222 (3,1%)
	Urbano	323.845	14.057 (4,3%)	178.257	9.796 (5,5%)	145.588	4.261 (2,9%)
	Rural	47.831	3.617 (7,6%)	27.608	2.656 (9,6%)	20.223	961 (4,8%)
PATAGONIA	TOTAL	205.350	4.056 (2,0%)	111.042	2.631 (2,4%)	94.308	1.425 (1,5%)
	Urbano	194.875	3.796 (1,9%)	105.096	2.453 (2,3%)	89.779	1.343 (1,5%)
	Rural	10.475	260 (2,5%)	5.946	178 (3,0%)	4.529	82 (1,8%)
TOTAL PAIS	TOTAL	3.748.339	101.581 (2,7%)	2.105.622	68.954 (3,3%)	1.642.717	32.627 (2,0%)
	Urbano	3.480.706	89.132 (2,6%)	1.947.537	60.082 (3,1%)	1.533.169	29.050 (1,9%)
	Rural	267.633	12.449 (4,7%)	158.085	8.872 (5,6%)	109.548	3.577 (3,3%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2016 y 2017.

(1) Matrícula al 30 de abril de 2016.

El **porcentaje de promovidos** también constituye un indicador relevante para observar las trayectorias de los estudiantes en el nivel secundario. En este caso, el cálculo se efectúa poniendo en relación la cantidad de alumnos que logran promover al año siguiente en relación al total de estudiantes matriculados al último día de clases. El complemento de este porcentaje se conforma con el conjunto de jóvenes no promovidos, es decir, quienes deberían volver a cursar el mismo año de estudio en el ciclo lectivo siguiente.

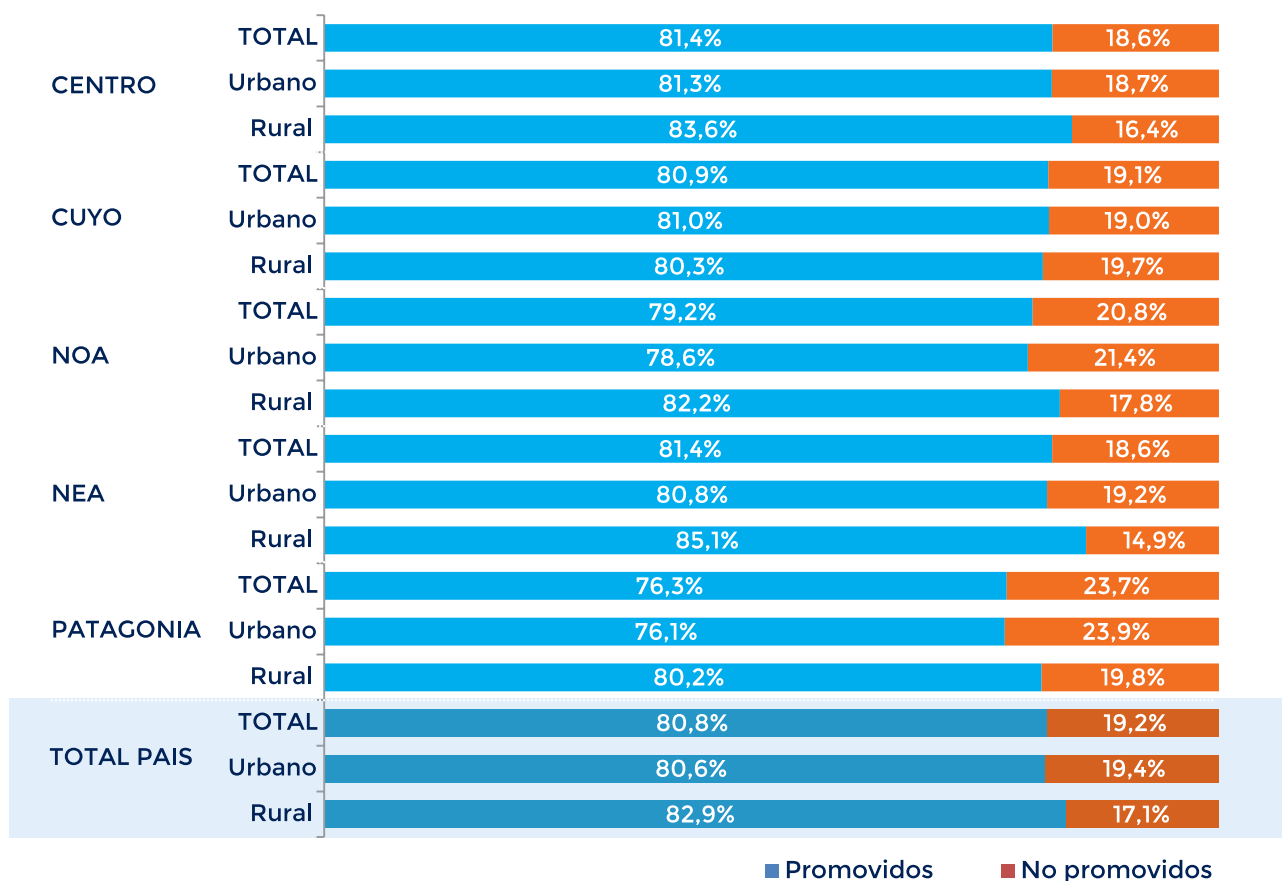
Analizando nuevamente la información correspondiente al ciclo lectivo 2016¹¹ el 82,9% de los estudiantes del ámbito rural que sostuvieron la asistencia hasta el último día de clases promocionaron el año de estudio que estaban cursando. Este valor resulta levemente mayor al registrado en las áreas urbanas del país (80,6%), una particularidad que se replica en casi todas las regiones con excepción de Cuyo, donde el porcentaje de promovidos resulta muy similar en los contextos rural y urbano. En el resto de las regiones la proporción de alumnos que logró aprobar el año en el ámbito rural resulta siempre algunos puntos porcentuales por encima del valor correspondiente al ámbito urbano. Asimismo, se observa poca variabilidad entre regiones, ya que en todas ellas el porcentaje de promovidos en escuelas secundarias rurales se encuentra entre 80% y 85%.



11. Al igual que en el caso de los alumnos salidos sin pase, el cálculo de los alumnos promovidos se efectúa en relación al cierre del ciclo lectivo. Por ello las bases de datos del Relevamiento Anual brindan información sobre lo ocurrido en el ciclo lectivo anterior.

GRÁFICO 19

Porcentaje de estudiantes promovidos en el nivel secundario según ámbito geográfico. Total país y regiones. 2016



Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

Comparando la situación actual con lo que ocurría 12 años atrás es posible afirmar que el porcentaje de alumnos promovidos en las escuelas secundarias rurales prácticamente no ha experimentado variaciones, ya que en 2004 el valor del indicador era de 84% a nivel nacional; una tendencia que se advierte también en el ámbito urbano (el porcentaje de promovidos en 2004 era de 79,5%). Del mismo modo, las diferentes regiones exhiben porcentajes muy similares de alumnos promovidos entre 2004 y 2016. La mayor variación se observa en el NOA, aunque la misma implica una reducción de solo 3,2 puntos porcentuales. Considerando la ampliación de la matrícula del nivel analizada anteriormente para el ámbito rural, este sostenimiento de los niveles de promoción supone en términos absolutos que cada vez más estudiantes logran promocionar el año que cursan. En efecto, al observar la cantidad de estudiantes promovidos en 2005 y en 2016 se evidencia que este proceso de mayor inclusión ha sido acompañado por un incremento en el volumen de alumnos que llegan al final del ciclo lectivo cumpliendo con los requisitos académicos para aprobar el año de estudio.

CUADRO 35

Evolución del porcentaje de estudiantes promovidos en el nivel secundario. Total país y regiones. 2004-2016

REGION	2004			2016		
	Alumnos ⁽¹⁾	Promovidos	(%)	Alumnos ⁽¹⁾	Promovidos	(%)
CENTRO	81.744	68.283	(83,5%)	91.986	76.860	(83,6%)
CUYO	24.634	20.179	(81,9%)	31.077	24.959	(80,3%)
NOA	50.553	43.186	(85,4%)	72.505	59.621	(82,2%)
NEA	30.184	25.884	(85,8%)	45.481	38.725	(85,1%)
PATAGONIA	8.654	6.919	(80,0%)	11.184	8.968	(80,2%)
TOTAL PAIS	195.769	164.451	(84,0%)	252.233	209.133	(82,9%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

(1) Matrícula al último día de clases.

El análisis de los niveles de promoción en ambos ciclos de la escolaridad secundaria muestra en 2016 diferencias leves pero que indican una tendencia hacia la mejora del porcentaje de alumnos promovidos en el ciclo orientado (85,2%) en relación al valor que asume en el ciclo básico (81,3%). Esta situación se registra tanto a nivel nacional como en las distintas regiones del país, aunque las diferencias entre ciclos se ubican siempre por debajo de los 5 puntos porcentuales, con la única excepción de la región patagónica donde el porcentaje de alumnos promovidos en el ciclo orientado supera por 8,4 pp. al que se registra en el primer tramo de la escolaridad. En perspectiva temporal, se observa que los niveles de promoción han descendido para el ciclo básico de la escolaridad, pasando de 84,7% en 2004 a 81,3% en 2016; en cambio, en el ciclo orientado el porcentaje de estudiantes promovidos se ha incrementado 3 pp. en los 12 años que abarca el período analizado. La lectura de los valores absolutos para el total país muestra que la cantidad de alumnos promovidos en el ciclo básico se ha mantenido relativamente estable entre 2004 y 2012 –por lo cual la reducción de 3,4 pp. se explica más por el aumento en el volumen de estudiantes que logran completar el ciclo lectivo en los primeros años del nivel–; mientras que en el caso del ciclo superior prácticamente se ha duplicado la cantidad de jóvenes que aprueban el año, un dato que resulta destacable dado que supone sostener los niveles de promoción (e incluso mejorarlos levemente en términos relativos) en un contexto de fuerte ampliación de la matrícula.

CUADRO 36

Evolución del porcentaje de estudiantes promovidos en el nivel secundario rural según ciclo de la escolaridad. Total país y regiones. 2004-2017

REGION	CICLO DE LA ESCOLARIDAD							
	BÁSICO				ORIENTADO			
	Alumnos 2004 ⁽¹⁾	Promov. 2004	Alumnos 2016 ⁽¹⁾	Promov. 2016	Alumnos 2004 ⁽¹⁾	Promov. 2004	Alumnos 2016 ⁽¹⁾	Promov. 2016
CENTRO	56.526	47.781 (84,5%)	54.035	44.303 (82,0%)	25.218	20.502 (81,3%)	37.951	32.557 (85,8%)
CUYO	18.044	15.069 (83,5%)	18.143	14.350 (79,1%)	6.590	5.110 (77,5%)	12.934	10.609 (82,0%)
NOA	37.359	32.167 (86,1%)	42.960	34.761 (80,9%)	13.194	11.019 (83,5%)	29.545	24.860 (84,1%)
NEA	22.514	19.199 (85,3%)	25.786	21.420 (83,1%)	7.670	6.685 (87,2%)	19.695	17.305 (87,9%)
PATAGONIA	6.299	5.019 (79,7%)	6.288	4.809 (76,5%)	2.355	1.900 (80,7%)	4.896	4.159 (84,9%)
TOTAL PAIS	140.742	119.235 (84,7%)	147.212	119.643 (81,3%)	55.027	45.216 (82,2%)	105.021	89.490 (85,2%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2005 y 2017.

(1) Matrícula al último día de clases.

A modo de cierre de este apartado dedicado a analizar indicadores vinculados con las trayectorias escolares de los estudiantes, se presenta a continuación la **tasa de egreso** para la educación secundaria correspondiente a 2017. La misma muestra la capacidad del sistema de retener a los alumnos desde el primer año hasta la finalización del nivel, indicando la magnitud de los egresos de la cohorte considerada y teniendo en cuenta la cantidad de repeticiones producidas durante esa trayectoria. De este modo, la tasa de egreso expresa qué porcentaje de una cohorte de alumnos matriculados en el primer año de estudio en un año escolar dado, alcanza y promueve el último año de ese nivel de enseñanza (DiNIECE, s/f)¹². El cálculo de este indicador para las escuelas secundarias del ámbito rural se ubica para el año 2017 en 46,1%, mostrando así una notable mejora en relación a la situación que se observaba 10 años atrás: en 2007 la tasa de egreso alcanzaba solo el 25% (DiNIECE, 2015). En comparación con lo que ocurre en las escuelas secundarias del ámbito urbano, la tasa de egreso en el contexto rural resulta 5,4 pp. más baja (51,5%).

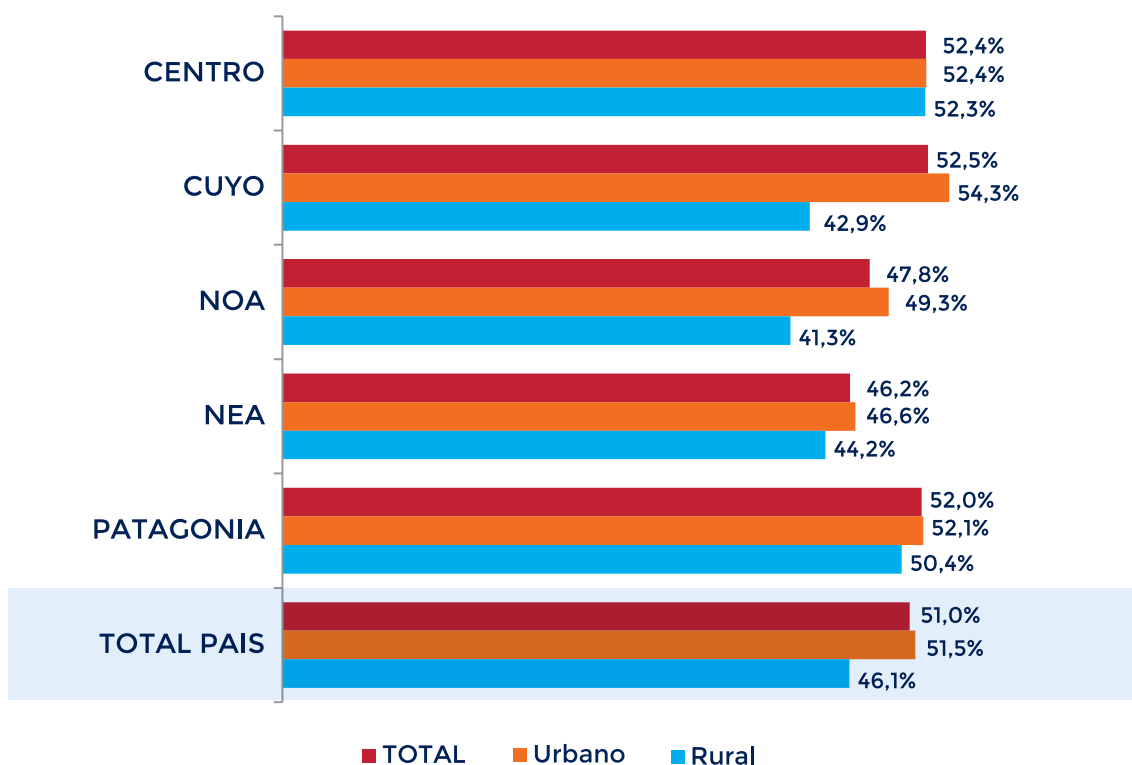


12. Dado que las estructuras académicas varían según el modelo adoptado por las jurisdicciones, las cohortes teóricas fueron reconstruidas en función de la estructura vigente en cada provincia.

Las diferencias entre regiones para el ámbito rural quedan en todos los casos por debajo de los 10 puntos porcentuales, estableciéndose una brecha entre el NOA, el NEA y Cuyo por un lado, con tasas de egreso que oscilan entre el 41% y 43%; y la zona Centro y Patagónica por el otro, con valores por encima del 50%. Cabe señalar, asimismo, que la distancia entre escuelas del ámbito rural y urbano sólo es significativa en el NOA y en Cuyo, mientras que en el resto de las regiones las tasas de egreso en ambos contextos resultan similares (diferencias menores a 3 pp.).

GRÁFICO 20

Tasa de egreso en el nivel secundario según ámbito geográfico. Total país y regiones. 2017



Fuente: DIEE, Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017 y 2018.

Resultados de aprendizajes

En este último apartado se presenta la información obtenida de las evaluaciones Aprender, el dispositivo nacional de evaluación estandarizada de los aprendizajes que se aplicó en 2017 de manera censal a los estudiantes que se encontraban cursando el último año de la escolaridad secundaria en nuestro país (5° o 6° año, dependiendo de la estructura académica adoptada por cada jurisdicción). Las áreas evaluadas fueron Lengua y Matemática y los resultados obtenidos se sistematizaron bajo dos modalidades de medición: el porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño y los puntajes promedio. A los fines de este trabajo, se utilizarán los datos organizados en función del nivel de desempeño alcanzado por los alumnos¹³. Dado que junto con las pruebas suministradas se aplicaron cuestionarios que permiten caracterizar el contexto en que se encuentran las escuelas y los estudiantes, los resultados de aprendizaje pueden analizarse a partir de algunas variables que se consideran relevantes para su interpretación: la pertenencia de género, las experiencias de repitencia en el nivel, la situación socioeconómica de los estudiantes y el grado de vulnerabilidad social del contexto en el que se encuentran las instituciones educativas.

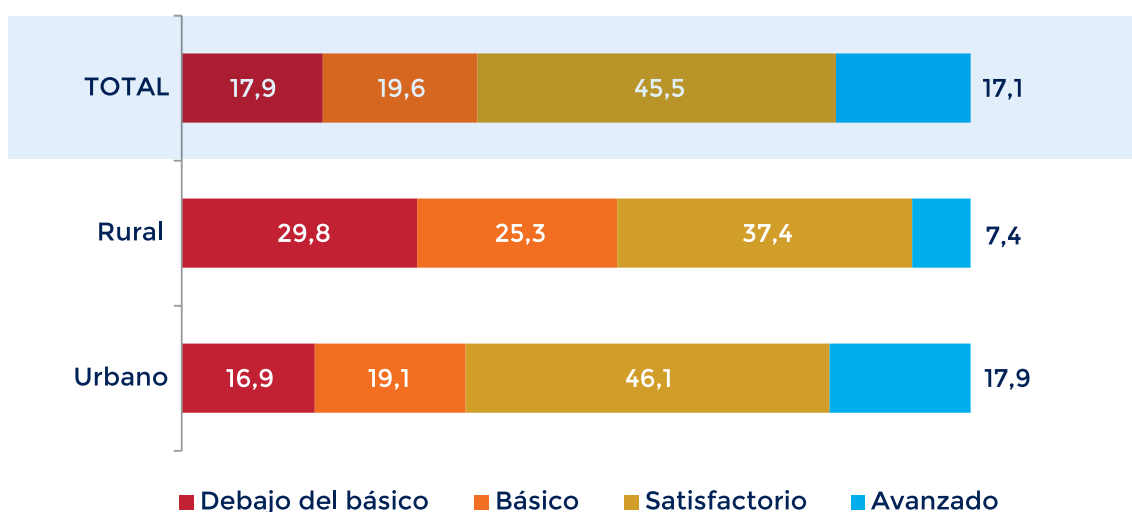
Comenzando por los **resultados de la prueba de Lengua** aplicada en las escuelas del ámbito rural, el 44,8% de los estudiantes se encuentra por encima del nivel básico de desempeño, valor que se compone por un 37,4% en nivel satisfactorio y un 7,4% en nivel avanzado. El 55,2% restante se reparte entre quienes tienen un desempeño básico (25,3%) y los que obtienen resultados por debajo del dicho nivel (29,8%). La comparación con el ámbito urbano muestra una peor situación relativa de las escuelas del contexto rural en cuanto a los resultados de aprendizaje, ya que el 64% de los estudiantes de zonas urbanas se ubican en las categorías que expresan mejores desempeños y el 36% restante se distribuye de manera equitativa entre quienes obtienen un nivel básico y quienes se encuentran por debajo del mismo.



13. Según el Glosario de la Evaluación Aprender 2017: “es la proporción de estudiantes respondientes (de un determinado año escolar y disciplina) que alcanza cada una de las instancias definidas en la escala de desempeño de aprendizaje (Por debajo del nivel básico, Básico, Satisfactorio y Avanzado). Los desempeños se miden a través de una prueba estandarizada cuyos contenidos se fijan en función de los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP), consensuados por las jurisdicciones en el marco del Consejo Federal de Educación (CFE)” (MECCyT, s/f).

GRÁFICO 21

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias por ámbito geográfico según nivel de desempeño en Lengua. Total país. 2017

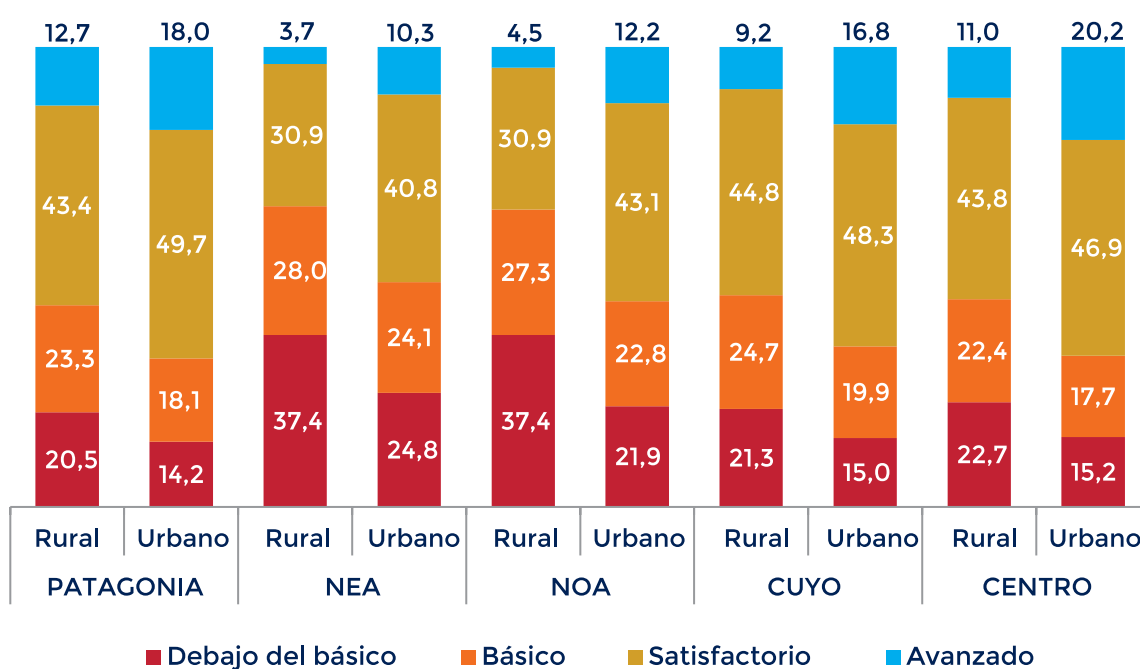


Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

Asimismo, al interior del universo rural se advierten diferencias relevantes entre algunas regiones. Por un lado, las jurisdicciones que se agrupan en la zona Centro, en Cuyo y en la región Patagónica presentan entre 54% y 56% de estudiantes con desempeños por encima del nivel básico, es decir que superan por más de 10 pp. al valor de referencia nacional. Cabe destacar dentro de este grupo a la región Patagonia ya que allí se observa la mayor proporción de alumnos con desempeño avanzado, duplicando prácticamente a la media del país. Por otro lado, en las regiones NOA y NEA (cuyas distribuciones resultan muy similares entre sí) solo el 35% de los estudiantes se ubica en estas categorías. Por último, un elemento de continuidad que se presenta en las distintas regiones es la mejor situación relativa del ámbito urbano, ya que en todos los casos los resultados obtenidos en Lengua resultan más satisfactorios que los del ámbito rural.

GRÁFICO 22

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias por ámbito geográfico según nivel de desempeño en Lengua. Regiones. 2017

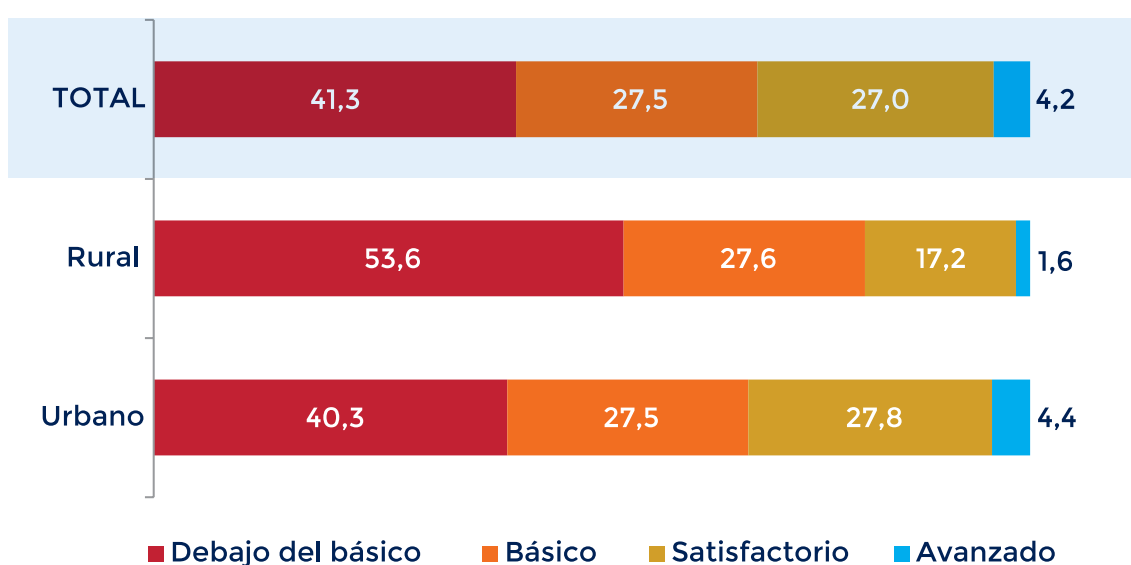


Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

En cuanto a la evaluación en el área de **Matemática**, el porcentaje de alumnos que logran desempeños básicos e incluso por debajo de este nivel se incrementa de manera notoria respecto a lo registrado en el caso de la prueba de Lengua. En el ámbito rural, más de la mitad de los jóvenes del último año de la escuela secundaria (53,6%) se ubican en el nivel más bajo y el 27,6% muestra desempeños básicos; sumados estos dos grupos representan 8 de cada 10 estudiantes. De modo complementario, el 18,8% restante se reparte entre quienes obtienen resultados satisfactorios y avanzados en esta asignatura. Nuevamente, las brechas con el ámbito urbano posicionan a los alumnos del ámbito rural por debajo de los desempeños de sus pares que residen en aglomeraciones de 2.000 habitantes o más: el porcentaje que logra resultados por encima del nivel básico alcanza el 32,2%, es decir 13,4 pp. más que el correspondiente al contexto rural. En este sentido, si bien la evaluación en Matemática parece presentar mayores dificultades para todos los estudiantes en comparación con la de Lengua las brechas entre ámbitos geográficos se mantienen en ambas áreas curriculares, favoreciendo siempre a los estudiantes de escuelas urbanas.

GRÁFICO 23

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias por ámbito geográfico según nivel de desempeño en Matemática. Total país. 2017

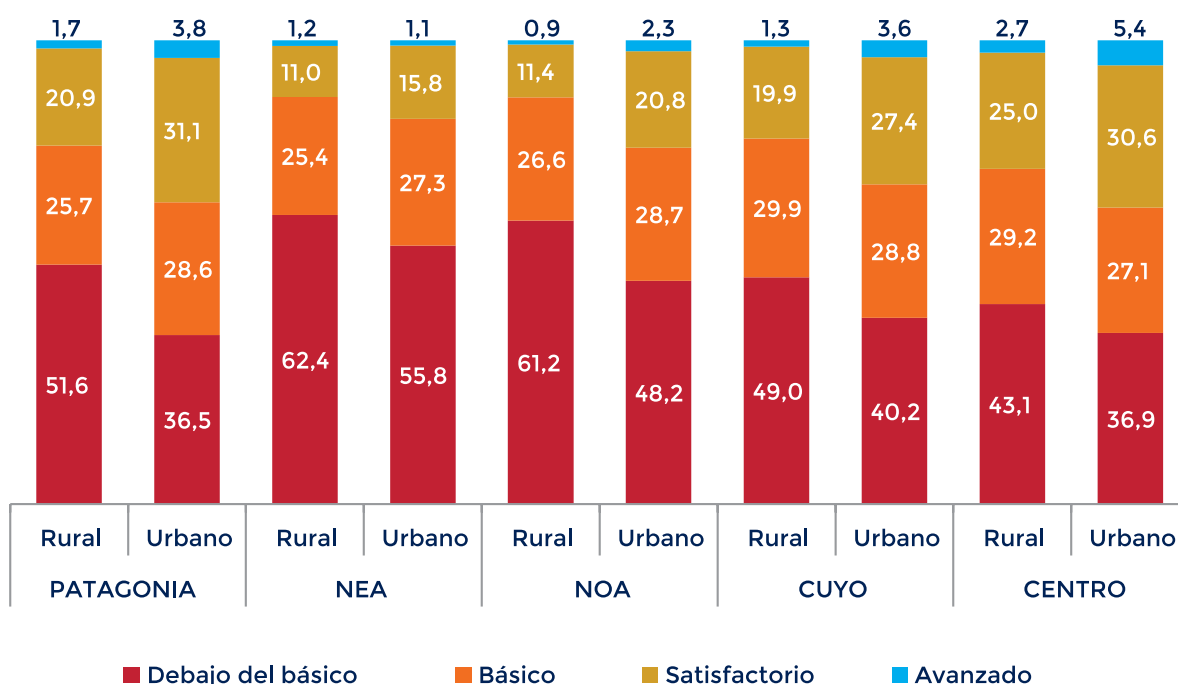


Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

En cuanto al panorama regional, nuevamente se observan diferencias significativas entre los distintos agrupamientos. Por un lado, se destaca la zona Centro por sus mejores resultados, ya que el porcentaje de alumnos con desempeños más bajos se reduce casi 10 puntos respecto de la media nacional, incrementándose en una medida similar la proporción de jóvenes por encima del nivel básico. En cambio, las regiones NOA y NEA presentan una vez más los resultados más preocupantes: en ambos casos más del 60% de los alumnos obtienen resultados por debajo del nivel básico y solo el 12% logra desempeños satisfactorios o avanzados. Cuyo y Patagonia, por último, presentan valores cercanos a los registrados para todo el país.

GRÁFICO 24

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias por ámbito geográfico según nivel de desempeño en Matemática. Regiones. 2017



Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

El análisis de los resultados obtenidos en Lengua **en función del género** de los estudiantes muestra que no hay grandes diferencias entre varones y mujeres en el contexto rural. Si bien estas últimas presentan un porcentaje algo mayor de resultados satisfactorios o avanzados (46,7%), la brecha con sus pares varones es de solo 4,3 puntos porcentuales (42,4%). También en las zonas urbanas del país se observa esta mínima diferencia entre hombres y mujeres (63,2% y 65% respectivamente). Volviendo a colocar la mirada en el universo rural, la tendencia señalada se replica en casi todas las regiones geográficas, con la única excepción de la Patagonia en donde el porcentaje de varones que logran resultados por encima del nivel básico en Lengua resulta levemente mayor al que obtienen las mujeres (56,9% y 55,3% respectivamente).

CUADRO 37

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por género según nivel de desempeño en Lengua. Total país y regiones. 2017

REGION	GENERO	LENGUA. NIVEL DE DESEMPEÑO							
		Debajo del básico		Básico		Satisfactorio		Avanzado	
CENTRO	Mujeres	1.218	(19,5%)	1.401	(22,4%)	2.888	(46,1%)	752	(12,0%)
	Varones	1.378	(27,0%)	1.135	(22,3%)	2.085	(40,9%)	500	(9,8%)
CUYO	Mujeres	499	(20,2%)	632	(25,6%)	1.125	(45,5%)	217	(8,8%)
	Varones	431	(22,3%)	464	(24,0%)	847	(43,9%)	189	(9,8%)
NOA	Mujeres	2.036	(36,1%)	1.552	(27,5%)	1.778	(31,5%)	275	(4,9%)
	Varones	1.767	(39,1%)	1.220	(27,0%)	1.360	(30,1%)	176	(3,9%)
NEA	Mujeres	1.425	(34,8%)	1.153	(28,2%)	1.364	(33,3%)	150	(3,7%)
	Varones	1.393	(40,1%)	965	(27,8%)	983	(28,3%)	134	(3,9%)
PATAGONIA	Mujeres	169	(19,3%)	223	(25,4%)	374	(42,6%)	111	(12,7%)
	Varones	165	(21,7%)	162	(21,3%)	337	(44,3%)	96	(12,6%)
TOTAL PAIS	Mujeres	5.347	(27,6%)	4.961	(25,6%)	7.530	(38,9%)	1.505	(7,8%)
	Varones	5.135	(32,5%)	3.946	(25,0%)	5.611	(35,5%)	1.096	(6,9%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

En el caso de la evaluación de Matemática se invierte la tendencia general observada anteriormente: son los estudiantes varones los que obtienen mejores desempeños. En el ámbito rural nacional el 21,9% se posiciona por encima del nivel básico mientras que entre las mujeres este porcentaje se reduce a 16,2% (5,7 pp. menos). Esta brecha de género se amplía incluso más en las zonas urbanas del país: el 38,1% de los varones logran resultados satisfactorios o avanzados y para las mujeres este valor se ubica en 27,2% (casi 10 pp. de diferencia). Esta tendencia se corrobora también en las áreas rurales de cada una de las regiones analizadas, siendo en la Patagonia donde adquiere mayor relevancia (11,1 pp. en favor de los varones).

CUADRO 38

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por género según nivel de desempeño en Matemática. Total país y regiones. 2017

REGION	GENERO	LENGUA. NIVEL DE DESEMPEÑO							
		Debajo del básico		Básico		Satisfactorio		Avanzado	
CENTRO	Mujeres	2.934	(46,8%)	1.777	(28,4%)	1.431	(22,8%)	122	(1,9%)
	Varones	1.990	(38,8%)	1.561	(30,4%)	1.407	(27,4%)	177	(3,4%)
CUYO	Mujeres	1.323	(53,3%)	736	(29,6%)	393	(15,8%)	32	(1,3%)
	Varones	832	(43,2%)	584	(30,3%)	483	(25,1%)	27	(1,4%)
NOA	Mujeres	3.648	(64,7%)	1.419	(25,2%)	537	(9,5%)	36	(0,6%)
	Varones	2.576	(56,8%)	1.287	(28,4%)	617	(13,6%)	58	(1,3%)
NEA	Mujeres	2.675	(66,2%)	935	(23,1%)	388	(9,6%)	41	(1,0%)
	Varones	1.999	(57,4%)	988	(28,4%)	451	(13,0%)	43	(1,2%)
PATAGONIA	Mujeres	475	(54,7%)	244	(28,1%)	141	(16,2%)	8	(0,9%)
	Varones	374	(48,1%)	184	(23,7%)	201	(25,9%)	18	(2,3%)
TOTAL PAIS	Mujeres	11.056	(57,3%)	5.111	(26,5%)	2.889	(15,0%)	238	(1,2%)
	Varones	7.771	(49,0%)	4.603	(29,0%)	3.160	(19,9%)	323	(2,0%)

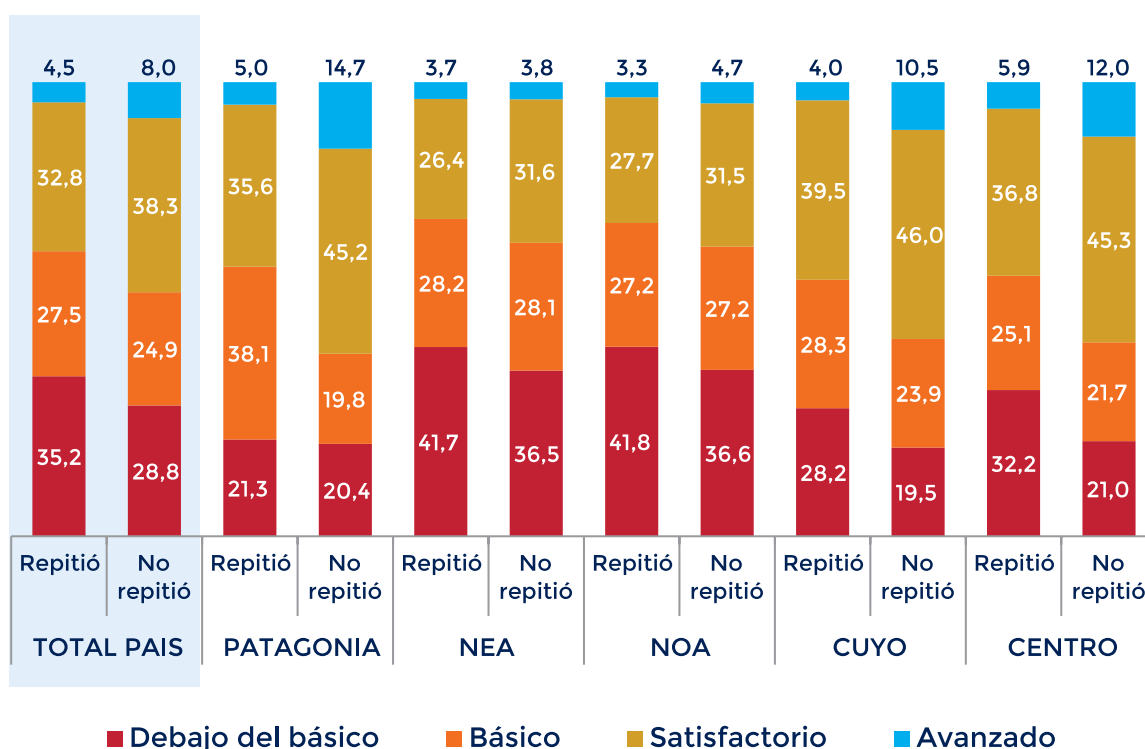
Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

Las situaciones de **repetencia en el nivel secundario** es otro de los factores a considerar al momento de analizar los resultados producidos en el marco de las evaluaciones Aprender. En lo que respecta al área curricular de Lengua –y siempre considerando a las escuelas del ámbito rural– los estudiantes que tuvieron que cursar más de una vez algún año de la escolaridad logran resultados satisfactorios o avanzados en menor medida que sus pares no repetidores: 37,3% y 46,3% respectivamente, lo que equivale a una brecha de 9 puntos porcentuales. Esta relación también se expresa en las escuelas del ámbito urbano, incluso con mayor intensidad: mientras que el 50,2% de los alumnos repetidores obtiene resultados por encima del nivel básico, esta proporción se eleva a 67,5% entre los que no tuvieron repeticiones (una distancia de 17,3 pp.).

En los establecimientos rurales de las distintas regiones se corrobora este diferencial en los desempeños, siendo en la mayoría de ellas más marcado incluso que a nivel nacional. En la región Patagonia se expresan las mayores desigualdades entre estudiantes con o sin repeticiones en sus trayectorias, ya que la brecha en cuanto a desempeños satisfactorios o avanzados alcanza 19,3 pp. En la zona central y en Cuyo esta distancia es de 14,6 y 13 pp. respectivamente –siempre a favor de los estudiantes que no repitieron– y solo en NOA y NEA se observan brechas menores a las registradas en el total país (5,2 y 5,3 pp. respectivamente).

GRÁFICO 25

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por situación de repitencia según nivel de desempeño en Lengua. Total país y regiones. 2017



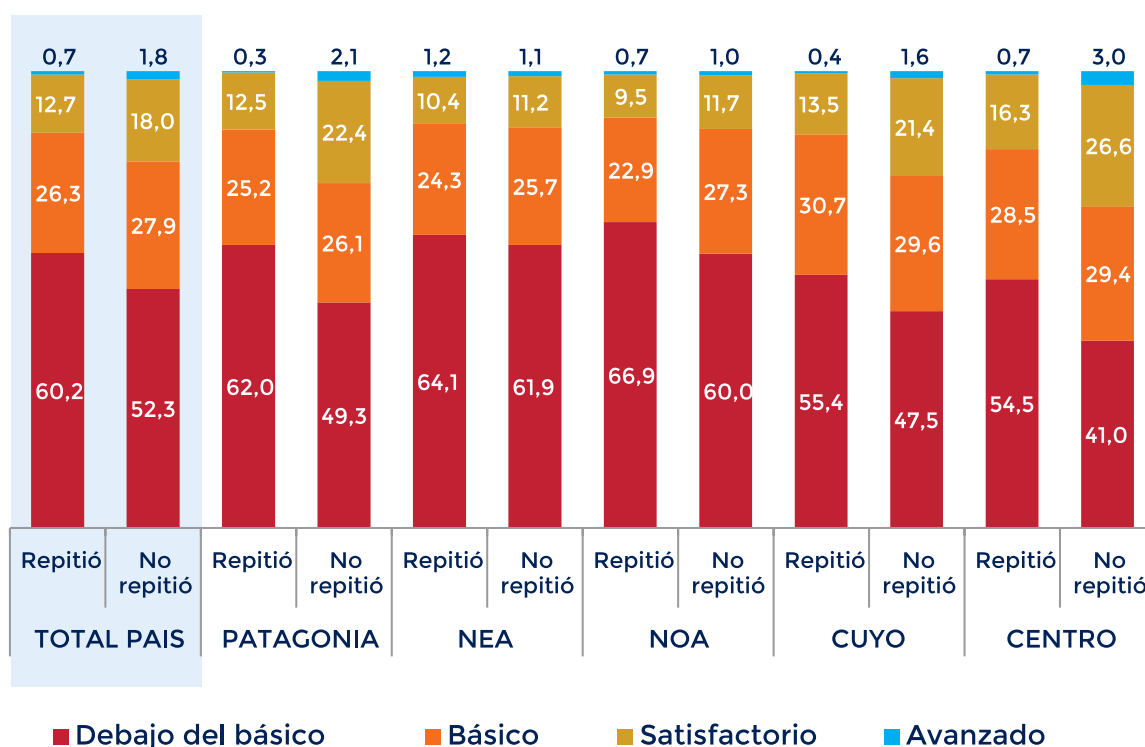
Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

La evaluación en el área de Matemática presenta una situación similar en cuanto a que también son los estudiantes sin repitencias en el nivel secundario los que muestran mejores desempeños. No obstante, en este caso las brechas son más acotadas: en las zonas rurales la proporción que obtiene resultados por encima del nivel básico alcanza 19,8% para los no repetidores y se reduce a 13,4% entre quienes tuvieron que recursar uno o más años de estudio, lo que equivale a una diferencia de 6,4 puntos porcentuales. Nuevamente, en el ámbito urbano esta brecha se amplía a 16,7 pp. ya que el porcentaje de jóvenes con desempeños por encima del nivel básico es 35,5% para quienes no repitieron y desciende a 18,8% entre los alumnos repetidores.

Se trata asimismo de una constante en las distintas regiones del país, aunque que se manifiesta con diferente intensidad en cada una de ellas. Al igual que en el caso de Lengua, en el contexto rural de Cuyo, Patagonia y Centro se presentan diferencias más amplias que las registradas a nivel nacional, mientras que en NOA y NEA estas brechas tienden a reducirse.

GRÁFICO 26

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por situación de repitencia según nivel de desempeño en Matemática. Total país y regiones. 2017



Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

En relación con la **condición socioeconómica** de los alumnos, los cuestionarios complementarios que se aplicaron junto con las pruebas relevaron información referida a los hogares de los estudiantes y su grupo de convivencia. Esta información permitió construir un índice resumen para caracterizar el nivel socioeconómico de los estudiantes (NSE), sintetizado en una variable ordinal de tres categorías (bajo, medio y alto)¹⁴. Al analizar los resultados obtenidos en Lengua por los estudiantes de las escuelas secundarias rurales se observa una fuerte asociación entre el desempeño de los mismos y sus condiciones materiales y simbólicas de vida. Así, los alumnos en mejor situación relativa (NSE alto) tienden a reducir su participación en los niveles de desempeño básico y por debajo del básico (30,5% sumando ambas) y al mismo tiempo se ven sobrerrepresenta-



14. Se trata de un indicador sintético que se construye información sobre nivel educativo de los padres, tenencia de libros en el hogar y tenencia de bienes de confort (MECCyT, s/f).

dos en las categorías que expresan mejores desempeños (satisfactorio/avanzado 69,5%). Este último valor se reduce a 51,4% entre los jóvenes de NSE medio y presenta su menor cuantía entre quienes se hallan en la situación socioeconómica menos favorable (35,8%). Del mismo modo, en las escuelas del ámbito urbano el 82,3% de los alumnos de NSE alto obtiene desempeños satisfactorios o avanzados, mientras que entre los de nivel medio este porcentaje se reduce a 64,2% y el menor valor se registra en el NSE bajo (42,3%). Este gradiente de resultados se presenta en todas las regiones del país, más allá de las diferencias antes señaladas en cuanto a los niveles de desempeño generales en los diferentes agrupamientos geográficos.

CUADRO 39

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por nivel socioeconómico según nivel de desempeño en Lengua. Total país y regiones. 2017

REGION	NSE	LENGUA. NIVEL DE DESEMPEÑO							
		Debajo del básico		Básico		Satisfactorio		Avanzado	
CENTRO	Bajo	989	(29,6%)	873	(26,2%)	1.282	(38,4%)	192	(5,8%)
	Medio	1.356	(20,1%)	1.470	(21,7%)	3.145	(46,5%)	789	(11,7%)
	Alto	145	(14,3%)	136	(13,4%)	469	(46,3%)	263	(26,0%)
CUYO	Bajo	446	(26,0%)	473	(27,6%)	698	(40,7%)	98	(5,7%)
	Medio	446	(19,0%)	550	(23,4%)	1.116	(47,6%)	235	(10,0%)
	Alto	22	(7,8%)	47	(16,6%)	144	(50,9%)	70	(24,7%)
NOA	Bajo	2.236	(42,0%)	1.420	(26,7%)	1.469	(27,6%)	196	(3,7%)
	Medio	1.316	(32,4%)	1.134	(27,9%)	1.407	(34,6%)	210	(5,2%)
	Alto	52	(15,8%)	81	(24,6%)	151	(45,9%)	45	(13,7%)
NEA	Bajo	1.902	(40,9%)	1.329	(28,6%)	1.291	(27,7%)	132	(2,8%)
	Medio	721	(29,4%)	684	(27,9%)	924	(37,6%)	127	(5,2%)
	Alto	50	(24,9%)	35	(17,4%)	89	(44,3%)	27	(13,4%)
PATAGONIA	Bajo	123	(29,1%)	117	(27,7%)	164	(38,8%)	19	(4,5%)
	Medio	181	(18,0%)	222	(22,1%)	457	(45,5%)	144	(14,3%)
	Alto	12	(7,9%)	24	(15,9%)	71	(47,0%)	44	(29,1%)
TOTAL PAIS	Bajo	5.695	(36,9%)	4.211	(27,3%)	4.904	(31,7%)	636	(4,1%)
	Medio	4.020	(24,2%)	4.061	(24,4%)	7.048	(42,4%)	1.505	(9,0%)
	Alto	281	(14,2%)	323	(16,3%)	925	(46,8%)	448	(22,7%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

De manera similar, la situación socioeconómica de los estudiantes se asocia positivamente con sus desempeños en la prueba de Matemática: mientras que el 42,8% de los jóvenes de NSE alto obtienen resultados favorables (satisfactorios o avanzados) esta proporción se reduce casi a la mitad entre los que se encuentran en situación intermedia (21,7%) y alcanza solo el 13,2% entre los alumnos de NSE bajo. Situación similar se observa en las escuelas del ámbito urbano: el 55,7% de los alumnos de NSE alto obtiene buenos desempeños, mientras que entre los de nivel medio se reduce a 29,8% y presenta el menor valor en el NSE bajo (13,2%). Asimismo, se trata de una tendencia que se manifiesta en las áreas rurales de todas las regiones analizadas.

CUADRO 40

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por Nivel Socioeconómico según nivel de desempeño en Matemática. Total país y regiones. 2017

REGION	NSE	LENGUA. NIVEL DE DESEMPEÑO							
		Debajo del básico		Básico		Satisfactorio		Avanzado	
CENTRO	Bajo	1.834	(54,6%)	955	(28,4%)	526	(15,7%)	46	(1,4%)
	Medio	2.731	(40,2%)	2.060	(30,3%)	1.849	(27,2%)	160	(2,4%)
	Alto	222	(22,2%)	254	(25,5%)	427	(42,8%)	95	(9,5%)
CUYO	Bajo	942	(54,8%)	496	(28,9%)	263	(15,3%)	18	(1,0%)
	Medio	1.091	(46,3%)	725	(30,8%)	513	(21,8%)	25	(1,1%)
	Alto	87	(30,9%)	84	(29,8%)	97	(34,4%)	14	(5,0%)
NOA	Bajo	3.339	(63,7%)	1.372	(26,2%)	473	(9,0%)	58	(1,1%)
	Medio	2.430	(59,1%)	1.145	(27,9%)	504	(12,3%)	31	(0,8%)
	Alto	148	(44,7%)	93	(28,1%)	83	(25,1%)	7	(2,1%)
NEA	Bajo	2.941	(62,6%)	1.165	(24,8%)	539	(11,5%)	56	(1,2%)
	Medio	1.470	(60,0%)	663	(27,1%)	300	(12,2%)	18	(0,7%)
	Alto	103	(52,6%)	44	(22,4%)	41	(20,9%)	8	(4,1%)
PATAGONIA	Bajo	255	(61,2%)	102	(24,5%)	57	(13,7%)	3	(0,7%)
	Medio	507	(49,6%)	285	(27,9%)	213	(20,8%)	17	(1,7%)
	Alto	54	(35,5%)	30	(19,7%)	60	(39,5%)	8	(5,3%)
TOTAL PAIS	Bajo	9.311	(60,3%)	4.089	(26,5%)	1.857	(12,0%)	181	(1,2%)
	Medio	8.228	(49,2%)	4.879	(29,2%)	3.379	(20,2%)	251	(1,5%)
	Alto	613	(31,3%)	506	(25,8%)	708	(36,1%)	132	(6,7%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

Finalmente, se presentan a continuación los resultados de aprendizaje en función del índice de contexto social de la educación (ICSE), el cual permite caracterizar la situación de vulnerabilidad social que prevalece en el entorno de las instituciones educativas a partir de considerar ciertas características de los hogares con miembros en edad escolar y de la población que reside en ellos¹⁵. Este índice se presenta también de manera resumida en una variable ordinal con tres categorías que identifican situaciones de alta, media y baja vulnerabilidad. Los desempeños en la prueba de Lengua vuelven a mostrar una asociación con la situación social del contexto. Mientras que en las escuelas ubicadas en entornos de baja y mediana vulnerabilidad más de la mitad de los estudiantes logra resultados satisfactorios o avanzados (56,2% y 52,9% respectivamente), esta relación se invierte en los contextos más desfavorecidos: solo el 39,5% se ubica en las categorías que expresan mejores desempeños y 6 de cada 10 se encuentran en el nivel básico o incluso por debajo del mismo. Sin embargo, esta asociación que se observa en el plano nacional es producto de tendencias diferentes en los diferentes agrupamientos regionales.

Por un lado, en la Patagonia el porcentaje de estudiantes que obtiene mejores desempeños (satisfactorios/avanzados) resulta muy similar para las tres categorías del ICSE. Por otro lado, en el NEA se da una situación particular ya que las escuelas en contextos más favorables son las que muestran un menor porcentaje de estudiantes con mejores desempeños. También en el NOA se advierte que la relación entre el grado de vulnerabilidad social del contexto escolar y los resultados de las evaluaciones no es lineal. Solamente en la zona Centro y Cuyo el gradiente alto/medio/bajo del ICSE se asocia con los desempeños de manera inversa, es decir, a mayor vulnerabilidad resulta menor el porcentaje de estudiantes con resultados satisfactorios o avanzados en Lengua. De este modo, puede afirmarse que el grado de vulnerabilidad social del entorno escolar no es un elemento que permita inferir a priori un diferencial en el desempeño de los estudiantes del ámbito rural.



15. Se trata de un índice de clasificación de unidades geográficas (radios, fracciones censales y/o departamentos) en función de las condiciones de vida, o situación de vulnerabilidad de los hogares con integrantes en edad escolar que allí residen. Este índice fue construido por la Dirección de Planeamiento del Ministerio de Educación de la Nación, a partir de datos del censo 2010. La vulnerabilidad social es definida en el ICSE de forma multidimensional e incluye las siguientes dimensiones: características de la vivienda, acceso al agua segura y al saneamiento adecuado, educación formal de los adultos y capacidad económica. (MECCyT, s/f).

CUADRO 41

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por Índice de Contexto Social de la Educación según nivel de desempeño en Lengua. Total país y regiones. 2017

REGION	ICSE	LENGUA. NIVEL DE DESEMPEÑO							
		Debajo del básico		Básico		Satisfactorio		Avanzado	
CENTRO	Vuln. baja	499	(18,6%)	511	(19,0%)	1.301	(48,4%)	376	(14,0%)
	Vuln. Media	993	(21,2%)	1.034	22,0%	2.116	(45,1%)	550	(11,7%)
	Vuln. alta	1.084	(27,5%)	974	(24,8%)	1.550	(39,4%)	327	(8,3%)
CUYO	Vuln. baja	38	(19,3%)	32	(16,4%)	95	(48,4%)	31	(15,9%)
	Vuln. Media	258	(19,5%)	281	(21,2%)	648	(49,0%)	137	(10,3%)
	Vuln. alta	661	(22,3%)	796	(26,8%)	1.268	(42,7%)	245	(8,2%)
NOA	Vuln. baja	182	(28,9%)	208	(33,0%)	194	(30,8%)	46	(7,4%)
	Vuln. Media	398	(34,6%)	282	(24,5%)	396	(34,4%)	75	(6,5%)
	Vuln. alta	3.198	(38,5%)	2.254	(27,1%)	2.520	(30,3%)	335	(4,0%)
NEA	Vuln. baja	128	(46,4%)	74	(27,0%)	64	(23,1%)	10	(3,5%)
	Vuln. Media	271	(34,5%)	230	(29,3%)	254	(32,3%)	31	(3,9%)
	Vuln. alta	2.470	(37,4%)	1.842	(27,9%)	2.053	(31,1%)	245	(3,7%)
PATAGONIA	Vuln. baja	108	(18,7%)	134	(23,2%)	263	(45,6%)	72	(12,5%)
	Vuln. Media	156	(22,5%)	168	(24,3%)	280	(40,5%)	88	(12,8%)
	Vuln. alta	76	(19,9%)	80	(21,1%)	174	(45,8%)	50	(13,2%)
TOTAL PAIS	Vuln. baja	955	(21,9%)	959	(22,0%)	1.917	(43,9%)	536	(12,3%)
	Vuln. Media	2.076	(24,0%)	1.994	(23,1%)	3.694	(42,7%)	880	(10,2%)
	Vuln. alta	7.489	(33,7%)	5.947	(26,8%)	7.566	(34,1%)	1.201	(5,4%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

Algo similar ocurre con los resultados de la prueba de Matemática. Si bien a nivel nacional se observa que los desempeños mejoran a medida que disminuye la vulnerabilidad del contexto medida por el ICSE (se incrementa el porcentaje de alumnos con resultados por encima del nivel básico), esta relación solo se corrobora en las regiones Centro y Cuyo, mientras que en el norte argentino y en la región patagónica esta asociación no resulta evidente.

CUADRO 42

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por Índice de Contexto Social de la Educación según nivel de desempeño en Matemática. Total país y regiones. 2017

REGION	ICSE	LENGUA. NIVEL DE DESEMPEÑO							
		Debajo del básico		Básico		Satisfactorio		Avanzado	
CENTRO	Vuln. baja	916	(34,1%)	850	(31,6%)	836	(31,1%)	85	(3,2%)
	Vuln. Media	1.890	(40,4%)	1.366	(29,2%)	1.287	(27,5%)	136	(2,9%)
	Vuln. alta	2.049	(51,7%)	1.109	(28,0%)	723	(18,3%)	81	(2,0%)
CUYO	Vuln. baja	72	(37,1%)	73	(37,2%)	45	(23,0%)	5	(2,7%)
	Vuln. Media	625	(47,0%)	380	(28,5%)	303	(22,8%)	23	(1,8%)
	Vuln. alta	1.502	(50,6%)	889	(30,0%)	546	(18,4%)	30	(1,0%)
NOA	Vuln. baja	366	(58,2%)	167	(26,5%)	86	(13,7%)	10	(1,6%)
	Vuln. Media	716	(62,4%)	297	(25,9%)	133	(11,6%)	1	(0,1%)
	Vuln. alta	5.084	(61,1%)	2.219	(26,7%)	931	(11,2%)	80	(1,0%)
NEA	Vuln. baja	163	(61,1%)	70	(26,2%)	34	(12,7%)	0	(0,0%)
	Vuln. Media	511	(64,7%)	210	(26,6%)	63	(8,0%)	6	(0,7%)
	Vuln. alta	4.092	(62,2%)	1.658	(25,2%)	741	(11,3%)	83	(1,3%)
PATAGONIA	Vuln. baja	307	(51,9%)	139	(23,5%)	135	(22,9%)	11	(1,8%)
	Vuln. Media	378	(54,4%)	180	(25,8%)	129	(18,6%)	9	(1,2%)
	Vuln. alta	170	(45,8%)	108	(29,1%)	83	(22,5%)	10	(2,6%)
TOTAL PAIS	Vuln. baja	1.825	(41,8%)	1.298	(29,7%)	1.136	(26,0%)	110	(2,5%)
	Vuln. Media	4.120	(47,7%)	2.433	(28,1%)	1.915	(22,2%)	175	(2,0%)
	Vuln. alta	12.897	(58,1%)	5.983	(27,0%)	3.025	(13,6%)	284	(1,3%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

The background is a vibrant red color. It features several abstract shapes: a large blue ring with an orange center in the top left; a small blue circle in the top right; a large yellow circle in the top right; a small orange circle in the middle left; a yellow, cloud-like shape in the middle left; a small blue circle in the middle left; a large blue circle in the bottom left; and a large yellow ring with an orange center in the bottom right.

Capítulo 2

Panorama
Jurisdiccional

En este capítulo se profundiza la mirada sobre la situación de la educación secundaria rural en el nivel provincial. El foco del análisis se centra –tal como se anticipó al comienzo de este informe– en las diez provincias que conforman la región norte del país (NOA y NEA). No obstante, la información se presenta para las 24 jurisdicciones de modo tal que permanezca disponible como material de consulta.

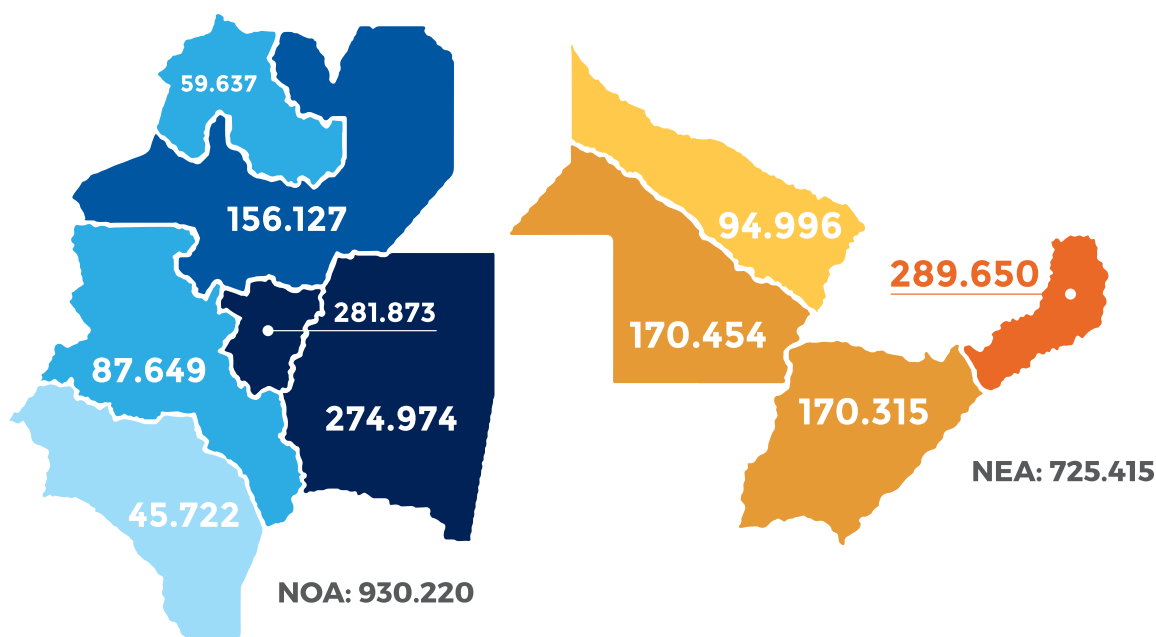
Al igual que en el capítulo anterior, se revisan indicadores vinculados al contexto socio-demográfico del ámbito rural, así como también aquellos que dan cuenta de la oferta educativa del nivel secundario, la matrícula que asiste a estas instituciones, las trayectorias de los estudiantes y los resultados de aprendizaje en áreas centrales del currículum (Lengua y Matemática).

Información contextual

En las provincias del **norte argentino 1.655.635 habitantes residen en el** ámbito rural, lo que supone casi la mitad de la población rural de la Argentina (45%) según el último relevamiento censal. El NOA con 930.220 habitantes presenta un mayor peso relativo en comparación con el NEA, que suma por su parte los 725.415 restantes. Al interior de la región NOA, Santiago del Estero y Tucumán son las jurisdicciones con mayor volumen de población rural, reuniendo más de medio millón de habitantes entre ambas; Salta se ubica en una situación intermedia y las tres provincias restantes (Catamarca, Jujuy y La Rioja) tienen una participación mucho menor. En el caso del NEA, se destaca claramente la provincia de Misiones con casi 300.000 habitantes en el contexto rural, mientras que Formosa es la que tiene menor representación. Chaco y Corrientes, con un volumen casi equivalente de población rural, se hallan en un punto intermedio dentro de la región.

GRÁFICO 27

Población rural en las regiones NOA y NEA según jurisdicciones. 2010



Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

El norte argentino se caracteriza por tener una proporción de población rural por encima de la media del país. En el NOA, las provincias de Catamarca y Santiago del Estero son las que cuentan con mayor peso relativo de habitantes en contextos rurales; y dentro del NEA esta característica se observa particularmente en Misiones. Asimismo, en casi todas las jurisdicciones predomina la población rural dispersa por sobre la que reside en localidades de menos de 2.000 habitantes. Las únicas excepciones son Catamarca y La Rioja –en donde esta relación se invierte, siendo mayor el peso del ámbito rural agrupado– y la provincia de Jujuy cuya población rural se reparte de modo similar entre el ámbito agrupado y disperso.

CUADRO 43

Población rural por ámbito y peso relativo sobre el total provincial. 2010

REGION	JURISDICCION	POBLACION EN EL AMBITO RURAL						% rural sobre total población
		TOTAL		Agrupado		Disperso		
NOA	Catamarca	83.875	(100%)	59.637	(71,1%)	24.238	(28,9%)	22,8%
	Jujuy	87.649	(100%)	42.465	(48,4%)	45.184	(51,6%)	13,0%
	La Rioja	45.722	(100%)	30.730	(67,2%)	14.992	(32,8%)	13,7%
	Salta	156.127	(100%)	59.703	(38,2%)	96.424	(61,8%)	12,9%
	S. del Estero	274.974	(100%)	69.014	(25,1%)	205.960	(74,9%)	31,5%
	Tucumán	281.873	(100%)	43.698	(15,5%)	238.175	(84,5%)	19,5%
	Total	930.220	(100%)	305.247	(32,8%)	624.973	(67,2%)	25,3%
NEA	Corrientes	170.315	(100%)	35.770	(21,0%)	134.545	(79,0%)	17,1%
	Chaco	170.454	(100%)	34.056	(20,0%)	136.398	(80,0%)	16,2%
	Formosa	94.996	(100%)	19.417	(20,4%)	75.579	(79,6%)	17,9%
	Misiones	289.650	(100%)	55.108	(19,0%)	234.542	(81,0%)	26,3%
	Total	725.415	(100%)	144.351	(19,9%)	581.064	(80,1%)	19,7%
CENTRO	Buenos Aires	449.248	(100%)	201.985	(45,0%)	247.263	(55,0%)	2,9%
	Córdoba	358.397	(100%)	190.796	(53,2%)	167.601	(46,8%)	10,8%
	Entre Ríos	175.937	(100%)	60.960	(34,6%)	114.977	(65,4%)	14,2%
	La Pampa	51.618	(100%)	35.240	(68,3%)	16.378	(31,7%)	16,2%
	Santa Fe	303.896	(100%)	161.173	(53,0%)	142.723	(47,0%)	9,5%
	Total	1.339.096	(100%)	650.154	(48,6%)	688.942	(51,4%)	36,4%
CUYO	Mendoza	349.351	(100%)	59.102	(16,9%)	290.249	(83,1%)	20,1%
	San Juan	88.259	(100%)	38.180	(43,3%)	50.079	(56,7%)	13,0%
	San Luis	50.986	(100%)	29.345	(57,6%)	21.641	(42,4%)	11,8%
	Total	488.596	(100%)	126.627	(25,9%)	361.969	(74,1%)	13,3%
PATAGONIA	Chubut	44.700	(100%)	26.286	(58,8%)	18.414	(41,2%)	8,8%
	Neuquén	45.638	(100%)	17.107	(37,5%)	28.531	(62,5%)	8,3%
	Río Negro	90.664	(100%)	40.611	(44,8%)	50.053	(55,2%)	14,2%
	Santa Cruz	13.011	(100%)	7.404	(56,9%)	5.607	(43,1%)	4,8%
	T. del Fuego	6.219	(100%)	712	(11,4%)	5.507	(88,6%)	4,9%
	Total	181.002	(100%)	84.004	(46,4%)	96.998	(53,6%)	5,4%
TOTAL PAIS		3.683.559	(100%)	1.318.499	(35,8%)	2.365.060	(64,2%)	9,2%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

Si se observa la **evolución en los últimos 50 años**, en las jurisdicciones del norte ha disminuido la cantidad de habitantes pertenecientes al ámbito rural. En el NOA las que experimentaron una mayor reducción fueron Jujuy y La Rioja (28,6% y 37,8% respectivamente) mientras que el resto de las provincias oscila entre el 10% y el 20%. En el caso del NEA, Chaco y Corrientes son claramente las jurisdicciones que tuvieron una mayor contracción de la población rural (entre 40% y 50%), Formosa lo hizo en menor medida (19,9%) y Misiones se destaca por ser la única jurisdicción en el contexto del norte argentino que ha visto crecer el volumen de su población rural entre 1960 y 2010 (17,6%).

CUADRO 44

Evolución de la población rural según jurisdicciones. 1960-2010

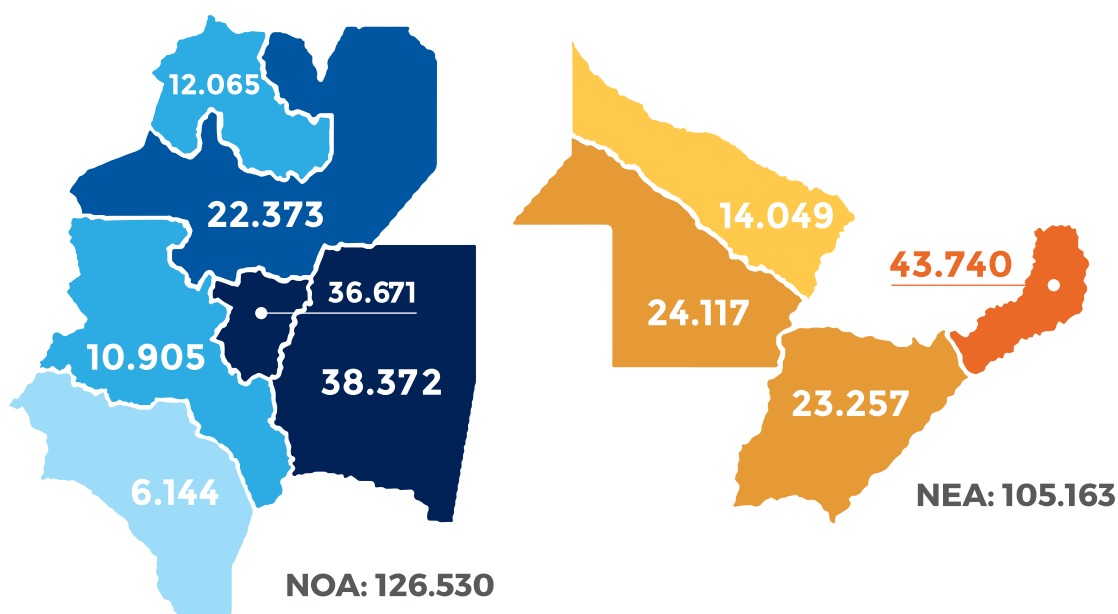
REGION	JURISDICCION	POBLACION EN EL AMBITO RURAL			
		1960	2010	Variación	
NOA	Catamarca	97.661	83.875	-13.786	-14,1%
	Jujuy	122.797	87.649	-35.148	-28,6%
	La Rioja	73.562	45.722	-27.840	-37,8%
	Salta	185.955	156.127	-29.828	-16,0%
	S. del Estero	308.559	274.974	-33.585	-10,9%
	Tucumán	353.135	281.873	-71.262	-20,2%
	Total	1.141.669	930.220	-211.449	-18,5%
NEA	Corrientes	337.868	170.315	-167.553	-49,6%
	Chaco	285.889	170.454	-115.435	-40,4%
	Formosa	118.578	94.996	-23.582	-19,9%
	Misiones	246.344	289.650	43.306	17,6%
	Total	988.679	725.415	-263.264	-26,6%
CENTRO	Buenos Aires	882.113	449.248	-432.865	-49,1%
	Córdoba	557.650	358.397	-199.253	-35,7%
	Entre Ríos	407.043	175.937	-231.106	-56,8%
	La Pampa	67.181	51.618	-15.563	-23,2%
	Santa Fe	448.119	303.896	-144.223	-32,2%
	Total	2.362.106	1.339.096	-1.023.010	-43,3%
CUYO	Mendoza	296.615	349.351	52.736	17,8%
	San Juan	160.999	88.259	-72.740	-45,2%
	San Luis	84.084	50.986	-33.098	-39,4%
	Total	541.698	488.596	-53.102	-9,8%
PATAGONIA	Chubut	64.912	44.700	-20.212	-31,1%
	Neuquén	57.094	45.638	-11.456	-20,1%
	Río Negro	70.594	90.664	20.070	28,4%
	Santa Cruz	24.555	13.011	-11.544	-47,0%
	T. del Fuego	891	6.219	5.328	598,0%
	Total	218.046	200.232	-17.814	-8,2%
TOTAL PAIS		5.252.198	3.683.559	-1.568.639	-29,9%

Fuente. INDEC. Censos Nacionales de Población 1960 y 2010.

Los **jóvenes de 12 a 17 años** que residen en el ámbito rural –objeto particular de este estudio ya que se encuentran en edad teórica de asistir a la escuela secundaria– suman un total de 231.693 en el norte argentino y representan la mitad del total nacional (50,8%). En el NOA residen la mayoría de ellos (126.530) y el NEA suma otros 105.163 habitantes. En sintonía con lo observado a nivel del conjunto de la población rural, dentro del NOA la mayoría de estos jóvenes viven en las provincias de Tucumán y Santiago del Estero y en el contexto del NEA es Misiones la que concentra mayor volumen de población de 12 a 17 años.

GRÁFICO 28

Población rural de 12 a 17 años en las regiones NOA y NEA según jurisdicciones. 2010



Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

En relación al ámbito de residencia, se observa que los jóvenes del ámbito rural disperso prevalecen en ambas regiones del norte argentino. En el NEA esta tendencia resulta más marcada ya que en todas las jurisdicciones aproximadamente el 78% de la población rural de 12 a 17 años reside en campo abierto. En el NOA en cambio la situación a nivel jurisdiccional es más heterogénea: en algunas provincias la mayoría de jóvenes reside en el ámbito disperso –Salta, Santiago del Estero y Tucumán, particularmente en estas dos últimas– mientras que en otras la relación se invierte, prevaleciendo los que viven en pequeñas localidades rurales (Catamarca y La Rioja). Por último, en Jujuy se reparten de manera similar entre el ámbito agrupado y disperso.

CUADRO 45

Población rural de 12 a 17 años por ámbito según jurisdicciones. 2010

REGION	JURISDICCION	POBLACION EN EL AMBITO RURAL					
		Total 12 a 17 años		Rural Agrupado		Rural disperso	
NOA	Catamarca	10.905	(100%)	7.794	(71,5%)	3.111	(28,5%)
	Jujuy	12.065	(100%)	6.218	(51,5%)	5.847	(48,5%)
	La Rioja	6.144	(100%)	4.248	(69,1%)	1.896	(30,9%)
	Salta	22.373	(100%)	9.171	(41,0%)	13.202	(59,0%)
	S. del Estero	38.372	(100%)	10.020	(26,1%)	28.352	(73,9%)
	Tucumán	36.671	(100%)	5.722	(15,6%)	30.949	(84,4%)
	Total	126.530	(100%)	43.173	(34,1%)	83.357	(65,9%)
NEA	Corrientes	23.257	(100%)	5.190	(22,3%)	18.067	(77,7%)
	Chaco	24.117	(100%)	5.316	(22,0%)	18.801	(78,0%)
	Formosa	14.049	(100%)	3.197	(22,8%)	10.852	(77,2%)
	Misiones	43.740	(100%)	8.837	(20,2%)	34.903	(79,8%)
	Total	105.163	(100%)	22.540	(21,4%)	82.623	(78,6%)
CENTRO	Buenos Aires	43.263	(100%)	20.628	(47,7%)	22.635	(52,3%)
	Córdoba	39.327	(100%)	21.775	(55,4%)	17.552	(44,6%)
	Entre Ríos	20.029	(100%)	7.537	(37,6%)	12.492	(62,4%)
	La Pampa	5.163	(100%)	3.919	(75,9%)	1.244	(24,1%)
	Santa Fe	34.325	(100%)	17.961	(52,3%)	16.364	(47,7%)
	Total	142.107	(100%)	71.820	(50,5%)	70.287	(49,5%)
CUYO	Mendoza	43.441	(100%)	7.305	(16,8%)	36.136	(83,2%)
	San Juan	11.025	(100%)	4.796	(43,5%)	6.229	(56,5%)
	San Luis	5.740	(100%)	3.498	(60,9%)	2.242	(39,1%)
	Total	60.206	(100%)	15.599	(25,9%)	44.607	(74,1%)
PATAGONIA	Chubut	5.161	(100%)	3.496	(67,7%)	1.665	(32,3%)
	Neuquén	5.340	(100%)	2.288	(42,8%)	3.052	(57,2%)
	Río Negro	10.270	(100%)	5.071	(49,4%)	5.199	(50,6%)
	Santa Cruz	790	(100%)	583	(73,8%)	207	(26,2%)
	T. del Fuego	545	(100%)	37	(6,8%)	508	(93,2%)
	Total	22.106	(100%)	11.475	(51,9%)	10.631	(48,1%)
TOTAL PAIS		456.112	(100%)	164.607	(35,8%)	291.505	(64,2%)

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

Al interior de este grupo etario, los que pertenecen al **segmento de 12 a 14 años** tienen una leve preponderancia sobre los del **segmento de 15 y 17 años**: en ambas regiones del norte argentino los primeros rondan el 52% del total de población rural en edad teórica de asistir al nivel secundario y los segundos alrededor del 48%. Todas las provincias del

NEA replican con mínimas variaciones esta tendencia, en cambio en el NOA hay tres jurisdicciones que presentan una distribución más equilibrada entre ambos grupos etarios (Jujuy, La Rioja y Tucumán).

CUADRO 46

Población rural de 12 a 17 años por grupos etarios según jurisdicciones. 2010

REGION	JURISDICCION	POBLACION EN EL AMBITO RURAL					
		Total 12 a 17 años		12 a 14 años		15 a 17 años	
NOA	Catamarca	10.905	(100%)	5.643	(51,7%)	5.262	(48,3%)
	Jujuy	12.065	(100%)	6.134	(50,8%)	5.931	(49,2%)
	La Rioja	6.144	(100%)	3.086	(50,2%)	3.058	(49,8%)
	Salta	22.373	(100%)	11.745	(52,5%)	10.628	(47,5%)
	S. del Estero	38.372	(100%)	20.312	(52,9%)	18.060	(47,1%)
	Tucumán	36.671	(100%)	18.561	(50,6%)	18.110	(49,4%)
	Total	126.530	(100%)	65.481	(51,8%)	61.049	(48,2%)
NEA	Corrientes	23.257	(100%)	12.084	(52,0%)	11.173	(48,0%)
	Chaco	24.117	(100%)	12.660	(52,5%)	11.457	(47,5%)
	Formosa	14.049	(100%)	7.321	(52,1%)	6.728	(47,9%)
	Misiones	43.740	(100%)	22.770	(52,1%)	20.970	(47,9%)
	Total	105.163	(100%)	54.835	(52,1%)	50.328	(47,9%)
CENTRO	Buenos Aires	43.263	(100%)	21.816	(50,4%)	21.447	(49,6%)
	Córdoba	39.327	(100%)	19.745	(50,2%)	19.582	(49,8%)
	Entre Ríos	20.029	(100%)	10.091	(50,4%)	9.938	(49,6%)
	La Pampa	5.163	(100%)	2.673	(51,8%)	2.490	(48,2%)
	Santa Fe	34.325	(100%)	17.117	(49,9%)	17.208	(50,1%)
	Total	142.107	(100%)	71.442	(50,3%)	70.665	(49,7%)
CUYO	Mendoza	43.441	(100%)	21.647	(49,8%)	21.794	(50,2%)
	San Juan	11.025	(100%)	5.493	(49,8%)	5.532	(50,2%)
	San Luis	5.740	(100%)	2.923	(50,9%)	2.817	(49,1%)
	Total	60.206	(100%)	30.063	(49,9%)	30.143	(50,1%)
PATAGONIA	Chubut	5.161	(100%)	2.725	(52,8%)	2.436	(47,2%)
	Neuquén	5.340	(100%)	2.610	(48,9%)	2.730	(51,1%)
	Río Negro	10.270	(100%)	5.096	(49,6%)	5.174	(50,4%)
	Santa Cruz	790	(100%)	369	(46,7%)	421	(53,3%)
	T. del Fuego	545	(100%)	325	(59,6%)	220	(40,4%)
	Total	22.106	(100%)	11.125	(50,3%)	10.981	(49,7%)
TOTAL PAIS		456.112	(100%)	232.946	(51,1%)	223.166	(48,9%)

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

En la década que separa a los últimos dos relevamientos censales, la población rural entre 12 y 17 años ha crecido levemente en el NOA (3.924 jóvenes más, equivalente a un aumento del 3,2%) mientras que en el NEA ha muestra una reducción cercana a los 1.000 habitantes de ese grupo etario, disminuyendo también levemente en términos relativos (0,9%). En el caso del NOA, este resultado intercensal se explica básicamente por el comportamiento expansivo de las provincias de Tucumán y Santiago del Estero que sumaron aproximadamente 2.700 jóvenes cada una. El resto de las jurisdicciones de la región se mantuvieron relativamente estables durante este período, con la única excepción de Salta en donde este grupo etario disminuyó un 7,6% en el ámbito rural. La situación en el NEA, en cambio, fue más homogénea: tres jurisdicciones experimentaron una caída en el volumen de población rural de 12 a 17 años (Corrientes, Formosa y particularmente Chaco) y solo una provincia exhibió una variación opuesta (Misiones, con un aumento cercano al 9%) que no logró revertir la tendencia regional.

CUADRO 47

Evolución de la población rural de 12 a 17 años según jurisdicciones. 2001-2010

REGION	JURISDICCION	POBLACION EN EL AMBITO RURAL			
		2001	2010	Variación	
NOA	Catamarca	10.908	10.905	-3	0,0%
	Jujuy	11.994	12.065	71	0,6%
	La Rioja	5.934	6.144	210	3,5%
	Salta	24.208	22.373	-1.835	-7,6%
	S. del Estero	35.626	38.372	2.746	7,7%
	Tucumán	33.936	36.671	2.735	8,1%
	Total	122.606	126.530	3.924	3,2%
NEA	Corrientes	24.615	23.257	-1.358	-5,5%
	Chaco	26.848	24.117	-2.731	-10,2%
	Formosa	14.515	14.049	-466	-3,2%
	Misiones	40.154	43.740	3.586	8,9%
	Total	106.132	105.163	-969	-0,9%
CENTRO	Buenos Aires	50.327	43.263	-7.064	-14,0%
	Córdoba	36.309	39.327	3.018	8,3%
	Entre Ríos	22.310	20.029	-2.281	-10,2%
	La Pampa	6.023	5.163	-860	-14,3%
	Santa Fe	36.260	34.325	-1.935	-5,3%
	Total	151.229	142.107	-9.122	-6,0%
CUYO	Mendoza	39.228	43.441	4.213	10,7%
	San Juan	10.534	11.025	491	4,7%
	San Luis	5.120	5.740	620	12,1%
	Total	54.882	60.206	5.324	9,7%
PATAGONIA	Chubut	5.168	5.161	-7	-0,1%
	Neuquén	6.526	5.340	-1.186	-18,2%
	Río Negro	10.031	10.270	239	2,4%
	Santa Cruz	459	790	331	72,1%
	T. del Fuego	176	545	369	209,7%
	Total	22.360	22.106	-254	-1,1%
TOTAL PAIS		457.209	456.112	-1.097	-0,2

Fuente. Censos Nacionales de Población 2001 y 2010. INDEC.

Al observar esta misma **evolución en función del ámbito de residencia** de la población rural entre 12 y 17 años se advierte que el leve aumento registrado en el NOA es producto de tendencias divergentes. En Catamarca, Jujuy, La Rioja y Salta se produjo un movimiento desde las zonas rurales dispersas –en donde esta población disminuye– hacia el ámbito rural agrupado que vio incrementar su volumen. Santiago del Estero y Tucumán, en cambio, son las únicas jurisdicciones del NOA en las que aumenta tanto la población que reside en campo abierto como la que se encuentra en el ámbito rural agrupado.

En el caso del NEA ocurre algo similar: mientras tres provincias registran una disminución de la población rural dispersa que tiene como contrapartida un crecimiento en las pequeñas localidades rurales (Corrientes, Chaco y Formosa), Misiones es la única que muestra un aumento en los dos ámbitos, aunque incluso en este caso es notoriamente mayor el que se da entre la población rural agrupada.

CUADRO 48

Evolución de la población rural de 12 a 17 años por ámbito según jurisdicciones. 2001-2010

REGION	JURISDICCION	RURAL AGRUPADO				RURAL DISPERSO			
		2001	2010	Variación		2001	2010	Variación	
NOA	Catamarca	7.580	7.794	214	2,8%	3.328	3.111	-217	-6,5%
	Jujuy	5.191	6.218	1.027	19,8%	6.803	5.847	-956	-14,1%
	La Rioja	3.673	4.248	575	15,7%	2.261	1.896	-365	-16,1%
	Salta	8.816	9.171	355	4,0%	15.392	13.202	-2.190	-14,2%
	S. del Estero	8.820	10.020	1.200	13,6%	26.806	28.352	1.546	5,8%
	Tucumán	5.489	5.722	233	4,2%	28.447	30.949	2.502	8,8%
	Total	39.569	43.173	3.604	9,1%	83.037	83.357	320	0,4%
NEA	Corrientes	4.120	5.190	1.070	26,0%	20.495	18.067	-2.428	-11,8%
	Chaco	5.076	5.316	240	4,7%	21.772	18.801	-2.971	-13,6%
	Formosa	2.337	3.197	860	36,8%	12.178	10.852	-1.326	-10,9%
	Misiones	6.092	8.837	2.745	45,1%	34.062	34.903	841	2,5%
	Total	17.625	22.540	4.915	27,9%	88.507	82.623	-5.884	-6,6%
CENTRO	Buenos Aires	20.952	20.628	-324	-1,5%	29.375	22.635	-6.740	-22,9%
	Córdoba	17.136	21.775	4.639	27,1%	19.173	17.552	-1.621	-8,5%
	Entre Ríos	6.602	7.537	935	14,2%	15.708	12.492	-3.216	-20,5%
	La Pampa	4.116	3.919	-197	-4,8%	1.907	1.244	-663	-34,8%
	Santa Fe	16.352	17.961	1.609	9,8%	19.908	16.364	-3.544	-17,8%
	Total	65.158	71.820	6.662	10,2%	86.071	70.287	-15.784	-18,3%
CUYO	Mendoza	6.700	7.305	605	9,0%	32.528	36.136	3.608	11,1%
	San Juan	3.821	4.796	975	25,5%	6.713	6.229	-484	-7,2%
	San Luis	2.920	3.498	578	19,8%	2.200	2.242	42	1,9%
	Total	13.441	15.599	2.158	16,1%	41.441	44.607	3.166	7,6%
PATAGONIA	Chubut	3.291	3.496	205	6,2%	1.877	1.665	-212	-11,3%
	Neuquén	2.311	2.288	-23	-1,0%	4.215	3.052	-1.163	-27,6%
	Río Negro	4.780	5.071	291	6,1%	5.251	5.199	-52	-1,0%
	Santa Cruz	302	583	281	93,0%	157	207	50	31,8%
	T. del Fuego	115	37	-78	-67,8%	61	508	447	732,8%
	Total	10.799	11.475	676	6,3%	11.561	10.631	-930	-8,0%
TOTAL PAIS		146.592	164.607	18.015	12,3%	310.617	291.505	-19.112	-6,2%

Fuente. Censos Nacionales de Población 2001 y 2010. INDEC.

En cuanto a la **distribución por género**, las regiones que componen el norte argentino muestran un balance similar al que se registra a nivel nacional: en el ámbito rural, la población entre 12 y 17 años presenta una leve prevalencia masculina (cerca al 52%) y una menor proporción de mujeres (alrededor del 48%). En todas las jurisdicciones del NEA se observa esta misma tendencia, siendo incluso más marcada en Formosa, donde los varones representan el 53,5% del total. En el caso del NOA, cuatro provincias replican la distribución regional (Catamarca, La Rioja, Salta y Santiago del Estero) mientras que Jujuy y Tucumán presentan una situación más equilibrada entre varones y mujeres.

CUADRO 49

Población rural de 12 a 17 años por género según jurisdicciones. 2010

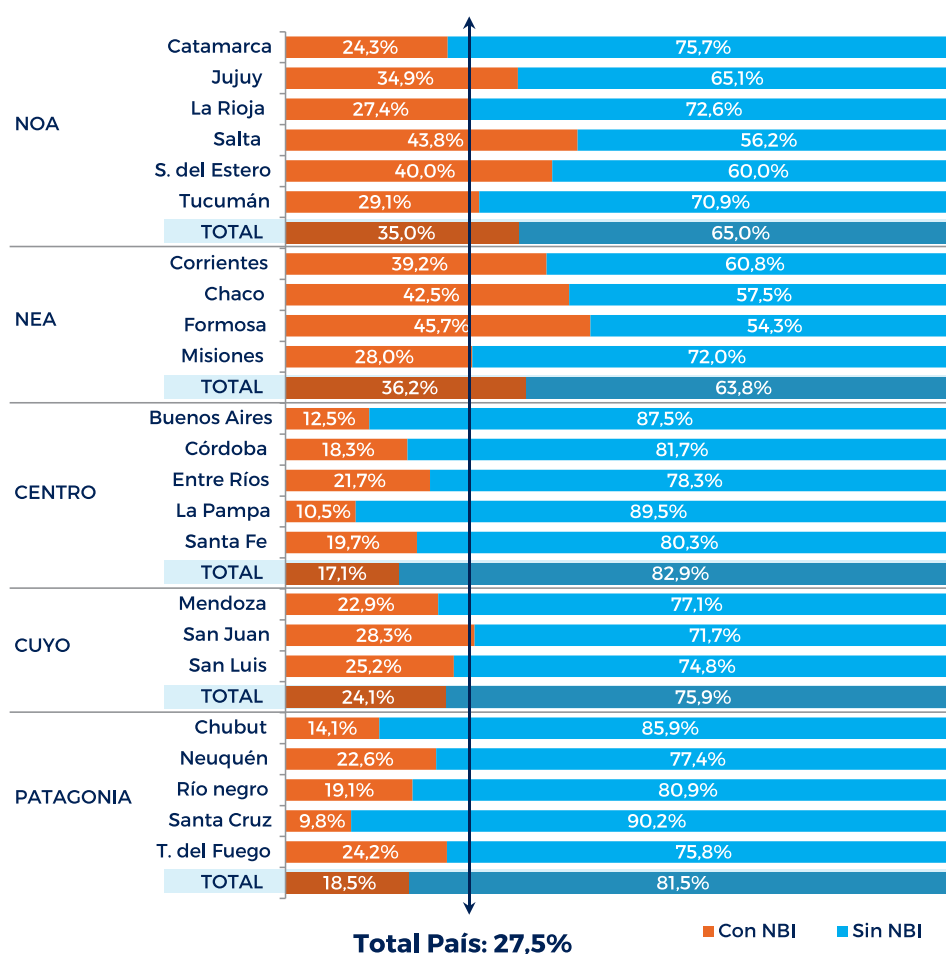
REGION	JURISDICCION	POBLACION EN EL AMBITO RURAL					
		Total 12 a 17 años		Mujeres		Varones	
NOA	Catamarca	10.905	(100%)	5.206	(47,7%)	5.699	(52,3%)
	Jujuy	12.065	(100%)	5.959	(49,4%)	6.106	(50,6%)
	La Rioja	6.144	(100%)	2.960	(48,2%)	3.184	(51,8%)
	Salta	22.373	(100%)	10.791	(48,2%)	11.582	(51,8%)
	S. del Estero	38.372	(100%)	18.268	(47,6%)	20.104	(52,4%)
	Tucumán	36.671	(100%)	17.914	(48,9%)	18.757	(51,1%)
	Total	126.530	(100%)	61.098	(48,3%)	65.432	(51,7%)
NEA	Corrientes	23.257	(100%)	11.145	(47,9%)	12.112	(52,1%)
	Chaco	24.117	(100%)	11.396	(47,3%)	12.721	(52,7%)
	Formosa	14.049	(100%)	6.531	(46,5%)	7.518	(53,5%)
	Misiones	43.740	(100%)	21.104	(48,2%)	22.636	(51,8%)
	Total	105.163	(100%)	50.176	(47,7%)	54.987	(52,3%)
CENTRO	Buenos Aires	43.263	(100%)	20.546	(47,5%)	22.717	(52,5%)
	Córdoba	39.327	(100%)	18.766	(47,7%)	20.561	(52,3%)
	Entre Ríos	20.029	(100%)	9.477	(47,3%)	10.552	(52,7%)
	La Pampa	5.163	(100%)	2.411	(46,7%)	2.752	(53,3%)
	Santa Fe	34.325	(100%)	16.665	(48,6%)	17.660	(51,4%)
	Total	142.107	(100%)	67.865	(47,8%)	74.242	(52,2%)
CUYO	Mendoza	43.441	(100%)	21.225	(48,9%)	22.216	(51,1%)
	San Juan	11.025	(100%)	5.459	(49,5%)	5.566	(50,5%)
	San Luis	5.740	(100%)	2.785	(48,5%)	2.955	(51,5%)
	Total	60.206	(100%)	29.469	(48,9%)	30.737	(51,1%)
PATAGONIA	Chubut	5.161	(100%)	2.443	(47,3%)	2.718	(52,7%)
	Neuquén	5.340	(100%)	2.520	(47,2%)	2.820	(52,8%)
	Río Negro	10.270	(100%)	4.902	(47,7%)	5.368	(52,3%)
	Santa Cruz	790	(100%)	382	(48,4%)	408	(51,6%)
	T. del Fuego	545	(100%)	228	(41,8%)	317	(58,2%)
	Total	22.106	(100%)	10.475	(47,4%)	11.631	(52,6%)
TOTAL PAIS		456.112	(100%)	219.803	(48,0%)	237.029	(52,0%)

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.


La región norte se caracteriza por tener los valores más elevados de jóvenes entre 12 y 17 años con **Necesidades Básicas Insatisfechas** en contextos rurales de nuestro país. No obstante, presenta una variabilidad importante entre las jurisdicciones que conforman. Por un lado, entre las provincias del NOA se observa que Salta y Santiago del Estero son las más desfavorecidas, con valores que se ubican por encima de la media regional (43,8% y 40% respectivamente). Otras jurisdicciones, en cambio, se encuentran en mejor situación relativa, con porcentajes por debajo del 30% (Catamarca, La Rioja y Tucumán). Finalmente, Jujuy presenta niveles de NBI similares al promedio del NOA. Al interior de la región NEA la provincia de Misiones es la que exhibe el porcentaje más bajo de jóvenes con carencias habitacionales, sanitarias, materiales y/o culturales (28%); mientras que el resto (Corrientes, Chaco y Formosa) se posicionan por encima de la media regional. En particular esta última se destaca por sus preocupantes niveles de población de 12 a 17 años que no tiene cubiertas sus necesidades básicas (45,7%).

GRÁFICO 29

Población rural de 12 a 17 años por NBI según jurisdicciones. 2010



Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.



Al observar la situación por ámbito de residencia, se advierte que la población rural que vive en campo abierto se encuentra en general más afectada por privaciones que derivan en NBI. Esta situación se presenta en todas las provincias que conforman la región NOA y NEA, aunque con desigual intensidad. En la mayoría de las jurisdicciones –Catamarca, Jujuy, Salta, Santiago del Estero, Tucumán, Corrientes y Chaco– la brecha en los niveles de población joven con NBI entre el ámbito rural agrupado y disperso oscila entre 10 y 15 puntos porcentuales, siendo siempre más elevado en este último. En cambio, dos jurisdicciones del NEA se caracterizan por tener diferencias mucho menores (Formosa y Misiones, por debajo de los 6 pp.). La Rioja, por último, es la que presenta mayor desigualdad ya que la brecha entre pequeñas localidades y zonas rurales dispersas es de prácticamente 20 pp.

CUADRO 50

Población rural de 12 a 17 años por NBI y ámbito según jurisdicciones. 2010

REGION	JURISDICCION	RURAL AGRUPADO				RURAL DISPERSO			
		Con NBI		Sin NBI		Con NBI		Sin NBI	
NOA	Catamarca	1.553	(20,1%)	6.179	(79,9%)	1.079	(34,9%)	2.013	(65,1%)
	Jujuy	1.682	(27,6%)	4.406	(72,4%)	2.438	(42,6%)	3.290	(57,4%)
	La Rioja	910	(21,4%)	3.335	(78,6%)	770	(40,6%)	1.125	(59,4%)
	Salta	3.289	(36,4%)	5.751	(63,6%)	6.431	(48,9%)	6.722	(51,1%)
	S. del Estero	3.159	(31,9%)	6.755	(68,1%)	12.090	(42,8%)	16.129	(57,2%)
	Tucumán	1.162	(20,3%)	4.552	(79,7%)	9.493	(30,7%)	21.452	(69,3%)
	Total	11.755	(27,5%)	30.978	(72,5%)	32.301	(38,9%)	50.731	(61,1%)
NEA	Corrientes	1.581	(30,5%)	3.599	(69,5%)	7.442	(41,7%)	10.422	(58,3%)
	Chaco	1.639	(31,0%)	3.652	(69,0%)	8.583	(45,8%)	10.156	(54,2%)
	Formosa	1.323	(41,5%)	1.863	(58,5%)	5.080	(47,0%)	5.737	(53,0%)
	Misiones	2.167	(25,4%)	6.349	(74,6%)	9.952	(28,7%)	24.781	(71,3%)
	Total	6.710	(30,3%)	15.463	(69,7%)	31.057	37,8%	51.096	(62,2%)
CENTRO	Buenos Aires	2.086	(10,3%)	18.122	(89,7%)	3.265	(14,6%)	19.169	(85,4%)
	Córdoba	3.274	(15,7%)	17.574	(84,3%)	3.671	(21,4%)	13.500	(78,6%)
	Entre Ríos	1.558	(20,9%)	5.899	(79,1%)	2.725	(22,2%)	9.571	(77,8%)
	La Pampa	241	(6,4%)	3.519	(93,6%)	277	(23,9%)	883	(76,1%)
	Santa Fe	2.952	(16,5%)	14.940	(83,5%)	3.786	(23,2%)	12.543	(76,8%)
	Total	10.111	(14,4%)	60.054	(85,6%)	13.724	(19,8%)	55.666	(80,2%)
CUYO	Mendoza	1.192	(16,4%)	6.065	(83,6%)	8.648	(24,2%)	27.101	(75,8%)
	San Juan	1.154	(24,1%)	3.638	(75,9%)	1.952	(31,7%)	4.214	(68,3%)
	San Luis	675	(19,3%)	2.815	(80,7%)	764	(34,5%)	1.448	(65,5%)
	Total	3.021	(19,4%)	12.518	(80,6%)	11.364	(25,8%)	32.763	(74,2%)
PATAGONIA	Chubut	395	(11,8%)	2.963	(88,2%)	284	(19,3%)	1.187	(80,7%)
	Neuquén	313	(14,3%)	1.883	(85,7%)	800	(29,3%)	1.930	(70,7%)
	Río Negro	988	(20,2%)	3.893	(79,8%)	920	(17,9%)	4.212	(82,1%)
	Santa Cruz	32	(5,5%)	548	(94,5%)	44	(22,7%)	150	(77,3%)
	T. del Fuego	6	(16,2%)	31	(83,8%)	126	(24,8%)	382	(75,2%)
	Total	1.734	(15,7%)	9.318	(84,3%)	2.174	(21,7%)	7.861	(78,3%)
TOTAL PAIS		33.331	(20,6%)	128.331	(79,4%)	90.620	(31,4%)	198.117	(68,6%)

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

La **población rural entre 12 y 17 años que se identifica como indígena** representa el 8,4% en el NOA y el 6,3% en el NEA. Entre ambas regiones suman un total de 17.044 jóvenes que pertenecen o descienden de pueblos originarios. La situación en las jurisdicciones que conforman ambas regiones resulta muy heterogénea en este aspecto. Por un lado, se destacan tres provincias por presentar un elevado porcentaje de población indígena para el contexto regional: Salta (24,1%), Jujuy (22,2%) y Formosa (19,1%). En el ámbito rural de estas tres jurisdicciones residen 10.662 jóvenes indígenas. Contrariamente, en seis jurisdicciones del norte la presencia relativa de este grupo poblacional es mucho menor: Catamarca, La Rioja, Santiago del Estero, Misiones y Corrientes no superan en ningún caso el 3,3%; en particular La Rioja y Corrientes presentan un volumen de jóvenes indígenas –y también un peso relativo– realmente muy bajo. Finalmente, en un punto intermedio se encuentra Chaco con un 10,9%, que si bien resulta más elevado que la media de su región, se halla igualmente lejos del grupo de provincias con mayor porcentaje de población que se reconoce culturalmente como parte de los pueblos originarios.

En relación al ámbito de residencia, la mayoría de estos jóvenes vive en zonas rurales dispersas: 11.793 de los 17.044 que habitan en el norte argentino. No obstante, la distribución al interior de cada ámbito geográfico es variable entre jurisdicciones. Tomando como ejemplo las provincias con mayor presencia de población indígena, en Jujuy el porcentaje que se identifica con los pueblos originarios alcanza el 20,1% en el ámbito rural disperso y el 24,2% en las áreas rurales agrupadas. En Salta y Formosa esta relación se invierte, ya que el peso relativo de los jóvenes indígenas es mayor entre la población que reside en campo abierto (25,6 y 20% respectivamente) en comparación con las pequeñas localidades (22% y 16% respectivamente). En este sentido, es necesario observar la situación particular de cada jurisdicción ya que el modo en que distribuye la población de 12 a 17 años que se identifica con los pueblos originarios en el ámbito rural no sigue un patrón común en las provincias del norte.

CUADRO 51

Población rural de 12 a 17 años por pertenencia a pueblo indígena y ámbito según jurisdicciones. 2010

REGION	JURISDICCION	RURAL			RURAL AGRUPADO			RURAL DISPERSO		
		Total	Indígena		Total	Indígena		Total	Indígena	
NOA	Catamarca	10.824	344	3,2%	7.732	237	3,1%	3.092	107	3,5%
	Jujuy	11.817	2.627	22,2%	6.088	1.474	24,2%	5.729	1.153	20,1%
	La Rioja	6.141	69	1,1%	4.246	63	1,5%	1.895	6	0,3%
	Salta	22.196	5.359	24,1%	9.040	1.986	22,0%	13.156	3.373	25,6%
	S. del Estero	38.135	917	2,4%	9.914	91	0,9%	28.221	826	2,9%
	Tucumán	36.660	1.198	3,3%	5.715	307	5,4%	30.945	891	2,9%
	Total	125.773	10.514	8,4%	42.735	4.158	9,7%	83.038	6.356	7,7%
NEA	Corrientes	23.048	100	0,4%	5.180	32	0,6%	17.868	68	0,4%
	Chaco	24.034	2.620	10,9%	5.291	478	9,0%	18.743	2.142	11,4%
	Formosa	14.007	2.676	19,1%	3.186	511	16,0%	10.821	2.165	20,0%
	Misiones	43.251	1.134	2,6%	8.516	72	0,8%	34.735	1.062	3,1%
	Total	104.340	6.530	6,3%	22.173	1.093	4,9%	82.167	5.437	6,6%
CENTRO	Buenos Aires	42.642	1.000	2,3%	20.208	466	2,3%	22.434	534	2,4%
	Córdoba	38.019	649	1,7%	20.848	378	1,8%	17.171	271	1,6%
	Entre Ríos	19.754	191	1,0%	7.457	87	1,2%	12.297	104	0,8%
	La Pampa	4.920	247	5,0%	3.760	189	5,0%	1.160	58	5,0%
	Santa Fe	34.223	885	2,6%	17.892	403	2,3%	16.331	482	3,0%
	Total	139.558	2.972	2,1%	70.165	1.523	2,2%	69.393	1.449	2,1%
CUYO	Mendoza	43.007	1.646	3,8%	7.257	172	2,4%	35.750	1.474	4,1%
	San Juan	10.958	260	2,4%	4.792	88	1,8%	6.166	172	2,8%
	San Luis	5.702	115	2,0%	3.490	77	2,2%	2.212	38	1,7%
	Total	59.667	2.021	3,4%	15.539	337	2,2%	44.128	1.684	3,8%
PATAGONIA	Chubut	4.829	1.059	21,9%	3.358	725	21,6%	1.471	334	22,7%
	Neuquén	4.926	1.007	20,4%	2.196	256	11,7%	2.730	751	27,5%
	Río Negro	10.013	1.083	10,8%	4.881	612	12,5%	5.132	471	9,2%
	Santa Cruz	774	47	6,1%	580	36	6,2%	194	11	5,7%
	T. del Fuego	545	35	6,4%	37	5	13,5%	508	30	5,9%
	Total	21.087	3.231	15,3%	11.052	1.634	14,8%	10.035	1.597	15,9%
TOTAL PAIS		420.425	25.268	5,6%	161.644	8.745	5,4%	288.761	16.523	5,7%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

La **maternidad adolescente** en el ámbito rural alcanza en las provincias del norte los mayores niveles de incidencia. En el NOA alcanza al 11,4% de las mujeres entre 15 y 17 años -levemente por encima del promedio nacional- mientras que en el NEA este fenómeno resulta incluso más frecuente, ubicándose en el 14,2%. Estos valores implican que un total de 6.679 adolescentes habían tenido hijos al momento del último relevamiento censal, repartándose de manera cuasi-equivalente entre ambas regiones. Las provincias que muestran porcentajes más altos de madres entre los 15 y 17 años son Salta y Santiago del Estero en el contexto del NOA; y Chaco, Formosa y Misiones entre las jurisdicciones del NEA todas ellas con valores cercanos al 15% que las ubican por encima del promedio de cada una de estas regiones. Corrientes es la única provincia del NEA que muestra un porcentaje más bajo (10,7%), mientras que en el NOA este lugar lo ocupan Catamarca, Jujuy, La Rioja y Tucumán con valores de maternidad adolescente que oscilan entre 9% y 10%. En relación al ámbito de residencia, se observa como regularidad que la proporción de adolescentes con hijos se incrementa en las zonas rurales dispersas: en todas las jurisdicciones del norte argentino su incidencia es mayor en comparación con los valores que asume para el ámbito rural agrupado.

CUADRO 52

Población rural femenina de 15 a 17 años por condición de maternidad y ámbito según jurisdicciones. 2010

REGION	JURISDICCION	RURAL			RURAL AGRUPADO			RURAL DISPERSO		
		Total	Con hijos		Total	Con hijos		Total	Con hijos	
NOA	Catamarca	2.465	248	10,1%	1.823	175	9,6%	642	73	11,4%
	Jujuy	2.874	275	9,6%	1.496	125	8,4%	1.378	150	10,9%
	La Rioja	1.460	128	8,8%	1.054	87	8,3%	406	41	10,1%
	Salta	4.989	760	15,2%	2.126	258	12,1%	2.863	502	17,5%
	S. del Estero	8.466	1.131	13,4%	2.306	252	10,9%	6.160	879	14,3%
	Tucumán	8.814	783	8,9%	1.426	92	6,5%	7.388	691	9,4%
	Total	29.068	3.325	11,4%	10.231	989	9,7%	18.837	2.336	12,4%
NEA	Corrientes	5.215	559	10,7%	1.247	121	9,7%	3.968	438	11,0%
	Chaco	5.374	788	14,7%	1.261	154	12,2%	4.113	634	15,4%
	Formosa	3.144	486	15,5%	754	100	13,3%	2.390	386	16,2%
	Misiones	9.878	1.521	15,4%	1.998	256	12,8%	7.880	1.265	16,1%
	Total	23.611	3.354	14,2%	5.260	631	12,0%	18.351	2.723	14,8%
CENTRO	Buenos Aires	9.932	793	8,0%	4.920	338	6,9%	5.012	455	9,1%
	Córdoba	9.044	854	9,4%	5.136	405	7,9%	3.908	449	11,5%
	Entre Ríos	4.695	430	9,2%	1.844	176	9,5%	2.851	254	8,9%
	La Pampa	1.113	74	6,6%	892	58	6,5%	221	16	7,2%
	Santa Fe	8.298	880	10,6%	4.440	394	8,9%	3.858	486	12,6%
	Total	33.082	3.031	9,2%	17.232	1.371	8,0%	15.850	1.660	10,5%
CUYO	Mendoza	10.560	871	8,2%	1.811	129	7,1%	8.749	742	8,5%
	San Juan	2.713	269	9,9%	1.215	99	8,1%	1.498	170	11,3%
	San Luis	1.358	142	10,5%	894	94	10,5%	464	48	10,3%
	Total	14.631	1.282	8,8%	3.920	322	8,2%	10.711	960	9,0%
PATAGONIA	Chubut	1.063	102	9,6%	746	79	10,6%	317	23	7,3%
	Neuquén	1.152	112	9,7%	527	35	6,6%	625	77	12,3%
	Río Negro	2.418	225	9,3%	1.226	114	9,3%	1.192	111	9,3%
	Santa Cruz	204	21	10,3%	162	16	9,9%	42	5	11,9%
	T. del Fuego	81	0	-	10	0	-	71	0	-
	Total	4.918	460	9,4%	2.671	244	9,1%	2.247	216	9,6%
TOTAL PAIS		105.310	11.452	10,9%	39.314	3.557	9,0%	65.996	7.895	12,0%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.



Finalmente, como parte de esta caracterización general de la población en edad de asistir a la escuela secundaria en contextos rurales, se analiza a continuación la **condición de actividad** de los jóvenes entre 15 y 17 años en las provincias del norte de nuestro país. La información del último relevamiento censal indica que en todas las jurisdicciones del NOA el porcentaje de población económicamente activa¹⁶ se encuentra por debajo de la media nacional, sin que se observen diferencias muy marcadas entre provincias: en todas ellas la proporción de jóvenes que participan del mercado de trabajo oscila entre 23% y 27%. En cambio, en el NEA se observan niveles generales de actividad más altos –el promedio regional se ubica en 30%– y también una mayor variabilidad entre jurisdicciones. Misiones se destaca por ser la que presenta mayor nivel de actividad laboral entre la población rural de 15 a 17 años (34,8%) mientras que en el extremo opuesto Formosa presenta el porcentaje más bajo (22,7%).

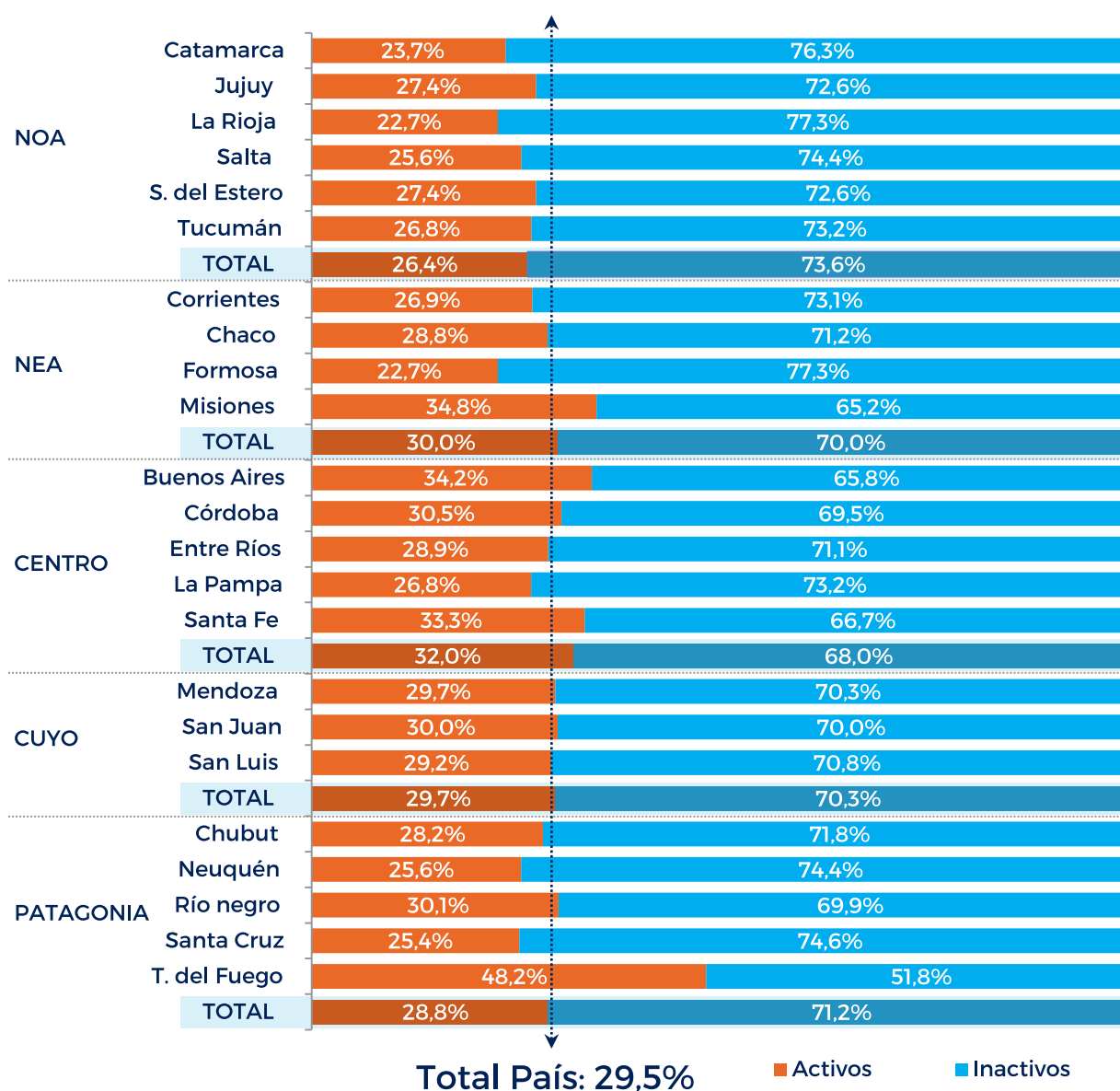
En cuanto al ámbito de residencia, se registra una tendencia al aumento de la participación laboral entre los jóvenes de las zonas rurales dispersas, aunque en este aspecto se evidencian matices a nivel jurisdiccional. En el contexto del NOA, la provincia de Jujuy es la que presenta una brecha más amplia entre quienes viven en pequeñas localidades y quienes lo hacen en campo abierto: el nivel de actividad de estos últimos (34%) resulta 12 pp. más elevado que el de sus pares del ámbito rural agrupado. Salta, Santiago del Estero y Tucumán acompañan la tendencia general aunque la diferencia entre ámbitos es claramente menor. La Rioja constituye el único caso entre las jurisdicciones del norte en el que esta relación se invierte: los niveles de actividad son más altos entre la población rural agrupada. Al interior del NEA también se advierten importantes variaciones. Misiones se perfila como la provincia con mayor participación laboral entre los jóvenes de zonas rurales dispersas (37,2%) y asimismo es la que presenta una brecha más amplia en relación al contexto rural agrupado (12,6 puntos porcentuales). En el resto de las jurisdicciones esta tendencia se sostiene –siempre es mayor el porcentaje de jóvenes económicamente activos en las áreas con población dispersa– aunque con brechas menores entre ámbitos.



16. La población económicamente activa agrupa a los ocupados y a los desocupados. El porcentaje de jóvenes que buscan empleo no supera el 2,6% en ninguna de las provincias del norte argentino.

GRÁFICO 30

Población rural de 15 a 17 años por condición de actividad según jurisdicciones. 2010



Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

CUADRO 53

Población rural de 12 a 17 años por condición de actividad y ámbito según jurisdicciones. 2010

REGION	JURISDICCION	RURAL AGRUPADO				RURAL DISPERSO			
		Activos		Inactivos		Activos		Inactivos	
NOA	Catamarca	882	23,4%	2.881	76,6%	349	24,3%	1.086	75,7%
	Jujuy	638	21,2%	2.373	78,8%	967	34,0%	1.877	66,0%
	La Rioja	529	24,5%	1.631	75,5%	165	18,4%	731	81,6%
	Salta	922	21,1%	3.447	78,9%	1.772	28,8%	4.384	71,2%
	S. del Estero	1.181	24,8%	3.582	75,2%	3.740	28,3%	9.456	71,7%
	Tucumán	715	25,1%	2.139	74,9%	4.144	27,2%	11.107	72,8%
	Total	4.867	23,3%	16.053	76,7%	11.137	28,0%	28.641	72,0%
NEA	Corrientes	606	24,0%	1.923	76,0%	2.363	27,8%	6.129	72,2%
	Chaco	597	23,4%	1.959	76,6%	2.688	30,4%	6.158	69,6%
	Formosa	335	21,8%	1.201	78,2%	1.191	23,0%	3.988	77,0%
	Misiones	998	24,6%	3.051	75,4%	6.189	37,2%	10.434	62,8%
	Total	2.536	23,8%	8.134	76,2%	12.431	31,8%	26.709	68,2%
CENTRO	Buenos Aires	3.103	30,9%	6.923	69,1%	4.073	37,2%	6.885	62,8%
	Córdoba	2.726	26,3%	7.653	73,7%	3.032	35,6%	5.479	64,4%
	Entre Ríos	1.019	27,8%	2.643	72,2%	1.803	29,5%	4.310	70,5%
	La Pampa	451	24,1%	1.423	75,9%	198	36,2%	349	63,8%
	Santa Fe	2.536	28,3%	6.437	71,7%	3.184	38,9%	5.004	61,1%
	Total	9.835	28,2%	25.079	71,8%	12.290	35,8%	22.027	64,2%
CUYO	Mendoza	891	24,0%	2.815	76,0%	5.521	30,9%	12.337	69,1%
	San Juan	625	26,0%	1.782	74,0%	1.030	33,2%	2.072	66,8%
	San Luis	463	26,6%	1.280	73,4%	353	33,7%	696	66,3%
	Total	1.979	25,2%	5.877	74,8%	6.904	31,4%	15.105	68,6%
PATAGONIA	Chubut	409	26,1%	1.159	73,9%	241	32,8%	493	67,2%
	Neuquén	223	20,6%	861	79,4%	403	29,5%	962	70,5%
	Río Negro	605	24,9%	1.820	75,1%	918	34,9%	1.713	65,1%
	Santa Cruz	59	18,9%	253	81,1%	47	44,3%	59	55,7%
	T. del Fuego	11	68,8%	5	31,3%	95	46,6%	109	53,4%
	Total	1.307	24,2%	4.098	75,8%	1.704	33,8%	3.336	66,2%
TOTAL PAIS		20.524	25,7%	59.241	74,3%	44.466	31,7%	95.818	68,3%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

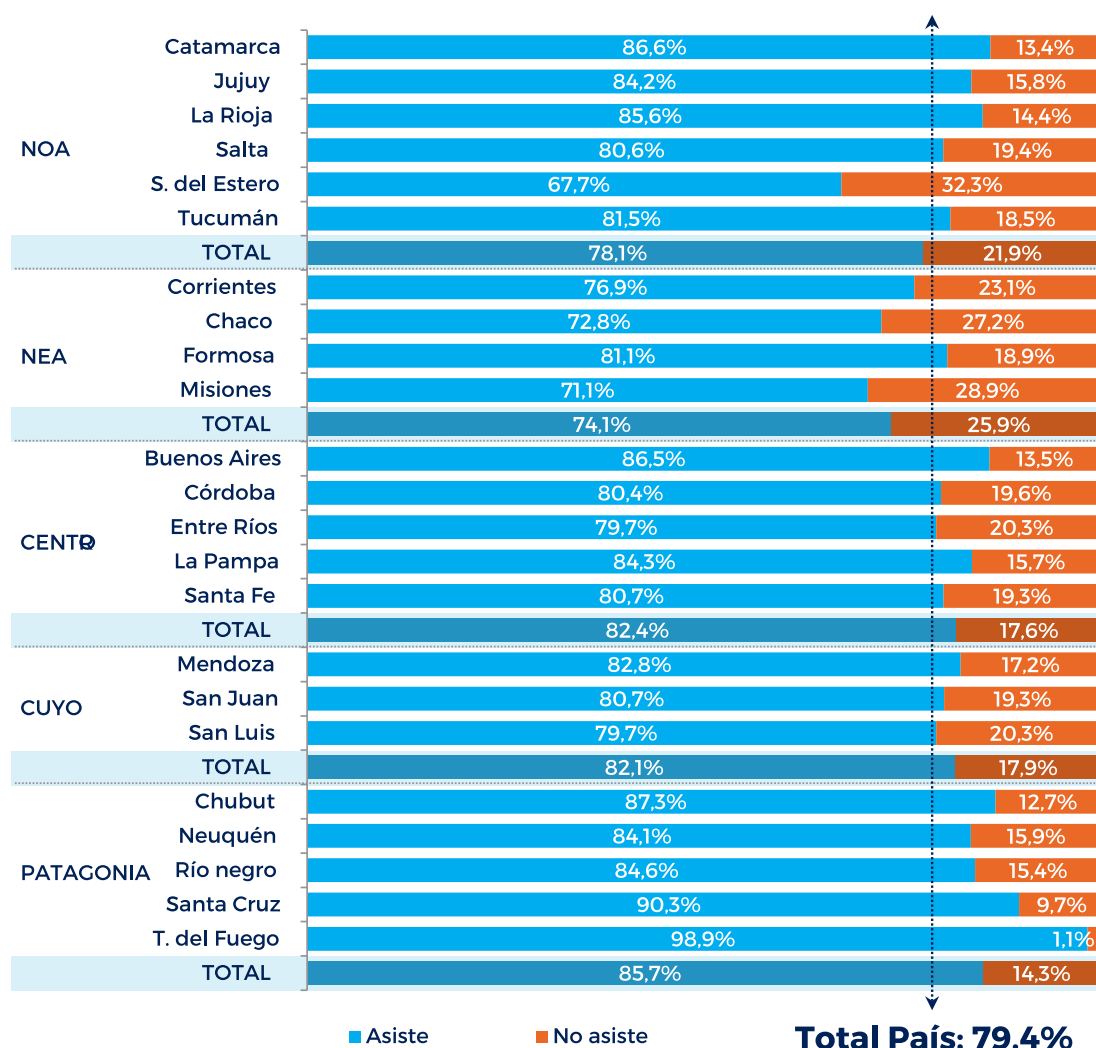
Inclusión educativa

En este apartado, basado también en información censal, se exploran los niveles de inclusión educativa de la población entre 12 y 17 años, considerando para ello los niveles de asistencia escolar de los jóvenes de las jurisdicciones del norte argentino. Asimismo, se busca poner de relieve la situación de aquellos que se encuentran por fuera del sistema educativo. Al igual que en el capítulo anterior, el análisis se orienta a poner en relación la inclusión educativa con otras variables sociodemográficas como el género, el grupo etario, la participación laboral, la condición de maternidad y la pertenencia cultural indígena.

Tomando en primer lugar al conjunto de **población rural en edad teórica de asistir al nivel secundario**, se observa que el 78,1% de los jóvenes del NOA y el 74% de los que residen en el NEA se encuentran efectivamente escolarizados, valores que se ubican levemente por debajo de la media nacional (79,4%). En términos absolutos, esto supone que unos 55.000 jóvenes de ambas regiones tienen vulnerado su derecho educativo al estar excluidos del sistema formal. La situación al interior de cada región dista de ser homogénea. En el NOA hay tres provincias que presentan niveles de inclusión más elevados para el contexto de la región (Catamarca, Jujuy y La Rioja en torno al 85%) mientras que otras se ubican apenas por encima de la media (Salta y Tucumán, con valores cercanos al 81%). Santiago del Estero, en cambio, se destaca por ser la jurisdicción con menor porcentaje de jóvenes escolarizados (67,7%). De este modo, tomando los casos extremos, dentro del NOA la brecha de asistencia escolar entre provincias alcanza casi 20 puntos porcentuales. En el NEA se advierten niveles más bajos de inclusión, ya que tres de las cuatro provincias que componen esta región se ubican por debajo de la media nacional. Asimismo, las variaciones entre jurisdicciones resultan menos marcadas: la mayor distancia es de 10 puntos porcentuales, representada por Formosa y Misiones con 81,1% y 71,1% de jóvenes escolarizados respectivamente.

GRÁFICO 31

Población rural de 12 a 17 años por asistencia escolar según jurisdicciones. 2010



Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

Al analizar los niveles de inclusión en función de lugar de residencia se evidencian los desafíos que enfrentan los sistemas educativos del norte del país para escolarizar a los jóvenes en las zonas rurales dispersas: el porcentaje de inclusión desciende aproximadamente 10 puntos a nivel regional cuando se compara con el ámbito rural agrupado. Esta tendencia se refleja, con intensidad variable, en todas las provincias del NOA y el NEA. Las situaciones más preocupantes se registran en Misiones (68,7%), Chaco (69,2%) y particularmente Santiago del Estero (64,4%), donde se observan los porcentajes más bajos de escolarización de la población de 12 a 17 años que vive en campo abierto.

CUADRO 54

Población rural de 12 a 17 años por asistencia escolar y ámbito según jurisdicciones. 2010

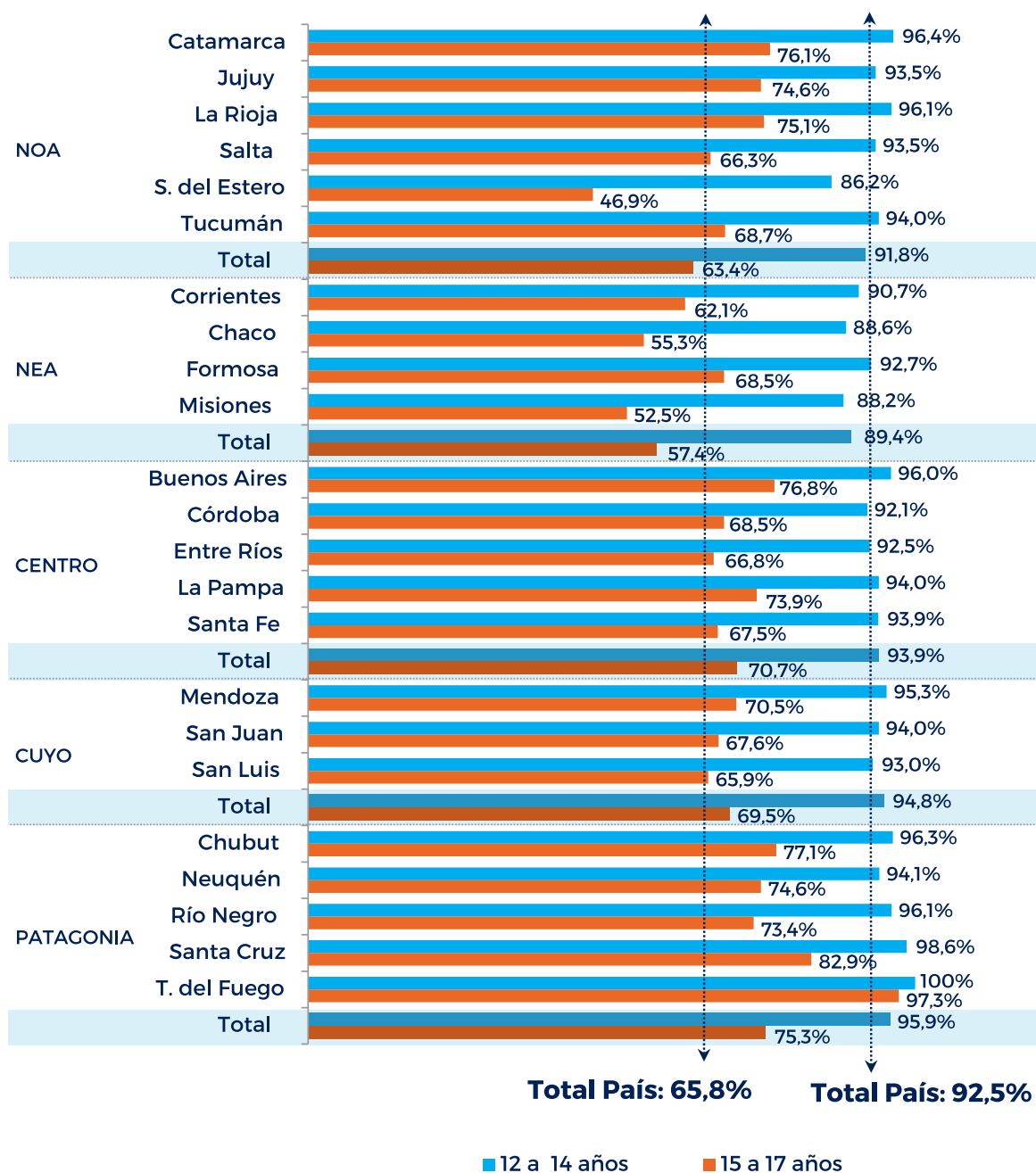
REGION	JURISDICCION	RURAL AGRUPADO				RURAL DISPERSO			
		Asiste		No asiste		Asiste		No asiste	
NOA	Catamarca	6.969	89,4%	825	10,6%	2.475	79,6%	636	20,4%
	Jujuy	5.536	89,0%	682	11,0%	4.622	79,0%	1.225	21,0%
	La Rioja	3.737	88,0%	511	12,0%	1.525	80,4%	371	19,6%
	Salta	7.902	86,2%	1.269	13,8%	10.135	76,8%	3.067	23,2%
	S. del Estero	7.739	77,2%	2.281	22,8%	18.247	64,4%	10.105	35,6%
	Tucumán	4.888	85,4%	834	14,6%	25.010	80,8%	5.939	19,2%
	Total	36.771	85,2%	6.402	14,8%	62.014	74,4%	21.343	25,6%
NEA	Corrientes	4.447	85,7%	743	14,3%	13.449	74,4%	4.618	25,6%
	Chaco	4.546	85,5%	770	14,5%	13.005	69,2%	5.796	30,8%
	Formosa	2.774	86,8%	423	13,2%	8.623	79,5%	2.229	20,5%
	Misiones	7.120	80,6%	1.717	19,4%	23.967	68,7%	10.936	31,3%
	Total	18.887	83,8%	3.653	16,2%	59.044	71,5%	23.579	28,5%
CENTRO	Buenos Aires	18.330	88,9%	2.298	11,1%	19.093	84,4%	3.542	15,6%
	Córdoba	18.542	85,2%	3.233	14,8%	13.060	74,4%	4.492	25,6%
	Entre Ríos	6.280	83,3%	1.257	16,7%	9.691	77,6%	2.801	22,4%
	La Pampa	3.453	88,1%	466	11,9%	898	72,2%	346	27,8%
	Santa Fe	15.236	84,8%	2.725	15,2%	12.455	76,1%	3.909	23,9%
	Total	61.841	86,1%	9.979	13,9%	55.197	78,5%	15.090	21,5%
CUYO	Mendoza	6.407	87,7%	898	12,3%	29.576	81,8%	6.560	18,2%
	San Juan	4.024	83,9%	772	16,1%	4.876	78,3%	1.353	21,7%
	San Luis	2.917	83,4%	581	16,6%	1.659	74,0%	583	26,0%
	Total	13.348	85,6%	2.251	14,4%	36.111	81,0%	8.496	19,0%
PATAGONIA	Chubut	3.121	89,3%	375	10,7%	1.382	83,0%	283	17,0%
	Neuquén	2.107	92,1%	181	7,9%	2.384	78,1%	668	21,9%
	Río Negro	4.390	86,6%	681	13,4%	4.303	82,8%	896	17,2%
	Santa Cruz	550	94,3%	33	5,7%	163	78,7%	44	21,3%
	T. del Fuego	37	100%	0	-	502	98,8%	6	1,2%
	Total	10.205	88,9%	1.270	11,1%	8.734	82,2%	1.897	17,8%
TOTAL PAIS		141.052	85,7%	23.555	14,3%	221.100	75,8%	70.405	24,2%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

Un subgrupo a observar al interior de la población analizada son los **jóvenes mayores de 14 años del ámbito rural** ya que en ese segmento etario también se advierte un importante descenso en los niveles de escolarización. Mientras que en las regiones del norte sus pares entre 12 y 14 años muestran porcentajes de asistencia cercanos al 90%, estos valores caen alrededor de 30 puntos para el subgrupo de 15 a 17 años: en el NOA se ubica 63,4% (lo que implica que 1 de cada 3 de estos jóvenes se encuentra por fuera del sistema educativo) y en el NEA desciende incluso más, llegando al 57,4%. En el plano jurisdiccional, la brecha entre ambos grupos etarios se registra en todas las jurisdicciones y nunca es menor a 19 puntos porcentuales, lo que indica que se trata de un factor relevante al momento de analizar la inclusión escolar de los jóvenes en edad de asistir al nivel secundario. Catamarca, La Rioja y Jujuy son las provincias que presentan una mejor situación relativa –con porcentajes de asistencia escolar que rondan el 75% para los mayores de 14 años– y por ello las diferencias entre grupos resultan más acotadas. Contrariamente, Chaco, Misiones Santiago del Estero se destacan por tener los niveles más bajos de escolarización del grupo de 15 a 17 años: aproximadamente la mitad de estos jóvenes están excluidos del sistema educativo y las brechas con sus pares de menor edad se amplían por encima de los 30 puntos porcentuales. Particularmente en el caso de Santiago del Estero se presenta la situación más desfavorable: solo el 46,9% de la población rural de 15 a 17 años asiste a la escuela y la fuerte desigualdad con el grupo de 12 a 14 años se manifiesta en una distancia de casi 40 pp.

GRÁFICO 32

Población rural de 12 a 17 años que asiste a la escuela por grupos etarios según jurisdicciones. 2010



Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

CUADRO 55

Población rural de 12 a 17 años por asistencia escolar y grupos etarios según jurisdicciones. 2010

REGION	JURISDICCION	12 a 14 años				15 a 17 años			
		Asiste		No asiste		Asiste		No asiste	
NOA	Catamarca	5.438	96,4%	205	3,6%	4.006	76,1%	1.256	23,9%
	Jujuy	5.735	93,5%	399	6,5%	4.423	74,6%	1.508	25,4%
	La Rioja	2.965	96,1%	121	3,9%	2.297	75,1%	761	24,9%
	Salta	10.987	93,5%	758	6,5%	7.050	66,3%	3.578	33,7%
	S. del Estero	17.509	86,2%	2.803	13,8%	8.477	46,9%	9.583	53,1%
	Tucumán	17.452	94,0%	1.109	6,0%	12.446	68,7%	5.664	31,3%
	Total	60.086	91,8%	5.395	8,2%	38.699	63,4%	22.350	36,6%
NEA	Corrientes	10.963	90,7%	1.121	9,3%	6.933	62,1%	4.240	37,9%
	Chaco	11.218	88,6%	1.442	11,4%	6.333	55,3%	5.124	44,7%
	Formosa	6.787	92,7%	534	7,3%	4.610	68,5%	2.118	31,5%
	Misiones	20.072	88,2%	2.698	11,8%	11.015	52,5%	9.955	47,5%
	Total	49.040	89,4%	5.795	10,6%	28.891	57,4%	21.437	42,6%
CENTRO	Buenos Aires	20.949	96,0%	867	4,0%	16.474	76,8%	4.973	23,2%
	Córdoba	18.194	92,1%	1.551	7,9%	13.408	68,5%	6.174	31,5%
	Entre Ríos	9.335	92,5%	756	7,5%	6.636	66,8%	3.302	33,2%
	La Pampa	2.512	94,0%	161	6,0%	1.839	73,9%	651	26,1%
	Santa Fe	16.078	93,9%	1.039	6,1%	11.613	67,5%	5.595	32,5%
	Total	67.068	93,9%	4.374	6,1%	49.970	70,7%	20.695	29,3%
CUYO	Mendoza	20.619	95,3%	1.028	4,7%	15.364	70,5%	6.430	29,5%
	San Juan	5.162	94,0%	331	6,0%	3.738	67,6%	1.794	32,4%
	San Luis	2.719	93,0%	204	7,0%	1.857	65,9%	960	34,1%
	Total	28.500	94,8%	1.563	5,2%	20.959	69,5%	9.184	30,5%
PATAGONIA	Chubut	2.625	96,3%	100	3,7%	1.878	77,1%	558	22,9%
	Neuquén	2.455	94,1%	155	5,9%	2.036	74,6%	694	25,4%
	Río Negro	4.897	96,1%	199	3,9%	3.796	73,4%	1.378	26,6%
	Santa Cruz	364	98,6%	5	1,4%	349	82,9%	72	17,1%
	T. del Fuego	325	100%	0	-	214	97,3%	6	2,7%
	Total	10.666	95,9%	459	4,1%	8.273	75,3%	2.708	24,7%
TOTAL PAIS		215.360	92,5%	17.586	7,5%	146.792	65,8%	76.374	34,2%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

El análisis a través de la **pertenencia de género** muestra que en todas las provincias la asistencia escolar de la población rural de 12 a 17 años tiende a disminuir entre los varones. Si bien se trata de diferencias mucho menores que las observadas en el caso del segmento etario, constituye una regularidad no solo en las regiones del norte argentino sino también a nivel nacional. En el caso del NOA, el 81,1% de las mujeres asisten a la escuela y para los hombres este valor se ubica en 75,2%, es decir casi 6 puntos porcentuales de diferencia. Dentro de esta región, Catamarca y Jujuy junto con La Rioja son las jurisdicciones que logran una mayor inclusión entre los varones, con valores por encima del 80%. En cambio, Santiago del Estero muestra los niveles más bajos de asistencia masculina (64,9%). En el caso del NEA, los porcentajes de escolarización entre los varones tienden a ser menores en comparación con el NOA (en casi todas las jurisdicciones se ubica por debajo del 80%) pero también se reducen las brechas respecto de las mujeres: la mayor distancia se observa en Chaco (4,4 pp.) y en el resto de las provincias no supera los 2,2 puntos.

CUADRO 56

Población rural de 12 a 17 años por asistencia escolar y género según jurisdicciones. 2010

REGION	JURISDICCION	MUJERES				VARONES			
		Asiste		No asiste		Asiste		No asiste	
NOA	Catamarca	4.635	89,0%	571	11,0%	4.809	84,4%	890	15,6%
	Jujuy	5.173	86,8%	786	13,2%	4.985	81,6%	1.121	18,4%
	La Rioja	2.636	89,1%	324	10,9%	2.626	82,5%	558	17,5%
	Salta	8.949	82,9%	1.842	17,1%	9.088	78,5%	2.494	21,5%
	S. del Estero	12.941	70,8%	5.327	29,2%	13.045	64,9%	7.059	35,1%
	Tucumán	15.225	85,0%	2.689	15,0%	14.673	78,2%	4.084	21,8%
	Total	49.559	81,1%	11.539	18,9%	49.226	75,2%	16.206	24,8%
NEA	Corrientes	8.694	78,0%	2.451	22,0%	9.202	76,0%	2.910	24,0%
	Chaco	8.559	75,1%	2.837	24,9%	8.992	70,7%	3.729	29,3%
	Formosa	5.375	82,3%	1.156	17,7%	6.022	80,1%	1.496	19,9%
	Misiones	15.162	71,8%	5.942	28,2%	15.925	70,4%	6.711	29,6%
	Total	37.790	75,3%	12.386	24,7%	40.141	73,0%	14.846	27,0%
CENTRO	Buenos Aires	18.536	90,2%	2.010	9,8%	18.887	83,1%	3.830	16,9%
	Córdoba	15.907	84,8%	2.859	15,2%	15.695	76,3%	4.866	23,7%
	Entre Ríos	8.030	84,7%	1.447	15,3%	7.941	75,3%	2.611	24,7%
	La Pampa	2.136	88,6%	275	11,4%	2.215	80,5%	537	19,5%
	Santa Fe	14.107	84,7%	2.558	15,3%	13.584	76,9%	4.076	23,1%
	Total	58.716	86,5%	9.149	13,5%	58.322	78,6%	15.920	21,4%
CUYO	Mendoza	18.163	85,6%	3.062	14,4%	17.820	80,2%	4.396	19,8%
	San Juan	4.545	83,3%	914	16,7%	4.355	78,2%	1.211	21,8%
	San Luis	2.315	83,1%	470	16,9%	2.261	76,5%	694	23,5%
	Total	25.023	84,9%	4.446	15,1%	24.436	79,5%	6.301	20,5%
PATAGONIA	Chubut	2.232	91,4%	211	8,6%	2.271	83,6%	447	16,4%
	Neuquén	2.162	85,8%	358	14,2%	2.329	82,6%	491	17,4%
	Río Negro	4.297	87,7%	605	12,3%	4.396	81,9%	972	18,1%
	Santa Cruz	366	95,8%	16	4,2%	347	85,0%	61	15,0%
	T. del Fuego	228	100%	0	-	311	98,1%	6	1,9%
	Total	9.285	88,6%	1.190	11,4%	9.654	83,0%	1.977	17,0%
TOTAL PAIS		180.373	82,3%	38.710	17,7%	181.779	76,7%	55.250	23,3%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

Las carencias habitacionales, sanitarias, materiales y/o culturales que resume el indicador de **Necesidades Básicas Insatisfechas** ejercen su influencia en las posibilidades que tienen los jóvenes de sostener su escolaridad. La situación en el NOA muestra que la inclusión educativa entre la población de 12 a 17 con NBI alcanza el 72,2%, lo que representa alrededor de 9 puntos porcentuales menos en relación con quienes no padecen este tipo de privaciones (81,1%). Esta brecha se manifiesta con similar intensidad en Jujuy, La Rioja, Salta y Tucumán y tiende a disminuir en Catamarca y Santiago del Estero, donde la diferencia en el grado de inclusión educativa entre jóvenes con o sin NBI es de 6,7 y 6,6 pp. respectivamente. En lo que respecta al NEA, esta distancia resulta algo menor: 76,6% de los jóvenes sin NBI asiste a la escuela y entre quienes no tienen cubiertas sus necesidades básicas este valor desciende a 69,3%, es decir una diferencia de 7,3 pp. En este contexto, las jurisdicciones de Corrientes y Misiones presentan una situación de mayor desigualdad: la brecha se amplía a 9 puntos porcentuales. Particularmente en Misiones se registran los valores más altos de exclusión educativa entre la población con NBI: solo el 64,2% de estos jóvenes asiste a la escuela.

CUADRO 57

Población rural de 12 a 17 años por asistencia escolar y NBI según jurisdicciones. 2010

REGION	JURISDICCION	CON NBI				SIN NBI			
		Asiste		No asiste		Asiste		No asiste	
NOA	Catamarca	2.145	81,5%	487	18,5%	7.228	88,2%	964	11,8%
	Jujuy	3.242	78,7%	878	21,3%	6.676	86,7%	1.020	13,3%
	La Rioja	1.330	79,2%	350	20,8%	3.931	88,1%	529	11,9%
	Salta	7.349	75,6%	2.371	24,4%	10.523	84,4%	1.950	15,6%
	S. del Estero	9.692	63,6%	5.557	36,4%	16.063	70,2%	6.821	29,8%
	Tucumán	8.035	75,4%	2.620	24,6%	21.854	84,0%	4.150	16,0%
	Total	31.793	72,2%	12.263	27,8%	66.275	81,1%	15.434	18,9%
NEA	Corrientes	6.435	71,3%	2.588	28,7%	11.258	80,3%	2.763	19,7%
	Chaco	7.034	68,8%	3.188	31,2%	10.439	75,6%	3.369	24,4%
	Formosa	4.923	76,9%	1.480	23,1%	6.436	84,7%	1.164	15,3%
	Misiones	7.778	64,2%	4.341	35,8%	22.828	73,3%	8.302	26,7%
	Total	26.170	69,3%	11.597	30,7%	50.961	76,6%	15.598	23,4%
CENTRO	Buenos Aires	4.139	77,4%	1.212	22,6%	32.715	87,7%	4.576	12,3%
	Córdoba	4.754	68,5%	2.191	31,5%	25.682	82,6%	5.392	17,4%
	Entre Ríos	2.989	69,8%	1.294	30,2%	12.752	82,4%	2.718	17,6%
	La Pampa	300	57,9%	218	42,1%	3.809	86,5%	593	13,5%
	Santa Fe	5.029	74,6%	1.709	25,4%	22.585	82,2%	4.898	17,8%
	Total	17.211	72,2%	6.624	27,8%	97.543	84,3%	18.177	15,7%
CUYO	Mendoza	7.519	76,4%	2.321	23,6%	28.051	84,6%	5.115	15,4%
	San Juan	2.372	76,4%	734	23,6%	6.470	82,4%	1.382	17,6%
	San Luis	999	69,4%	440	30,6%	3.545	83,2%	718	16,8%
	Total	10.890	75,7%	3.495	24,3%	38.066	84,1%	7.215	15,9%
PATAGONIA	Chubut	537	79,1%	142	20,9%	3.672	88,5%	478	11,5%
	Neuquén	825	74,1%	288	25,9%	3.270	85,8%	543	14,2%
	Río Negro	1.498	78,5%	410	21,5%	6.946	85,7%	1.159	14,3%
	Santa Cruz	64	84,2%	12	15,8%	634	90,8%	64	9,2%
	T. del Fuego	132	100%	0	-	407	98,5%	6	1,5%
	Total	3.056	78,2%	852	21,8%	14.929	86,9%	2.250	13,1%
TOTAL PAIS		89.120	71,9%	34.831	28,1%	267.774	82,0%	58.674	18,0%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

La **identificación cultural con los pueblos originarios** no parece introducir diferencias relevantes en los niveles de escolarización de los jóvenes del ámbito rural. Al menos en el plano regional, tanto en el NOA como en el NEA la población que se reconoce como perteneciente o descendiente de indígenas exhibe porcentajes de asistencia muy similares a los de sus pares no indígenas, en línea con la tendencia nacional. No obstante, en el nivel jurisdiccional se advierten algunos matices: en Formosa, Santiago del Estero y Catamarca se registran brechas entre 5 y 6 puntos que colocan a los jóvenes indígenas en una situación de menor inclusión educativa. En el caso de Misiones esta relación resulta incluso más asimétrica, ya que solo el 62% de la población que se reconoce como indígena asiste a la escuela y la diferencia con el resto alcanza los 9 pp. Contrariamente, en La Rioja, Tucumán y Corrientes los jóvenes que se identifican culturalmente con pueblos originarios exhiben una mejor situación relativa; particularmente en esta última provincia el porcentaje de asistencia se ubica en 89%, superando por 12,3 pp. los niveles de inclusión de sus pares no indígenas.

CUADRO 58

Población rural de 12 a 17 años por asistencia escolar y pertenencia indígena según jurisdicciones. 2010

REGION	JURISDICCION	PERTENECE A PUEBLO INDIGENA				NO PERTENECE A PUEBLO INDIGENA			
		Asiste		No asiste		Asiste		No asiste	
NOA	Catamarca	281	81,7%	63	18,3%	9.092	86,8%	1.388	13,2%
	Jujuy	2.171	82,6%	456	17,4%	7.748	84,3%	1.442	15,7%
	La Rioja	63	91,3%	6	8,7%	5.198	85,6%	874	14,4%
	Salta	4.182	78,0%	1.177	22,0%	13.691	81,3%	3.146	18,7%
	S. del Estero	572	62,4%	345	37,6%	25.183	67,7%	12.035	32,3%
	Tucumán	1.015	84,7%	183	15,3%	28.875	81,4%	6.587	18,6%
	Total	8.284	78,8%	2.230	21,2%	89.787	77,9%	25.472	22,1%
NEA	Corrientes	89	89,0%	11	11,0%	17.608	76,7%	5.340	23,3%
	Chaco	1.911	72,9%	709	27,1%	15.563	72,7%	5.851	27,3%
	Formosa	2.030	75,9%	646	24,1%	9.330	82,3%	2.001	17,7%
	Misiones	703	62,0%	431	38,0%	29.904	71,0%	12.213	29,0%
	Total	4.733	72,5%	1.797	27,5%	72.405	74,0%	25.405	26,0%
CENTRO	Buenos Aires	883	88,3%	117	11,7%	35.971	86,4%	5.671	13,6%
	Córdoba	549	84,6%	100	15,4%	29.887	80,0%	7.483	20,0%
	Entre Ríos	156	81,7%	35	18,3%	15.585	79,7%	3.978	20,3%
	La Pampa	213	86,2%	34	13,8%	3.896	83,4%	777	16,6%
	Santa Fe	729	82,4%	156	17,6%	26.886	80,6%	6.452	19,4%
	Total	2.530	85,1%	442	14,9%	112.225	82,2%	24.361	17,8%
CUYO	Mendoza	1.404	85,3%	242	14,7%	34.166	82,6%	7.195	17,4%
	San Juan	214	82,3%	46	17,7%	8.628	80,7%	2.070	19,3%
	San Luis	92	80,0%	23	20,0%	4.452	79,7%	1.135	20,3%
	Total	1.710	84,6%	311	15,4%	47.246	82,0%	10.400	18,0%
PATAGONIA	Chubut	911	86,0%	148	14,0%	3.298	87,5%	472	12,5%
	Neuquén	806	80,0%	201	20,0%	3.289	83,9%	630	16,1%
	Río Negro	919	84,9%	164	15,1%	7.525	84,3%	1.405	15,7%
	Santa Cruz	43	91,5%	4	8,5%	655	90,1%	72	9,9%
	T. del Fuego	35	100%	0	-	504	98,8%	6	1,2%
	Total	2.714	84,0%	517	16,0%	15.271	85,5%	2.585	14,5%
TOTAL PAIS		19.971	79,0%	5.297	21,0%	336.934	79,2%	88.223	20,8%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

Como ya fue señalado en el capítulo anterior, la **situación ocupacional de los jóvenes** es un factor de suma relevancia al momento de analizar los niveles de inclusión educativa, dado que la participación en el mercado laboral impacta negativamente sobre la continuidad de las trayectorias escolares. Las provincias del norte argentino no difieren en este sentido de lo observado en el plano nacional: también en ellas los jóvenes económicamente activos del ámbito rural asisten en menor proporción a la escuela. En el NOA, solo la mitad de la población activa entre 12 y 17 años sostiene su escolaridad (50,8%) y la brecha con sus pares inactivos –es decir, quienes no están involucrados en actividades laborales– alcanza los 23,6 puntos porcentuales. En el NEA, la inclusión educativa de los jóvenes que trabajan o se encuentran buscando empleo resulta incluso menor (47,1%) y la distancia con los inactivos es similar (21,9 pp.). En el nivel provincial, la población que participa en el mercado laboral presenta los porcentajes más bajos de inclusión en Chaco, Misiones y Santiago del Estero. En especial en esta última jurisdicción se expresa la situación más preocupante: solo el 38,1% de los jóvenes económicamente activos logra sostener la asistencia a la escuela. En cambio, en las provincias de Catamarca, Jujuy y La Rioja aproximadamente dos tercios de la población activa sigue cursando su escolaridad. Cabe destacar que la mayor brecha entre los jóvenes con y sin participación laboral se registra en Tucumán: 52,1% y 80,9% de asistencia respectivamente, una diferencia de casi 29 puntos porcentuales.

CUADRO 59

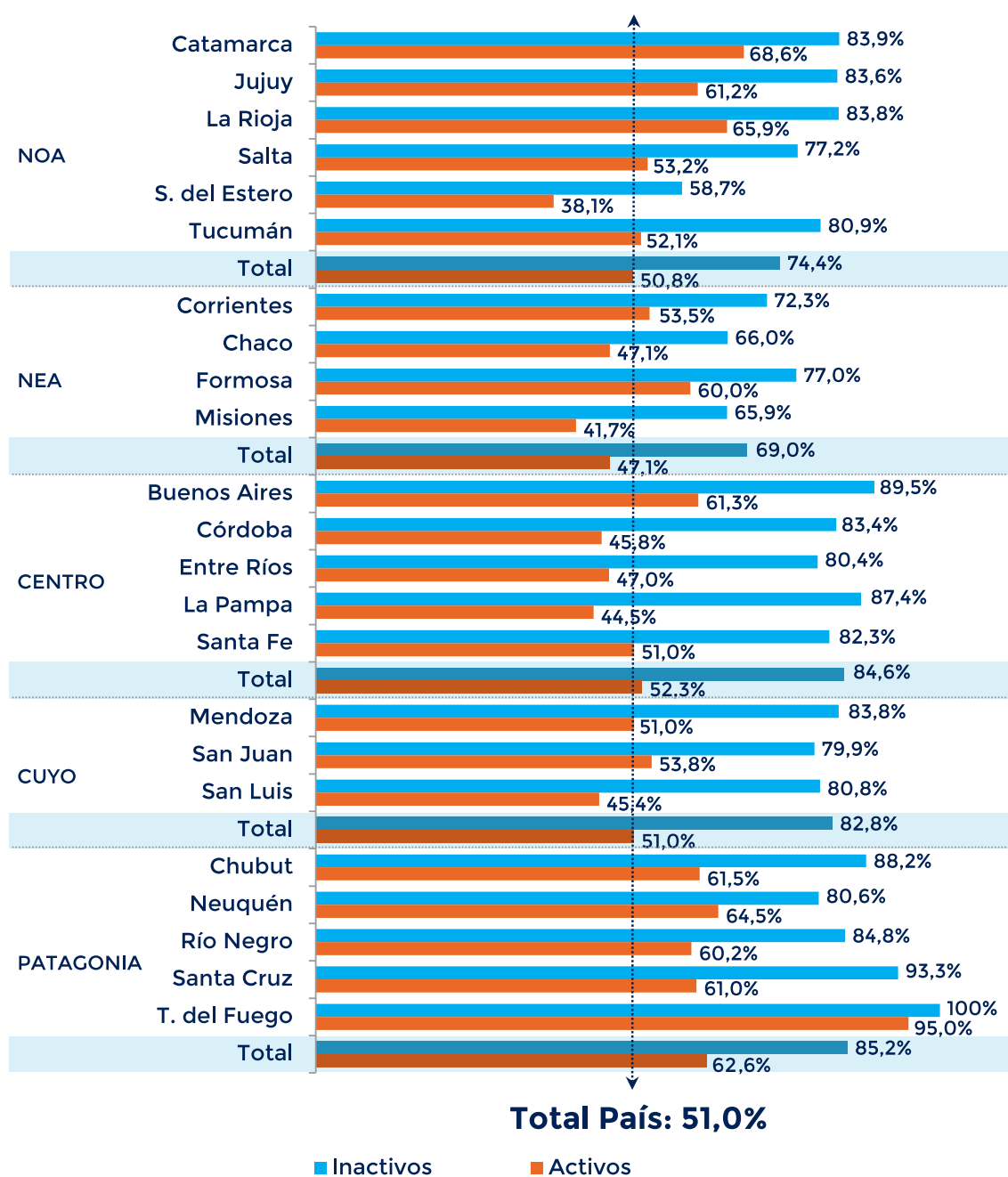
Población rural de 15 a 17 años por asistencia escolar y condición de actividad según jurisdicciones. 2010

REGION	JURISDICCION	ACTIVOS				INACTIVOS			
		Asiste		No asiste		Asiste		No asiste	
NOA	Catamarca	1.083	68,6%	495	31,4%	4.637	83,9%	892	16,1%
	Jujuy	1.234	61,2%	782	38,8%	4.911	83,6%	961	16,4%
	La Rioja	577	65,9%	298	34,1%	2.801	83,8%	540	16,2%
	Salta	1.793	53,2%	1.577	46,8%	8.589	77,2%	2.535	22,8%
	S. del Estero	2.341	38,1%	3.800	61,9%	11.006	58,7%	7.743	41,3%
	Tucumán	3.061	52,1%	2.810	47,9%	15.178	80,9%	3.576	19,1%
	Total	10.089	50,8%	9.762	49,2%	47.122	74,4%	16.247	25,6%
NEA	Corrientes	2.077	53,5%	1.803	46,5%	8.281	72,3%	3.170	27,7%
	Chaco	1.981	47,1%	2.221	52,9%	7.602	66,0%	3.917	34,0%
	Formosa	1.176	60,0%	784	40,0%	5.663	77,0%	1.689	23,0%
	Misiones	3.890	41,7%	5.448	58,3%	12.712	65,9%	6.583	34,1%
	Total	9.124	47,1%	10.256	52,9%	34.258	69,0%	15.359	31,0%
CENTRO	Buenos Aires	5.340	61,3%	3.372	38,7%	17.663	89,5%	2.077	10,5%
	Córdoba	3.197	45,8%	3.780	54,2%	15.472	83,4%	3.089	16,6%
	Entre Ríos	1.609	47,0%	1.816	53,0%	7.888	80,4%	1.923	19,6%
	La Pampa	337	44,5%	421	55,5%	2.208	87,4%	318	12,6%
	Santa Fe	3.590	51,0%	3.456	49,0%	13.295	82,3%	2.851	17,7%
	Total	14.073	52,3%	12.845	47,7%	56.526	84,6%	10.258	15,4%
CUYO	Mendoza	3.884	51,0%	3.727	49,0%	17.896	83,8%	3.466	16,2%
	San Juan	1.084	53,8%	932	46,2%	4.271	79,9%	1.075	20,1%
	San Luis	456	45,4%	549	54,6%	2.247	80,8%	535	19,2%
	Total	5.424	51,0%	5.208	49,0%	24.414	82,8%	5.076	17,2%
PATAGONIA	Chubut	492	61,5%	308	38,5%	2.091	88,2%	279	11,8%
	Neuquén	517	64,5%	284	35,5%	2.002	80,6%	483	19,4%
	Río Negro	1.102	60,2%	730	39,8%	4.223	84,8%	759	15,2%
	Santa Cruz	75	61,0%	48	39,0%	387	93,3%	28	6,7%
	T. del Fuego	113	95,0%	6	5,0%	187	100%	0	-
	Total	2.299	62,6%	1.376	37,4%	8.890	85,2%	1.549	14,8%
TOTAL PAIS		41.009	51,0%	39.447	49,0%	171.210	77,9%	48.489	22,1%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

GRÁFICO 33

Población rural de 15 a 17 años que asiste a la escuela por condición de actividad según jurisdicciones. 2010



Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

Finalmente, entre los factores que se consideran relevantes para explorar los niveles de inclusión educativa en el ámbito rural se encuentra la **maternidad adolescente**. Como fuera señalado en el apartado anterior dedicado a caracterizar a la población rural, se trata de una situación poco frecuente en el norte argentino –involucra al 11,4% de las mujeres entre 15 y 17 años del NOA y al 14,2% en el caso del NEA– pero su impacto sobre las trayectorias educativas de estas 6.700 madres adolescentes es sumamente significativo. En las jurisdicciones de ambas regiones se advierte que las mujeres con hijos enfrentan fuertes dificultades para sostener la escolaridad: sus niveles de inclusión se ubican entre 40 y 50 puntos porcentuales por debajo del de sus compañeras sin hijos. Incluso en las provincias con mayor porcentaje de asistencia, menos de la mitad de las jóvenes siguen escolarizadas luego de convertirse en madres (La Rioja con 47,5% y Catamarca con 40,1%). Las situaciones más complejas se registran en Misiones y Santiago del Estero, ya que son las jurisdicciones donde las madres adolescentes interrumpen en mayor medida la escolaridad: solo el 17,5% y el 22,3% respectivamente logran sostener la asistencia.

CUADRO 60

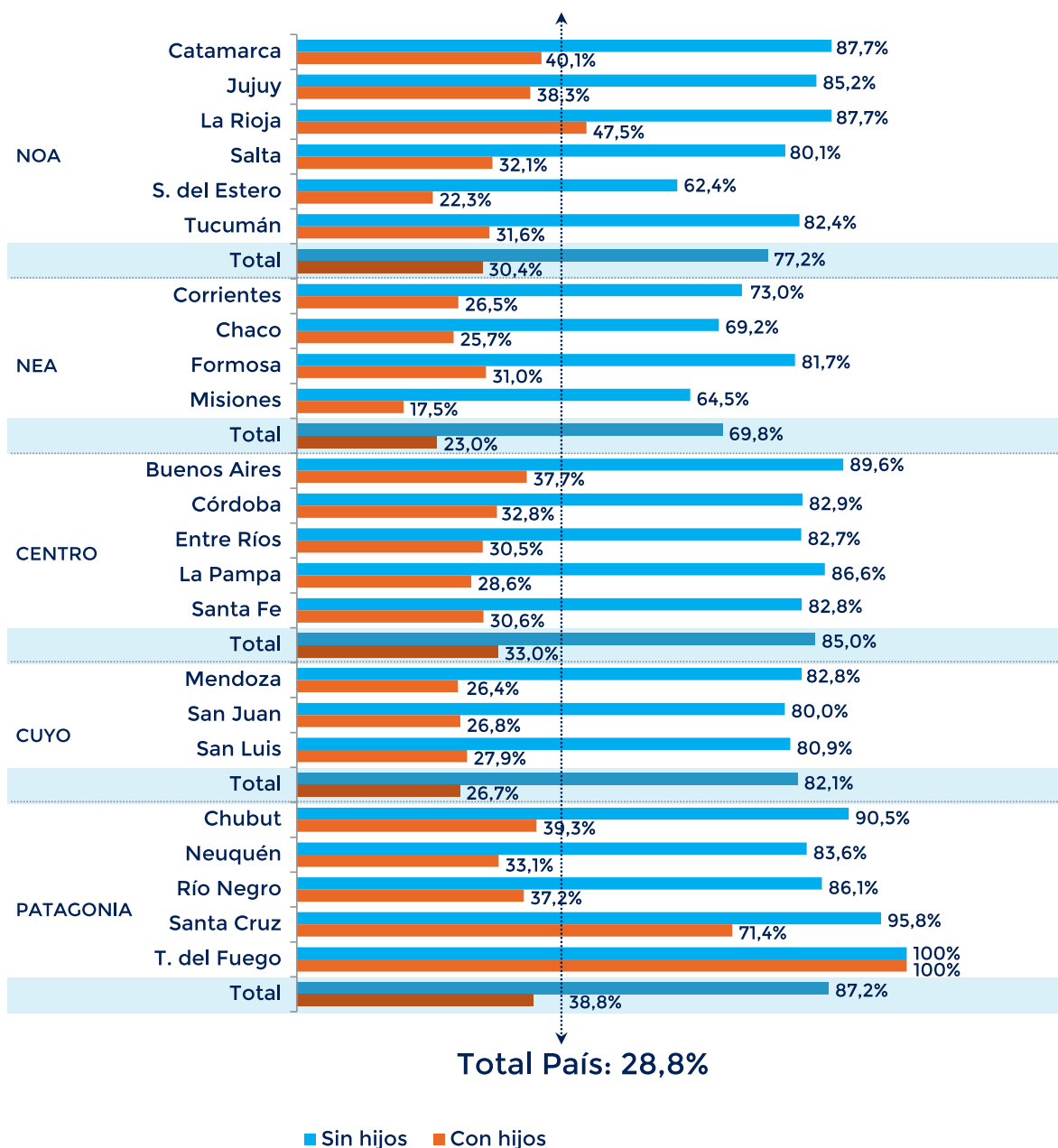
Población rural femenina de 15 a 17 años por asistencia escolar y condición de maternidad según jurisdicciones. 2010

REGION	JURISDICCION	CON HIJOS				SIN HIJOS			
		Asiste		No asiste		Asiste		No asiste	
NOA	Catamarca	109	40,1%	163	59,9%	2.729	87,7%	384	12,3%
	Jujuy	116	38,3%	187	61,7%	3.045	85,2%	531	14,8%
	La Rioja	66	47,5%	73	52,5%	1.669	87,7%	235	12,3%
	Salta	261	32,1%	551	67,9%	4.826	80,1%	1.200	19,9%
	S. del Estero	271	22,3%	942	77,7%	6.596	62,4%	3.969	37,6%
	Tucumán	266	31,6%	577	68,4%	9.178	82,4%	1.960	17,6%
	Total	1.089	30,4%	2.493	69,6%	28.043	77,2%	8.279	22,8%
NEA	Corrientes	163	26,5%	452	73,5%	4.858	73,0%	1.795	27,0%
	Chaco	225	25,7%	649	74,3%	4.499	69,2%	2.001	30,8%
	Formosa	171	31,0%	381	69,0%	3.094	81,7%	693	18,3%
	Misiones	287	17,5%	1.352	82,5%	7.809	64,5%	4.293	35,5%
	Total	846	23,0%	2.834	77,0%	20.260	69,8%	8.782	30,2%
CENTRO	Buenos Aires	318	37,7%	526	62,3%	11.319	89,6%	1.313	10,4%
	Córdoba	293	32,8%	601	67,2%	9.460	82,9%	1.950	17,1%
	Entre Ríos	141	30,5%	321	69,5%	4.833	82,7%	1.008	17,3%
	La Pampa	22	28,6%	55	71,4%	1.245	86,6%	192	13,4%
	Santa Fe	287	30,6%	652	69,4%	8.497	82,8%	1.763	17,2%
	Total	1.061	33,0%	2.155	67,0%	35.354	85,0%	6.226	15,0%
CUYO	Mendoza	244	26,4%	680	73,6%	11.005	82,8%	2.280	17,2%
	San Juan	77	26,8%	210	73,2%	2.647	80,0%	663	20,0%
	San Luis	43	27,9%	111	72,1%	1.360	80,9%	322	19,1%
	Total	364	26,7%	1.001	73,3%	15.012	82,1%	3.265	17,9%
PATAGONIA	Chubut	44	39,3%	68	60,7%	1.228	90,5%	129	9,5%
	Neuquén	42	33,1%	85	66,9%	1.200	83,6%	235	16,4%
	Río Negro	89	37,2%	150	62,8%	2.583	86,1%	416	13,9%
	Santa Cruz	15	71,4%	6	28,6%	228	95,8%	10	4,2%
	T. del Fuego	6	100%	0	-	125	100%	0	-
	Total	196	38,8%	309	61,2%	5.364	87,2%	790	12,8%
TOTAL PAIS		3.556	28,8%	8.792	71,2%	104.033	79,2%	27.342	20,8%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

GRÁFICO 34

Población rural femenina de 15 a 17 años que asiste a la escuela por condición de maternidad según jurisdicciones. 2010



Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

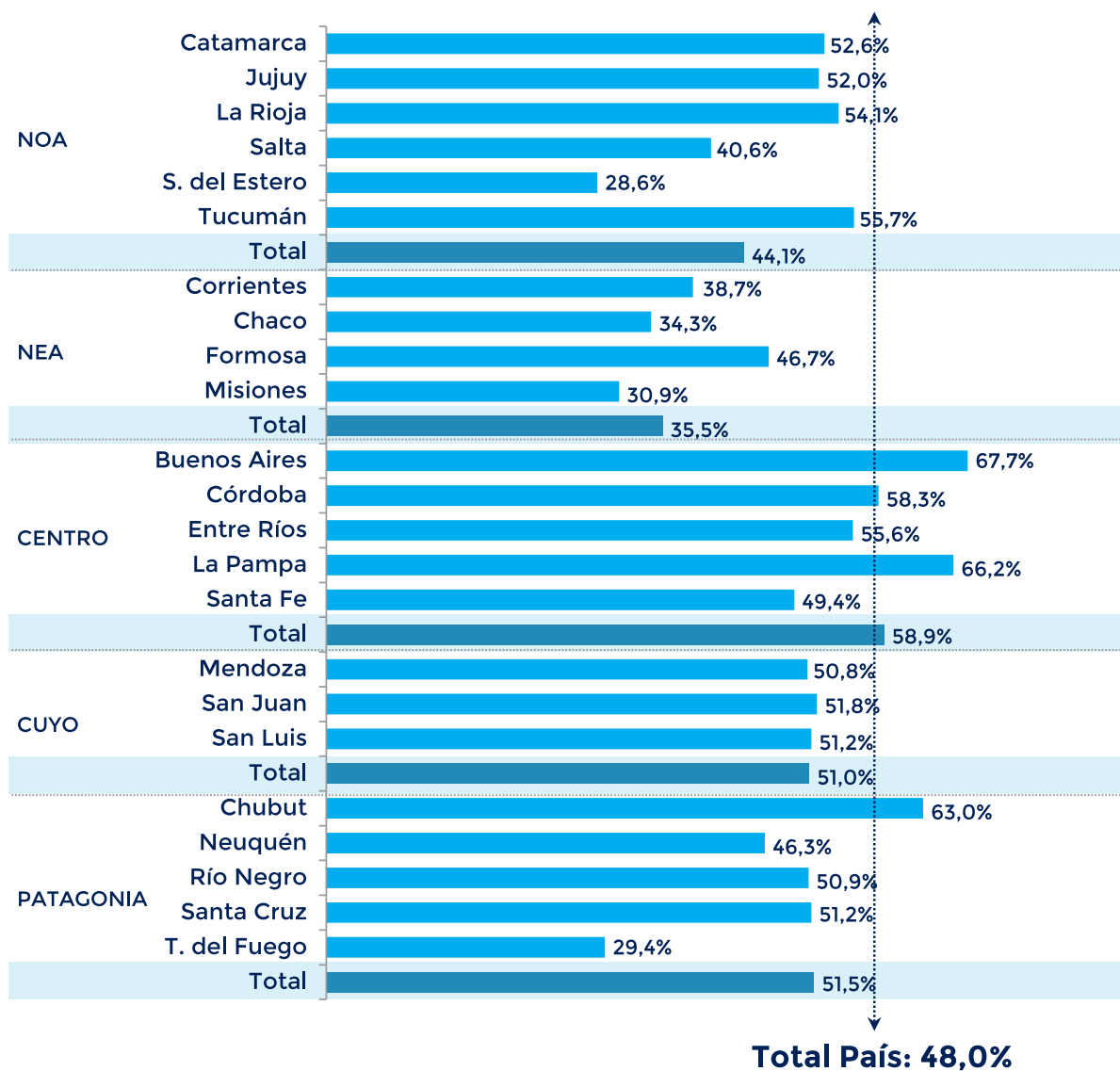
El análisis de la inclusión escolar entre los jóvenes se completa al considerar también el **nivel educativo en el que se encuentra la población rural de 12 a 17 años**. Si bien se trata de población en edad teórica de asistir a la escuela secundaria, la tasa específica de escolarización para dicho nivel se ubica en 44,1% para el NOA y desciende incluso más en el contexto del NEA (35,5%)¹⁷, valores que resultan inferiores a los registrados a nivel nacional. Estas cifras permiten dimensionar las dificultades para sostener trayectorias educativas continuas y completas en el ámbito rural, ya que la mayoría de los jóvenes que deberían estar en la escuela media o bien se encuentran aún en el nivel primario o bien están excluidos del sistema educativo formal. Cabe señalar que a nivel jurisdiccional se advierten algunas diferencias relevantes. Por un lado, cuatro provincias del NOA (Catamarca, Jujuy, La Rioja y Tucumán) presentan tasas netas de escolarización secundaria por encima del 50% superando así la media regional y nacional, situación que no se observa en ninguna de las jurisdicciones del NEA. En cambio, en Corrientes, Chaco, Misiones y Santiago del Estero, se registran los niveles más bajos de escolarización en el nivel secundario (en todos los casos por debajo del 40%).



17. Como fue señalado en el capítulo anterior, un estudiante con 12 años de edad podría estar oportunamente incluido en términos educativos tanto en 7° grado de primaria como en 1° año de secundaria, dependiendo de la jurisdicción en la que se encuentre y del grado de avance de la implementación de la LEN al momento del Censo 2010. Por estas salvedades, es importante tomar con cautela los valores aquí analizados y considerarlos como orientativos del estado de situación en lo que refiere a la tasa neta de escolarización para el nivel secundario.

GRÁFICO 35

Población rural de 12 a 17 años que asiste al nivel secundario según jurisdicciones. 2010



Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

CUADRO 61

Población rural de 12 a 17 años por asistencia escolar y nivel educativo que cursa según jurisdicciones. 2010

REGION	JURISDICCION	CONDICION DE ASISTENCIA Y NIVEL AL QUE ASISTE ⁽¹⁾						TOTAL	
		Primario		Secundario		No Asiste			
NOA	Catamarca	3.668	33,9%	5.679	52,6%	1.461	13,5%	10.808	100%
	Jujuy	3.744	31,8%	6.131	52,0%	1.907	16,2%	11.782	100%
	La Rioja	1.933	31,5%	3.320	54,1%	882	14,4%	6.135	100%
	Salta	8.823	39,8%	8.987	40,6%	4.336	19,6%	22.146	100%
	S. del Estero	14.779	38,8%	10.895	28,6%	12.386	32,6%	38.060	100%
	Tucumán	9.396	25,8%	20.315	55,7%	6.773	18,5%	36.484	100%
	Total	42.343	33,8%	55.327	44,1%	27.745	22,1%	125.415	100%
NEA	Corrientes	8.755	38,1%	8.893	38,7%	5.361	23,2%	23.009	100%
	Chaco	9.203	38,4%	8.216	34,3%	6.566	27,3%	23.985	100%
	Formosa	4.793	34,3%	6.526	46,7%	2.652	19,0%	13.971	100%
	Misiones	17.141	39,8%	13.314	30,9%	12.653	29,3%	43.108	100%
	Total	39.892	38,3%	36.949	35,5%	27.232	26,2%	104.073	100%
CENTRO	Buenos Aires	7.807	18,5%	28.659	67,7%	5.840	13,8%	42.306	100%
	Córdoba	8.115	21,4%	22.111	58,3%	7.725	20,4%	37.951	100%
	Entre Ríos	4.690	23,8%	10.948	55,6%	4.058	20,6%	19.696	100%
	La Pampa	839	17,2%	3.239	66,2%	812	16,6%	4.890	100%
	Santa Fe	10.603	31,1%	16.828	49,4%	6.634	19,5%	34.065	100%
	Total	32.054	23,1%	81.785	58,9%	25.069	18,0%	138.908	100%
CUYO	Mendoza	13.563	31,8%	21.692	50,8%	7.458	17,5%	42.713	100%
	San Juan	3.102	28,6%	5.608	51,8%	2.125	19,6%	10.835	100%
	San Luis	1.603	28,3%	2.902	51,2%	1.164	20,5%	5.669	100%
	Total	18.268	30,8%	30.202	51,0%	10.747	18,2%	59.217	100%
PATAGONIA	Chubut	1.135	23,4%	3.049	63,0%	658	13,6%	4.842	100%
	Neuquén	1.789	36,4%	2.279	46,3%	849	17,3%	4.917	100%
	Río Negro	3.302	33,2%	5.059	50,9%	1.577	15,9%	9.938	100%
	Santa Cruz	298	38,8%	393	51,2%	77	10,0%	768	100%
	T. del Fuego	219	20,1%	320	29,4%	551	50,6%	1.090	100%
	Total	6.743	31,3%	11.100	51,5%	3.712	17,2%	21.555	100%
TOTAL PAIS		139.300	31,1%	215.363	48,0%	93.960	20,9%	448.623	100%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC. (1) Excluye a la población que declaró asistir a educación especial.

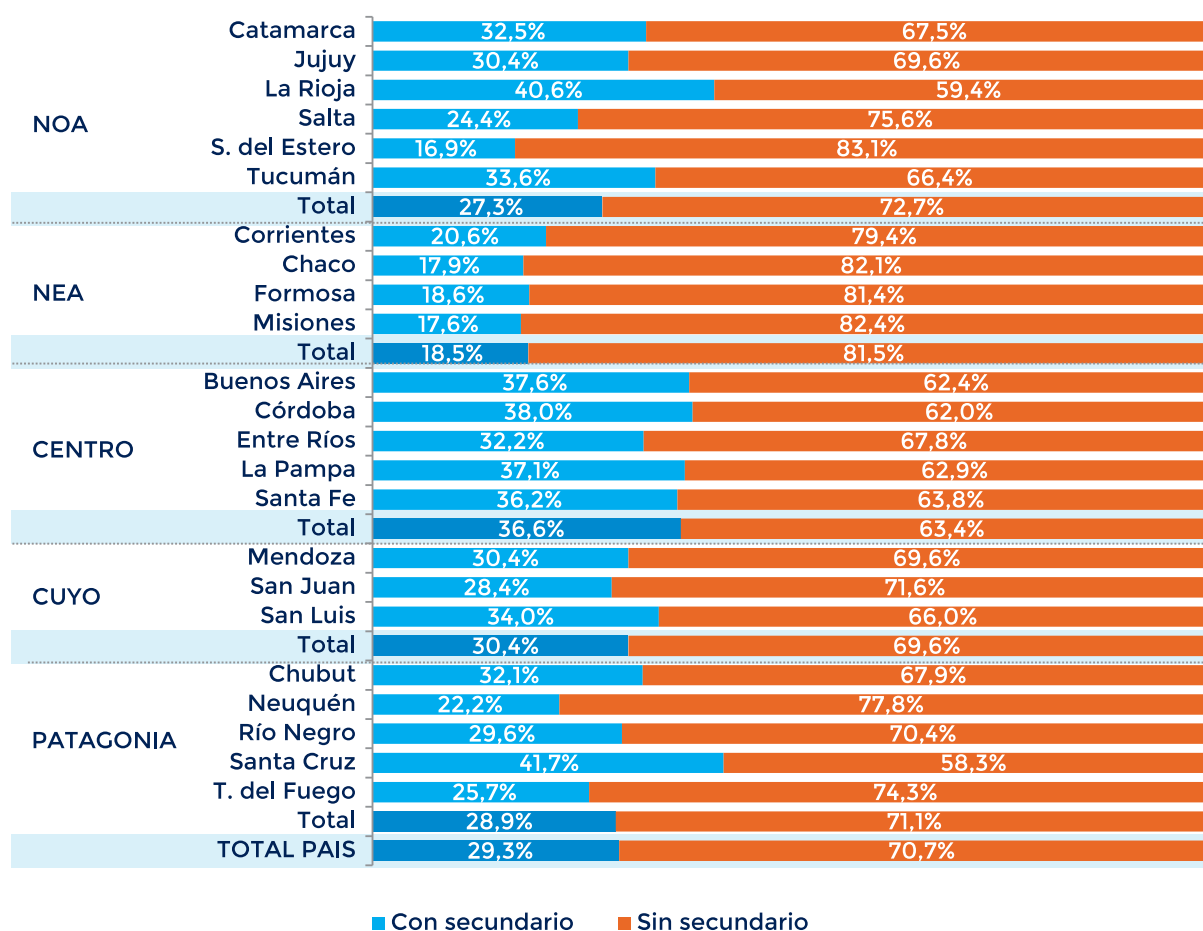
El análisis efectuado hasta aquí permitió dar cuenta de las diferentes situaciones de inclusión y exclusión educativa y cómo estas se asocian de manera más o menos intensa con diferentes factores como la edad, el género, la ocupación o la maternidad, entre otras. Las dificultades encontradas para sostener la escolaridad, junto con los retrasos en las trayectorias que surgen la observación de las tasas netas de asistencia, permiten anticipar que muchos jóvenes de contextos rurales no logran concluir los estudios secundarios. Por ello, a modo de cierre de este capítulo, se analiza a continuación el nivel de **terminalidad de la educación secundaria entre la población de 20 años**, como forma de estimar en qué medida se concreta el derecho de los jóvenes de acceder y concluir a este tramo de la escolaridad que, desde 2006, fue establecido como obligatorio.

La última información censal disponible muestra que efectivamente la gran mayoría de la población rural del norte del país llega a los 20 años de edad sin haber obtenido credenciales educativas de nivel medio. En el NOA solo el 27,3% de estos jóvenes logró concluir la escuela secundaria y en el NEA lo hicieron solo 2 de cada 10 (18,5%). Son valores que se ubican por debajo de la media nacional (29,3%) y que expresan los fuertes desafíos que tienen por delante los sistemas educativos para garantizar el cumplimiento de este derecho de todos los jóvenes. Como se señaló anteriormente, el poco lapso de tiempo transcurrido entre la sanción de la LEN (2006) y el relevamiento censal (2010) habilita a considerar este dato como una suerte de línea de base para estimar los avances a futuro que puedan derivarse del establecimiento de la obligatoriedad del nivel secundario.

El análisis en el plano jurisdiccional permite advertir algunos matices al interior de las regiones que conforman el norte argentino. La Rioja se destaca como la provincia con mayores logros en términos de conclusión de la educación secundaria, con porcentajes que superan incluso al valor promedio nacional (40,6%) y en Catamarca, Jujuy y Tucumán cerca de un tercio de los jóvenes de 20 años egresó de la escuela media. En el contexto del NOA, Salta y particularmente Santiago del Estero presentan los niveles más bajos de terminalidad (24,4% y 16,9% respectivamente). La situación en el NEA resulta incluso más compleja, ya que en todas las jurisdicciones el porcentaje de jóvenes con secundaria completa se encuentra por debajo del 21%.

GRÁFICO 36

Población rural de 20 años por terminalidad del nivel secundario según jurisdicciones. 2010



Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

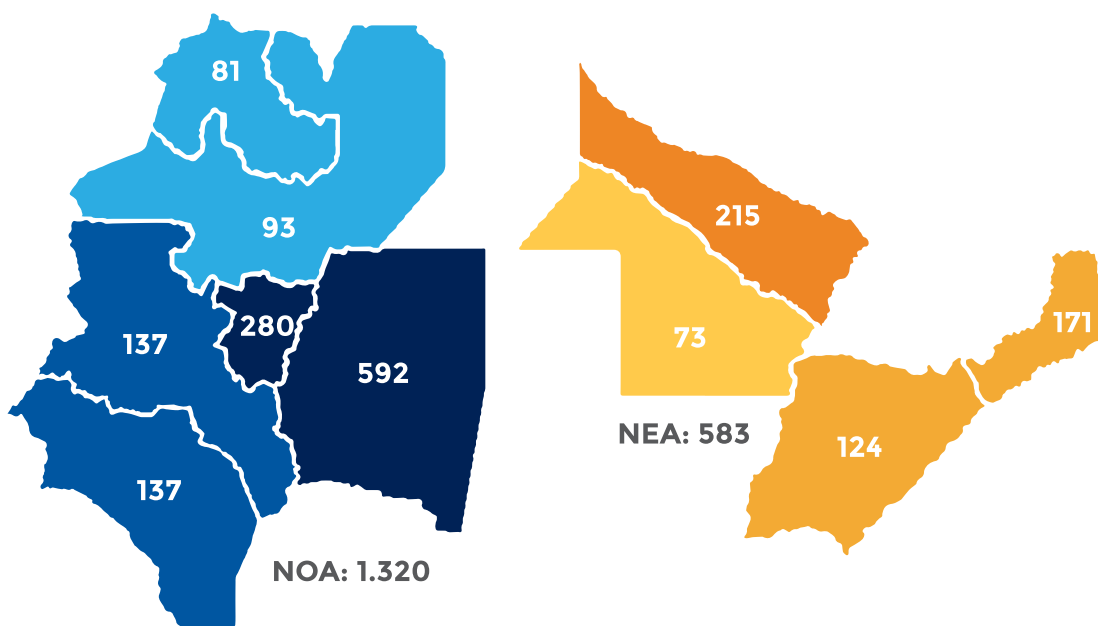
Oferta y matrícula

En este apartado se describe la composición de la oferta de establecimientos de educación secundaria en contextos rurales y su evolución en los últimos años, considerando su presencia y distribución en las jurisdicciones del norte argentino, los diferentes formatos institucionales que asume y el peso relativo del sector estatal y privado en la gestión del servicio educativo. Asimismo, respecto de la matrícula, se busca explorar la distribución actual de los estudiantes en cada tipo de establecimiento y analizar cómo ha variado su presencia en las escuelas secundarias en los últimos años.

Comenzando por la oferta educativa, en 2018 se registran **1.903 unidades de servicio** emplazadas en contextos rurales del norte argentino, que representan algo más de la mitad del total nacional (55,6%). La mayor parte de estos establecimientos se encuentra en las jurisdicciones del NOA (1.320), siendo Santiago del Estero la provincia con mayor cantidad de unidades de servicio (592) del región; y una porción mucho menor de estas pertenecen al NEA (583), concentrándose mayormente en la provincia de Formosa (215).

GRÁFICO 37

Unidades de servicio de nivel secundario en el ámbito rural. Jurisdicciones de la región NOA y NEA. 2018

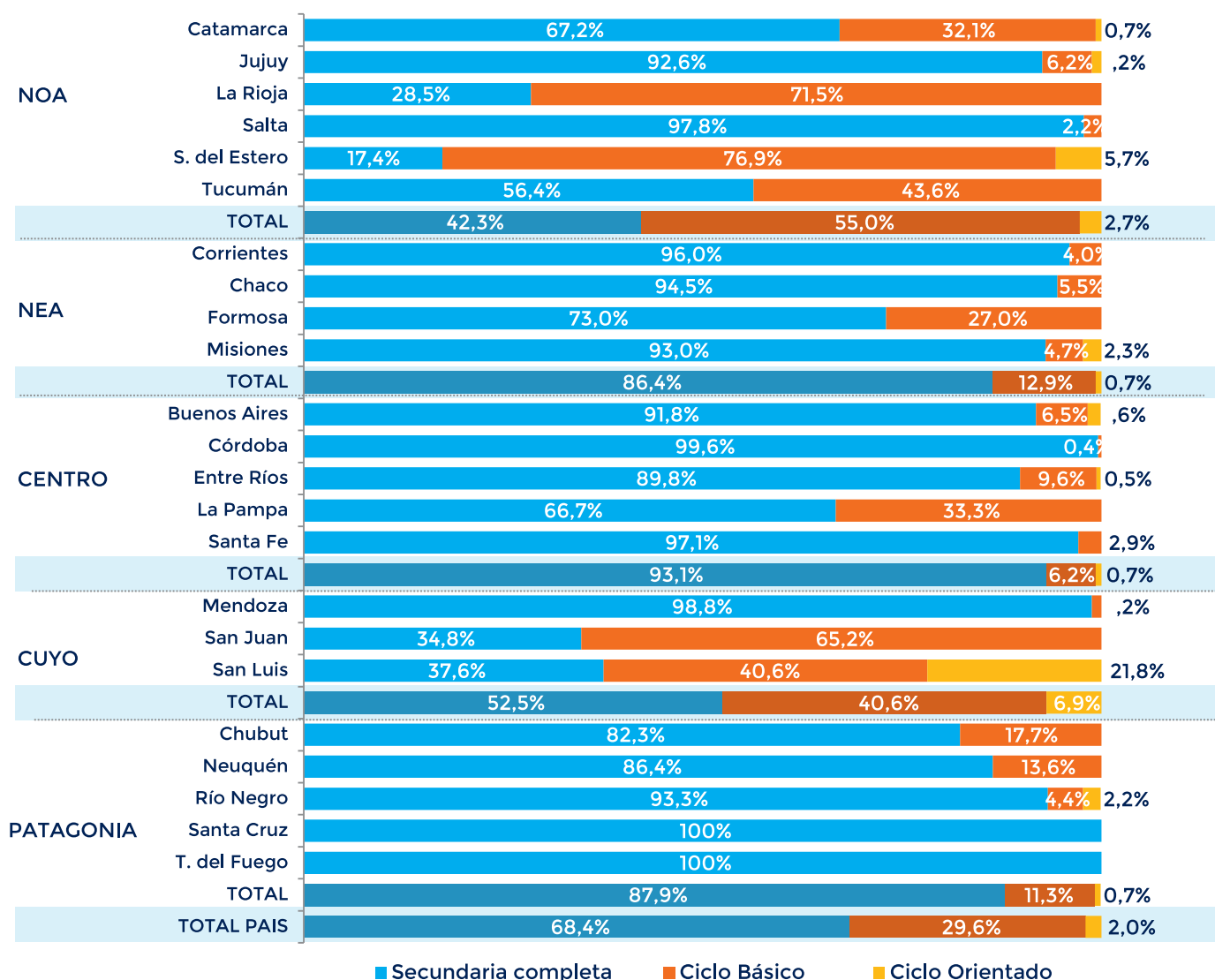


Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Anuario Estadístico 2018.

La composición por tipo de oferta muestra que en el NOA predominan los establecimientos que solo ofrecen ciclo básico (55%), mientras que las secundarias completas representan el 42% del total y una mínima proporción pertenece a unidades de servicio de ciclo orientado exclusivamente (2,7%). En comparación con la situación que se registra a nivel nacional –donde la mayor parte de los establecimientos habilitan el cursado completo– el NOA parece encontrarse aún en proceso de transición hacia la integración institucional de su oferta. No obstante, a nivel jurisdiccional el panorama resulta dispar: dos provincias componen más del 90% de su oferta con secundarias completas (Jujuy y Salta); otras dos se encuentran en proceso de integración con algo más de la mitad de la oferta institucional de tipo completo (Catamarca y Tucumán); y en las dos provincias restantes aún predominan los establecimientos que solo ofrecen a los estudiantes el cursado de los primeros años del nivel (La Rioja y Santiago del Estero). En cambio, en el NEA prácticamente la totalidad de las escuelas brindan a sus estudiantes la posibilidad de transitar todo el nivel secundario (86,4%) y la situación a nivel provincial resulta bastante homogénea: tres provincias cuentan con casi todas sus instituciones bajo el formato completo (Corrientes, Chaco y Misiones) y solamente Formosa exhibe un menor porcentaje de este tipo de ofertas, aunque se trata igualmente de un valor elevado (73%).

GRÁFICO 38

Unidades de servicio de nivel secundario del ámbito rural según tipo de oferta y jurisdicciones. 2018



Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Anuario Estadístico 2018.

Observando la evolución en los últimos 13 años, se advierte cómo la reorganización propiciada por la LEN impulsó en las jurisdicciones del norte argentino una reducción neta en la cantidad de unidades de servicio –en 2005 eran 2.785, lo que implica una disminución del orden del 32% respecto de las 1.903 que se registran en la actualidad– como parte del proceso de integración de ofertas de ciclo independiente (básico u orientado) en instituciones de nivel secundario completo. Salta y Misiones constituyen en este sentido casos paradigmáticos: en 2005 ambas provincias contaban solo con instituciones de EGB por un lado y de Polimodal por otro; en 2018 más del 90% de su oferta se conforma con escuelas que habilitan el cursado del nivel secundario en su totalidad, dando como resultado una notable reducción en el volumen de unidades de servicio. No obstante, el grado de avance de este proceso ha sido dispar entre provincias –particularmente en el NOA– lo que da como resultado la variedad de situaciones que fue analizada en el párrafo precedente. Como contraejemplo de los mencionados casos de Salta y Misiones puede señalarse la situación de Santiago del Estero, que en 2018 muestra la menor proporción de instituciones de cursado completo (17,4%), lo que permite explicar en parte su abultada cantidad de unidades de servicio.

CUADRO 62A

Evolución de las unidades de servicio de nivel secundario en el ámbito rural según tipo de oferta. Jurisdicciones de la región NOA. 2005-2018

REGION NOA	TOTAL		TIPO DE OFERTA					
			Secundaria Completa		Ciclo Básico / EGB III		Ciclo Orientado / Polimodal	
	2005	2018	2005	2018	2005	2018	2005	2018
Catamarca	357	137	0	92	321	44	36	1
	100%	100%	-	67,2%	89,9%	32,1%	10,1%	0,7%
Jujuy	56	81	14	75	33	5	9	1
	100%	100%	25,0%	92,6%	58,9%	6,2%	16,1%	1,2%
La Rioja	263	137	0	39	238	98	25	0
	100%	100%	-	28,5%	90,5%	71,5%	9,5%	-
Salta	596	93	0	91	550	2	46	0
	100%	100%	-	97,8%	92,3%	2,2%	7,7%	-
Santiago del Estero	176	592	4	103	131	455	41	34
	100%	100%	2,3%	17,4%	74,4%	76,9%	23,3%	5,7%
Tucumán	329	280	6	158	284	122	39	0
	100%	100%	1,8%	56,4%	86,3%	43,6%	11,9%	-
Total NOA	1.777	1.320	24	558	1.557	726	196	36
	100%	100%	1,4%	42,3%	87,6%	55,0%	11,0%	2,7%

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2005 y Anuario Estadístico 2018.

CUADRO 62B

Evolución de las unidades de servicio de nivel secundario en el ámbito rural según tipo de oferta. Jurisdicciones de la región NEA. 2005-2018

REGION NEA	TOTAL		TIPO DE OFERTA					
			Secundaria Completa		Ciclo Básico / EGB III		Ciclo Orientado / Polimodal	
	2005	2018	2005	2018	2005	2018	2005	2018
Corrientes	103	124	10	119	60	5	33	0
	100%	100%	9,7%	96,0%	58,3%	4,0%	32,0%	-
Chaco	94	73	8	69	61	4	25	0
	100%	100%	8,5%	94,5%	64,9%	5,5%	26,6%	-
Formosa	354	215	0	157	330	58	24	0
	100%	100%	-	73,0%	93,2%	27,0%	6,8%	-
Misiones	457	171	1	159	406	8	50	4
	100%	100%	0,2%	93,0%	88,8%	4,7%	10,9%	2,3%
Total NEA	1.008	583	19	504	857	75	132	4
	100%	100%	1,9%	86,4%	85,0%	12,9%	13,1%	0,7%

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2005 y Anuario Estadístico 2018.

CUADRO 62C

Evolución de las unidades de servicio de nivel secundario en el ámbito rural según tipo de oferta. Jurisdicciones de la región Centro. 2005-2018

REGION CENTRO	TOTAL		TIPO DE OFERTA					
			Secundaria Completa		Ciclo Básico / EGB III		Ciclo Orientado / Polimodal	
	2005	2018	2005	2018	2005	2018	2005	2018
Buenos Aires	1.377	368	3	338	1233	24	141	6
	100%	100%	0,2%	91,8%	89,5%	6,5%	10,2%	1,6%
Córdoba	452	244	0	243	226	1	226	0
	100%	100%	-	99,6%	50,0%	0,4%	50,0%	-
Entre Ríos	269	187	26	168	181	18	62	1
	100%	100%	9,7%	89,8%	67,3%	9,6%	23,0%	0,5%
La Pampa	74	51	0	34	53	17	21	0
	100%	100%	-	66,7%	71,6%	33,3%	28,4%	-
Santa Fe	1.105	208	2	202	996	6	107	0
	100%	100%	0,2%	97,1%	90,1%	2,9%	9,7%	0,0%
Total CENTRO	3.277	1.058	31	985	2.689	66	557	7
	100%	100%	0,9%	93,1%	82,1%	6,2%	17,0%	0,7%

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2005 y Anuario Estadístico 2018.

CUADRO 62D

Evolución de las unidades de servicio de nivel secundario en el ámbito rural según tipo de oferta. Jurisdicciones de la región Cuyo. 2005-2018

REGION CUYO	TOTAL		TIPO DE OFERTA					
			Secundaria Completa		Ciclo Básico / EGB III		Ciclo Orientado / Polimodal	
	2005	2018	2005	2018	2005	2018	2005	2018
Mendoza	442	84	0	83	394	1	48	0
	100%	100%	-	98,8%	89,1%	1,2%	10,9%	-
San Juan	149	135	0	47	131	88	18	0
	100%	100%	-	34,8%	87,9%	65,2%	12,1%	-
San Luis	87	101	0	38	70	41	17	22
	100%	100%	-	37,6%	80,5%	40,6%	19,5%	21,8%
Total CUYO	678	320	0	168	595	130	83	22
	100%	100%	-	52,5%	87,8%	40,6%	12,2%	6,9%

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2005 y Anuario Estadístico 2018.

CUADRO 62E

Evolución de las unidades de servicio de nivel secundario en el ámbito rural según tipo de oferta. Jurisdicciones de la región Patagonia. 2005-2018

REGION CENTRO	TOTAL		TIPO DE OFERTA					
			Secundaria Completa		Ciclo Básico / EGB III		Ciclo Orientado / Polimodal	
	2005	2018	2005	2018	2005	2018	2005	2018
Chubut	105	62	0	51	70	11	35	0
	100%	100%	-	82,3%	66,7%	17,7%	33,3%	-
Neuquén	22	22	17	19	1	3	4	0
	100%	100%	77,3%	86,4%	4,5%	13,6%	18,2%	-
Río Negro	27	45	19	42	8	2	0	1
	100%	100%	70,4%	93,3%	29,6%	4,4%	0,0%	2,2%
Santa Cruz	17	8	0	8	16	0	1	0
	100%	100%	-	100%	94,1%	-	5,9%	-
Tierra del Fuego	3	4	0	4	2	0	1	0
	100%	100%	-	100%	66,7%	-	33,3%	-
Total PATAGONIA	174	141	36	124	97	16	41	1
	100%	100%	20,7%	87,9%	55,7%	11,3%	23,6%	0,7%

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2005 y Anuario Estadístico 2018.

Otro aspecto que permite caracterizar la situación actual de la oferta educativa de nivel secundario en el ámbito rural es el **sector de gestión al que pertenecen las instituciones**. La información referida a 2018 indica que en las jurisdicciones del norte del país el servicio educativo se encuentra prácticamente en su totalidad en manos del Estado. En el NOA el 98% de la oferta corresponde a la gestión estatal, e incluso en algunas provincias no se registran escuelas privadas, como es el caso de Catamarca y Jujuy. En el NEA la presencia estatal es apenas menor (92,1%) debido a que en Corrientes, Chaco y Misiones las instituciones privadas explican algo más del 10% de la oferta de nivel secundario.

CUADRO 63

Unidades de servicio de nivel secundario en el ámbito rural según sector de gestión y jurisdicciones. 2018

REGION	JURISDICCION	TOTAL		SECTOR DE GESTION			
				Estatal		Privado	
NOA	Catamarca	137	100%	137	100%	0	-
	Jujuy	81	100%	81	100%	0	-
	La Rioja	137	100%	127	92,7%	10	7,3%
	Salta	93	100%	91	97,8%	2	2,2%
	S. del Estero	592	100%	582	98,3%	10	1,7%
	Tucumán	280	100%	275	98,2%	5	1,8%
	Total	1.320	100%	1.293	98,0%	27	2,0%
NEA	Corrientes	124	100%	109	87,9%	15	12,1%
	Chaco	73	100%	63	86,3%	10	13,7%
	Formosa	215	100%	212	98,6%	3	1,4%
	Misiones	171	100%	153	89,5%	18	10,5%
	Total	583	100%	537	92,1%	46	7,9%
CENTRO	Buenos Aires	368	100%	330	89,7%	38	10,3%
	Córdoba	244	100%	208	85,2%	36	14,8%
	Entre Ríos	187	100%	181	96,8%	6	3,2%
	La Pampa	51	100%	44	86,3%	7	13,7%
	Santa Fe	208	100%	179	86,1%	29	13,9%
	Total	1.058	100%	942	89,0%	116	11,0%
CUYO	Mendoza	84	100%	77	91,7%	7	8,3%
	San Juan	135	100%	134	99,3%	1	0,7%
	San Luis	101	100%	100	99,0%	1	1,0%
	Total	320	100%	311	97,2%	9	2,8%
PATAGONIA	Chubut	62	100%	61	98,4%	1	1,6%
	Neuquén	22	100%	20	90,9%	2	9,1%
	Río Negro	45	100%	45	100%	0	-
	Santa Cruz	8	100%	8	100%	0	-
	T. del Fuego	4	100%	4	100%	0	-
	Total	141	100%	138	97,9%	3	2,1%
TOTAL PAIS		3.422	100%	3.221	94,1%	201	5,9%

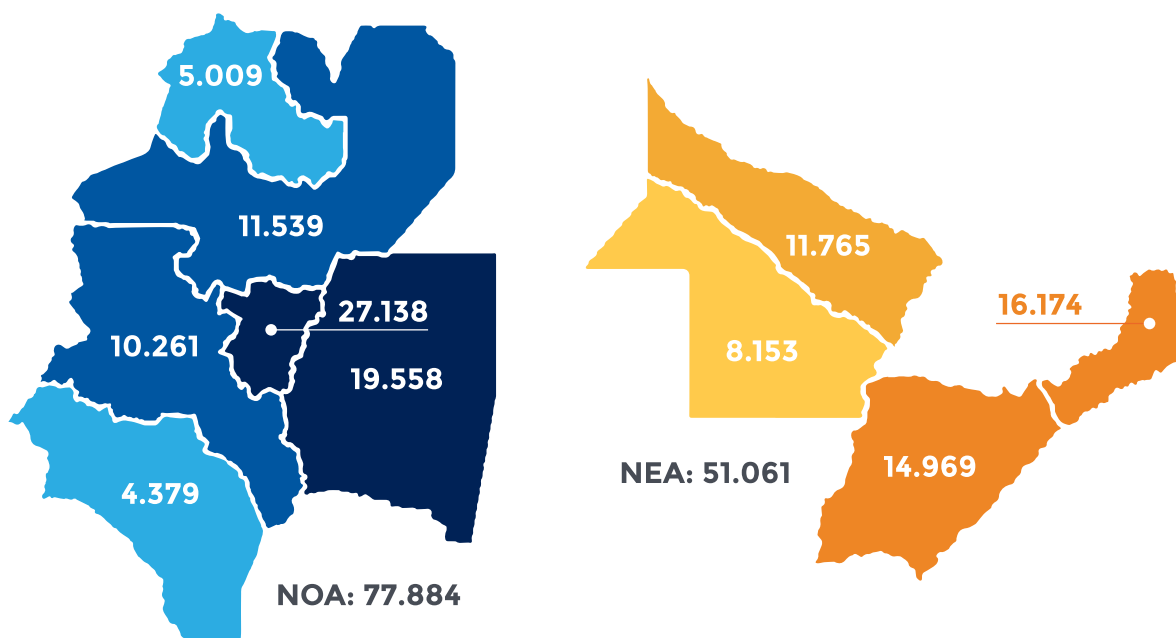
Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2005 y Anuario Estadístico 2018.

En cuanto a la **matrícula de escuelas secundarias** emplazadas en contextos rurales del norte del país, la información correspondiente a 2017 indica que asisten a las mismas un total de 128.945 estudiantes, lo que equivale a poco menos de la mitad (46,9%) del total de alumnos registrados a nivel nacional en el ámbito rural. En comparación con los datos relevados en 2005, la situación actual implica una creciente incorporación de estudiantes del ámbito rural al nivel secundario: hace 12 años eran 96.769 los que cursaban la escolaridad media en estos territorios, lo que supone un incremento de matrícula del orden del 33%.

En 2017, un total de 77.884 jóvenes cursan en escuelas secundarias del NOA y 8 de cada 10 lo hacen en establecimientos de oferta completa. En el NEA asiste un número menor de estudiantes (51.061) y prácticamente todos se encuentran matriculados en escuelas secundarias de ciclo completo (96,9%), aspecto que se encuentra en sintonía con lo observado anteriormente respecto de las características de la oferta en esta región.

GRÁFICO 39

Matrícula de nivel secundario en el ámbito rural. Jurisdicciones de las regiones NOA y NEA. 2017



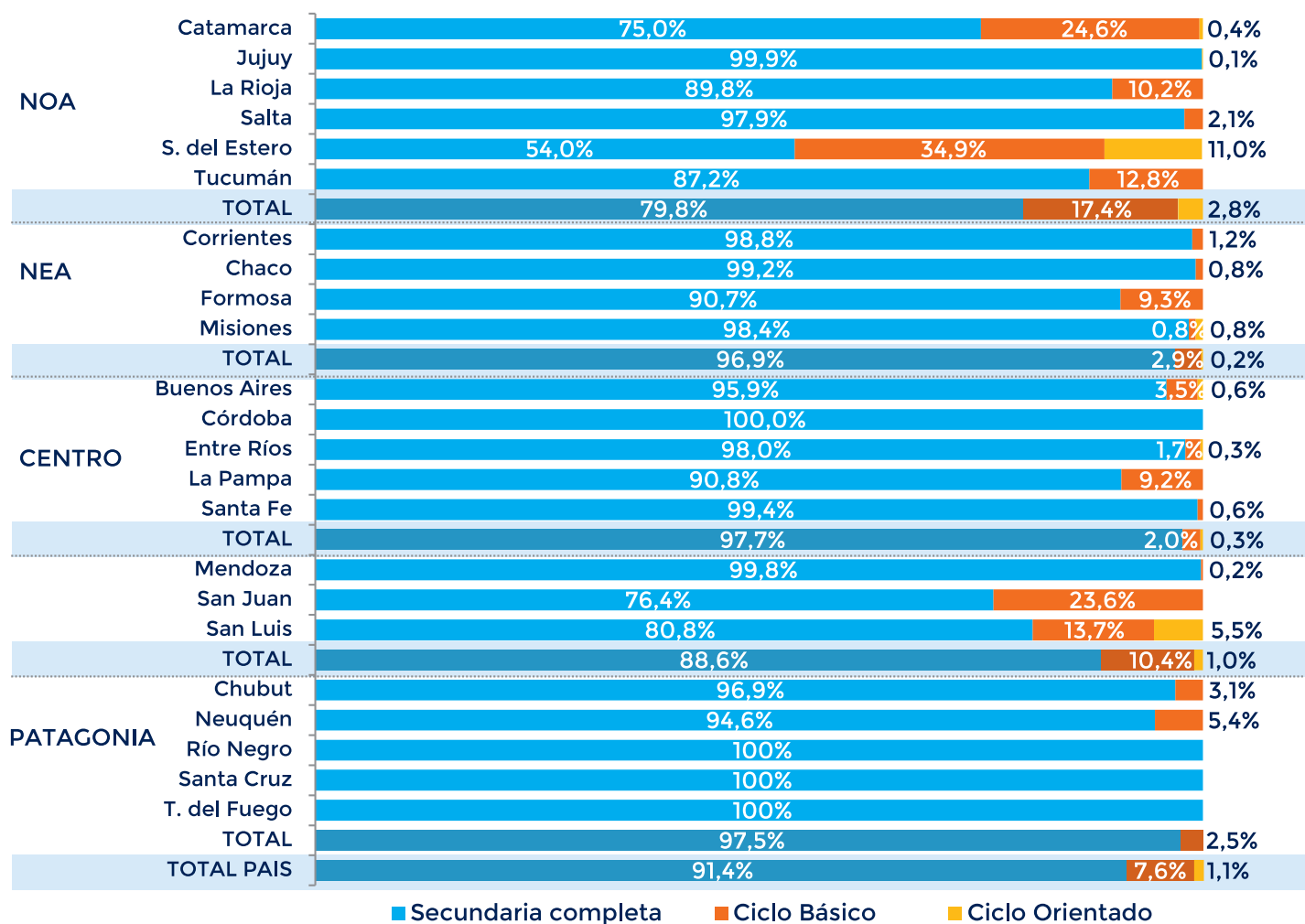
Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Anuario Estadístico 2018.

Entre las jurisdicciones del NOA, se observa una fuerte concentración de matrícula en Tucumán, la cual asiste fundamentalmente a escuelas con oferta completa (87,2%). También Santiago del Estero cuenta con una importante cantidad de estudiantes en contextos rurales, aunque en este caso solo la mitad se encuentra matriculado en secundarias completas (54%); un tercio lo hace en ofertas de ciclo básico independiente (34,9%) y el 11% restante en establecimientos de ciclo orientado exclusivo. Salta y Catamarca presentan un volumen similar de matrícula, aunque la distribución de la misma por tipo de establecimiento resulta variable: en el primer caso, prácticamente todos los jóvenes cursan en ofertas integradas (97,9%), mientras que en Catamarca 1 de cada 4 alumnos lo hace en instituciones de ciclo independiente. Por último, Jujuy y La Rioja son las jurisdicciones con menor cantidad de estudiantes y en ambos casos casi la totalidad de la matrícula se concentra en escuelas que habilitan el cursado completo del nivel secundario.

En el caso del NEA no se advierten diferencias relevantes en cuanto al tipo de institución en la que cursan los estudiantes, ya que en todas las jurisdicciones más del 90% de la matrícula pertenece a escuelas de ciclo completo. Las variaciones se registran en relación al volumen de alumnos por provincia: la mayor parte se concentra en Corrientes y Misiones (con cerca de 15.000 y 16.000 respectivamente) mientras que Formosa y Chaco cuentan con menor cantidad de jóvenes matriculados e escuelas secundarias rurales.

GRÁFICO 40

Matrícula de nivel secundario en el ámbito rural según tipo de oferta y jurisdicciones. 2017




Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

CUADRO 64

Matrícula de nivel secundario en el ámbito rural según tipo de oferta y jurisdicciones. 2017

REGION	JURISDICCION	TOTAL		TIPO DE OFERTA					
				Completa		Ciclo Básico		Ciclo Orientado	
NOA	Catamarca	10.261	100%	7.691	75,0%	2.526	24,6%	44	0,4%
	Jujuy	5.009	100%	5.005	99,9%	0	-	4	0,1%
	La Rioja	4.379	100%	3.932	89,8%	447	10,2%	0	-
	Salta	11.539	100%	11.298	97,9%	241	2,1%	0	-
	S. del Estero	19.558	100%	10.570	54,0%	6.833	34,9%	2.155	11,0%
	Tucumán	27.138	100%	23.652	87,2%	3.486	12,8%	0	-
	Total	77.884	100%	62.148	79,8%	13.533	17,4%	2.203	2,8%
NEA	Corrientes	14.969	100%	14.785	98,8%	184	1,2%	0	-
	Chaco	8.153	100%	8.088	99,2%	65	0,8%	0	-
	Formosa	11.765	100%	10.666	90,7%	1.099	9,3%	0	-
	Misiones	16.174	100%	15.923	98,4%	126	0,8%	125	0,8%
	Total	51.061	100%	49.462	96,9%	1.474	2,9%	125	0,2%
CENTRO	Buenos Aires	35.978	100%	34.508	95,9%	1.272	3,5%	198	0,6%
	Córdoba	25.835	100%	25.833	100%	2	0,0%	0	-
	Entre Ríos	17.153	100%	16.805	98,0%	291	1,7%	57	0,3%
	La Pampa	3.598	100%	3.267	90,8%	331	9,2%	0	-
	Santa Fe	17.724	100%	17.616	99,4%	108	0,6%	0	-
	Total	100.288	100%	98.029	97,7%	2.004	2,0%	255	0,3%
CUYO	Mendoza	16.593	100%	16.566	99,8%	27	0,2%	0	-
	San Juan	11.501	100%	8.791	76,4%	2.710	23,6%	0	-
	San Luis	5.941	100%	4.802	80,8%	812	13,7%	327	5,5%
	Total	34.035	100%	30.159	88,6%	3.549	10,4%	327	1,0%
PATAGONIA	Chubut	5.567	100%	5.395	96,9%	172	3,1%	0	-
	Neuquén	2.154	100%	2.037	94,6%	117	5,4%	0	-
	Río Negro	3.549	100%	3.549	100%	0	-	0	-
	Santa Cruz	499	100%	499	100%	0	-	0	-
	T. del Fuego	18	100%	18	100%	0	-	0	-
	Total	11.787	100%	11.498	97,5%	289	2,5%	0	-
TOTAL PAIS		275.055	100%	251.296	91,4%	20.849	7,6%	2.910	1,1%

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.



El análisis en clave longitudinal acerca del modo en que se distribuye la **matrícula por ciclo de la escolaridad** muestra que ha habido importantes avances en el acceso de los jóvenes al ciclo orientado del nivel secundario. En 2005 solo el 1 de cada 4 estudiantes se encontraba en el ciclo superior, situación que se registraba en ambas regiones del norte del país. En cambio, en 2017 tanto en el NOA como en el NEA se observa que el 42% de la matrícula pertenece a los últimos años de la escolaridad secundaria. Esta tendencia hacia una distribución más equilibrada convive con la ampliación de la cobertura antes mencionada. De hecho, los valores absolutos de matrícula muestran que en ambas regiones se ha más que duplicado la cantidad de estudiantes de ciclo orientado entre 2005 y 2017.

Respecto de la situación jurisdiccional, esta tendencia a la ampliación del acceso en el ciclo superior se halla presente en todas las provincias del norte, aunque se manifiesta con desigual intensidad. Por un lado hay cinco provincias que, como resultado de este proceso, han conseguido un balance muy equilibrado en la composición de su matrícula, repartiéndose casi por mitades entre el ciclo básico y el orientado (Jujuy, Rioja, Salta, Chaco y Misiones). Por otro lado, tres jurisdicciones lograron que alrededor del 40% de sus estudiantes alcancen los últimos años del nivel (Santiago del Estero, Tucumán y Corrientes). Por último, en Formosa y Catamarca se advierten logros más limitados, ya que 2 de cada 3 alumnos pertenecen al ciclo básico y alrededor del 35% al ciclo superior.

CUADRO 65

Evolución de la matrícula de nivel secundario en el ámbito rural según ciclo de la escolaridad y jurisdicciones. 2005-2017

REGION	JURISDICCION	CICLO DE LA ESCOLARIDAD							
		2005				2017			
		Básico		Orientado		Básico		Orientado	
NOA	Catamarca	6.116	70,8%	2.525	29,2%	6.673	65,0%	3.588	35,0%
	Jujuy	2.744	71,2%	1.112	28,8%	2.357	47,1%	2.652	52,9%
	La Rioja	3.779	73,7%	1.352	26,3%	2.129	48,6%	2.250	51,4%
	Salta	10.558	76,9%	3.180	23,1%	5.926	51,4%	5.613	48,6%
	S. del Estero	6.388	71,9%	2.493	28,1%	11.732	60,0%	7.826	40,0%
	Tucumán	15.409	81,2%	3.575	18,8%	16.563	61,0%	10.575	39,0%
	Total	44.994	76,0%	14.237	24,0%	45.380	58,3%	32.504	41,7%
NEA	Corrientes	5.242	71,7%	2.065	28,3%	9.038	60,4%	5.931	39,6%
	Chaco	4.521	68,0%	2.125	32,0%	4.237	52,0%	3.916	48,0%
	Formosa	4.958	76,0%	1.562	24,0%	7.611	64,7%	4.154	35,3%
	Misiones	13.574	78,6%	3.701	21,4%	8.540	52,8%	7.634	47,2%
	Total	28.295	75,0%	9.453	25,0%	29.426	57,6%	21.635	42,4%
CENTRO	Buenos Aires	19.584	69,4%	8.648	30,6%	21.997	61,1%	13.981	38,9%
	Córdoba	14.935	68,5%	6.882	31,5%	15.510	60,0%	10.325	40,0%
	Entre Ríos	9.642	72,1%	3.728	27,9%	10.451	60,9%	6.702	39,1%
	La Pampa	2.333	70,1%	995	29,9%	2.308	64,1%	1.290	35,9%
	Santa Fe	17.131	73,4%	6.216	26,6%	9.253	52,2%	8.471	47,8%
	Total	63.625	70,6%	26.469	29,4%	59.519	59,3%	40.769	40,7%
CUYO	Mendoza	13.077	75,8%	4.178	24,2%	8.158	49,2%	8.435	50,8%
	San Juan	4.588	74,9%	1.536	25,1%	8.542	74,3%	2.959	25,7%
	San Luis	2.460	66,5%	1.238	33,5%	3.514	59,1%	2.427	40,9%
	Total	20.125	74,3%	6.952	25,7%	20.214	59,4%	13.821	40,6%
PATAGONIA	Chubut	2.644	67,4%	1.277	32,6%	3.384	60,8%	2.183	39,2%
	Neuquén	1.782	76,9%	535	23,1%	1.106	51,3%	1.048	48,7%
	Río Negro	2.165	76,7%	659	23,3%	1.777	50,1%	1.772	49,9%
	Santa Cruz	315	97,5%	8	2,5%	276	55,3%	223	44,7%
	T. del Fuego	121	65,4%	64	34,6%	13	72,2%	5	27,8%
	Total	7.027	73,4%	2.543	26,6%	6.556	55,6%	5.231	44,4%
TOTAL PAIS		164.066	73,3%	59.654	26,7%	161.095	58,6%	113.960	41,4%

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2005 y 2017.

Finalmente, observando cómo se distribuye la **matrícula del nivel secundario por año de estudio** es posible advertir un proceso de reducción en la cantidad de estudiantes del ámbito rural a medida que se avanza hacia los años superiores, lo que da cuenta de los desafíos que implica el sostenimiento de trayectorias continuas y completas en este tramo de la escolaridad obligatoria. Comenzando por el NOA, se observa que la mayor pérdida de matrícula se produce en el pasaje del 9° al 10° año, coincidiendo con el cambio de ciclo: la cantidad de alumnos disminuye un 26,6% a nivel regional. Si bien entre los demás años de estudio también se registra una baja en el volumen de estudiantes, su importancia relativa resulta siempre menor. Cabe señalar como excepción el pasaje entre el 7° y el 8° año, donde a nivel regional se observa un crecimiento de matrícula, derivado en realidad de las diferentes estructuras académicas jurisdiccionales: como la mayoría de las provincias del NOA ha adoptado el esquema de 7 años para la educación primaria y 5 para la secundaria (Jujuy, La Rioja, Salta y Santiago del Estero) en el 8° año de la escolaridad se suman los alumnos provenientes del nivel primario, lo que explica el salto cuantitativo mencionado¹⁸.

El análisis jurisdiccional al interior del NOA permite advertir ciertos matices. En La Rioja, Santiago del Estero y Tucumán se verifica la tendencia antes señalada: la mayor pérdida relativa de matrícula ocurre entre 9° y 10° año, pero también es relevante la disminución que se produce entre el 10° y el 11° año, particularmente en el caso de La Rioja es casi equivalente a la que se registra entre 9° y 10° año. En Jujuy, la reducción más notable se observa entre 10° y 11° mientras que en los restantes años de estudio se mantiene en valores relativamente bajos. En el caso de Salta, la pérdida de matrícula se registra con similar intensidad entre 8° / 9° y también entre 10° / 11° año, siendo en este caso algo menor la reducción en el cambio de ciclo. Finalmente, en Catamarca el desgranamiento se concentra fuertemente al final del ciclo básico: en el pasaje de 9° a 10° el 40,8% de los estudiantes interrumpe su escolaridad.



18. Resulta llamativo el caso de Santiago del Estero, ya que si bien la provincia ha optado en 2007 por una estructura de 7 años para el nivel primario (Ley N° 6.876) aun en 2017 se registran 1.143 estudiantes del 7° año de estudio matriculados en el nivel secundario. Cabe preguntarse si se trata de un error de declaración o si se debe a un proceso aun inconcluso de adaptación de la oferta educativa en algunos establecimientos.

CUADRO 66A

Matrícula de nivel secundario en el ámbito rural según año de estudio. Jurisdicciones de la región NOA. 2017

REGION NOA	TOTAL	AÑO DE ESTUDIO					
		7	8	9	10	11	12/13
Catamarca	10.261	2.322	2.194	2.157	1.277	1.206	1.105
	<i>Variación</i>	.	-5,5%	-1,7%	-40,8%	-5,6%	-8,4%
Jujuy	5.009	-	1.202	1.155	1.051	796	805
	<i>Variación</i>	.	.	-3,9%	-9,0%	-24,3%	1,1%
La Rioja	4.379	-	1.081	1.048	839	678	733
	<i>Variación</i>	.	.	-3,1%	-19,9%	-19,2%	8,1%
Salta	11.539	-	3.347	2.579	2.211	1.736	1.666
	<i>Variación</i>	.	.	-22,9%	-14,3%	-21,5%	-4,0%
Santiago del Estero	19.558	1.143	5.562	5.027	3.190	2.444	2.192
	<i>Variación</i>	.	386,6%	-9,6%	-36,5%	-23,4%	-10,3%
Tucumán	27.138	5.918	5.591	5.054	3.925	3.432	3.218
	<i>Variación</i>	.	-5,5%	-9,6%	-22,3%	-12,6%	-6,2%
TOTAL NOA	77.884	9.383	18.977	17.020	12.493	10.292	9.719
	<i>Variación</i>	.	102,2%	-10,3%	-26,6%	-17,6%	-5,6%

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2005 y 2017.

En la región del NEA, la situación resulta diferente ya que la pérdida de matrícula no se concentra en un momento específico del recorrido académico, sino que se sostiene en valores similares tanto en el pasaje de 8° a 9° (17,2%) como en el cambio de ciclo (19%) y también entre 10° y 11° año (18,7%). Al igual que en el caso anterior, entre 7° y 8° año se registra un incremento del alumnado a nivel regional, debido a que Chaco y Misiones han optado por una estructura de 5 años para el nivel secundario, lo que produce un salto cuantitativo en 8° año por la incorporación de los estudiantes provenientes del nivel primario.

Observando el panorama jurisdiccional al interior del NEA se advierte que en las cuatro provincias la disminución de la matrícula resulta sostenida a partir del 9° y hasta el 11° año. Solo en el caso de Misiones se observa un porcentaje mayor correspondiente al cambio de ciclo (23,8%). Cabe destacar también el caso de Formosa, ya que es la única jurisdicción en donde la mayor pérdida de matrícula ocurre al inicio de la escolaridad (entre 7° y 8° año) lo que da cuenta de las dificultades que enfrentan los estudiantes para sostener sus trayectorias al pasar del nivel primario al secundario.

CUADRO 66B

Matrícula de nivel secundario en el ámbito rural según año de estudio. Jurisdicciones de la región NEA. 2017

REGION NEA	TOTAL	AÑO DE ESTUDIO					
		7	8	9	10	11	12/13
Corrientes	14.969	3.421	3.088	2.529	2.216	1.858	1.857
	<i>Variación</i>	.	-9,7%	-18,1%	-12,4%	-16,2%	-0,1%
Chaco	8.153	-	2.337	1.900	1.572	1.175	1.169
	<i>Variación</i>	.	.	-18,7%	-17,3%	-25,3%	-0,5%
Formosa	11.765	3.171	2.390	2.050	1.650	1.357	1.147
	<i>Variación</i>	.	-24,6%	-14,2%	-19,5%	-17,8%	-15,5%
Misiones	16.174	-	4.674	3.866	2.945	2.426	2.263
	<i>Variación</i>	.	.	-17,3%	-23,8%	-17,6%	-6,7%
TOTAL NEA	51.061	6.592	12.489	10.345	8.383	6.816	6.436
	<i>Variación</i>	.	89,5%	-17,2%	-19,0%	-18,7%	-5,6%

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

CUADRO 66C

Matrícula de nivel secundario en el ámbito rural según año de estudio. Jurisdicciones de la región Centro. 2017

REGION CENTRO	TOTAL	AÑO DE ESTUDIO					
		7	8	9	10	11	12/13
Buenos Aires	35.978	7.812	7.779	6.406	5.367	4.404	4.210
	<i>Variación</i>	.	-0,4%	-17,7%	-16,2%	-17,9%	-4,4%
Córdoba	25.835	5.496	5.239	4.775	3.802	3.197	3.326
	<i>Variación</i>	.	-4,7%	-8,9%	-20,4%	-15,9%	4,0%
Entre Ríos	17.153	3.767	3.695	2.989	2.545	2.094	2.063
	<i>Variación</i>	.	-1,9%	-19,1%	-14,9%	-17,7%	-1,5%
La Pampa	3.598	785	835	688	503	405	382
	<i>Variación</i>	.	6,4%	-17,6%	-26,9%	-19,5%	-5,7%
Santa Fe	17.724	-	5.069	4.184	3.350	2.692	2.429
	<i>Variación</i>	.	.	-17,5%	-19,9%	-19,6%	-9,8%
TOTAL CENTRO	100.288	17.860	22.617	19.042	15.567	12.792	12.410
	<i>Variación</i>	.	26,6%	-15,8%	-18,2%	-17,8%	-3,0%

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

CUADRO 66D

Matrícula de nivel secundario en el ámbito rural según año de estudio. Jurisdicciones de la región Cuyo. 2017

REGION CUYO	TOTAL	AÑO DE ESTUDIO					
		7	8	9	10	11	12/13
Mendoza	16.593	-	4.513	3.645	3.225	2.590	2.620
	<i>Variación</i>	.	.	-19,2%	-11,5%	-19,7%	1,2%
San Juan	11.501	3.416	2.931	2.195	1.365	911	683
	<i>Variación</i>	.	-14,2%	-25,1%	-37,8%	-33,3%	-25,0%
San Luis	5.941	1.195	1.235	1.084	882	825	720
	<i>Variación</i>	.	3,3%	-12,2%	-18,6%	-6,5%	-12,7%
TOTAL CUYO	34.035	4.611	8.679	6.924	5.472	4.326	4.023
	<i>Variación</i>	.	88,2%	-20,2%	-21,0%	-20,9%	-7,0%

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

CUADRO 66E

Matrícula de nivel secundario en el ámbito rural según año de estudio. Jurisdicciones de la región Patagonia. 2017

REGION PATAGONIA	TOTAL	AÑO DE ESTUDIO					
		7	8	9	10	11	12/13
Chubut	5.567	1.245	1.125	1.014	800	668	715
	<i>Variación</i>	.	-9,6%	-9,9%	-21,1%	-16,5%	7,0%
Neuquén	2.154	-	578	528	409	348	291
	<i>Variación</i>	.	.	-8,7%	-22,5%	-14,9%	-16,4%
Río Negro	3.549	-	887	890	711	587	474
	<i>Variación</i>	.	.	0,3%	-20,1%	-17,4%	-19,3%
Santa Cruz	499	-	151	125	97	70	56
	<i>Variación</i>	.	.	-17,2%	-22,4%	-27,8%	-20,0%
Tierra del Fuego	18	5	3	5	2	2	1
	<i>Variación</i>	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
TOTAL PATAGONIA	11.787	1.250	2.744	2.562	2.019	1.675	1.537
	<i>Variación</i>	.	119,5%	-6,6%	-21,2%	-17,0%	-8,2%

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

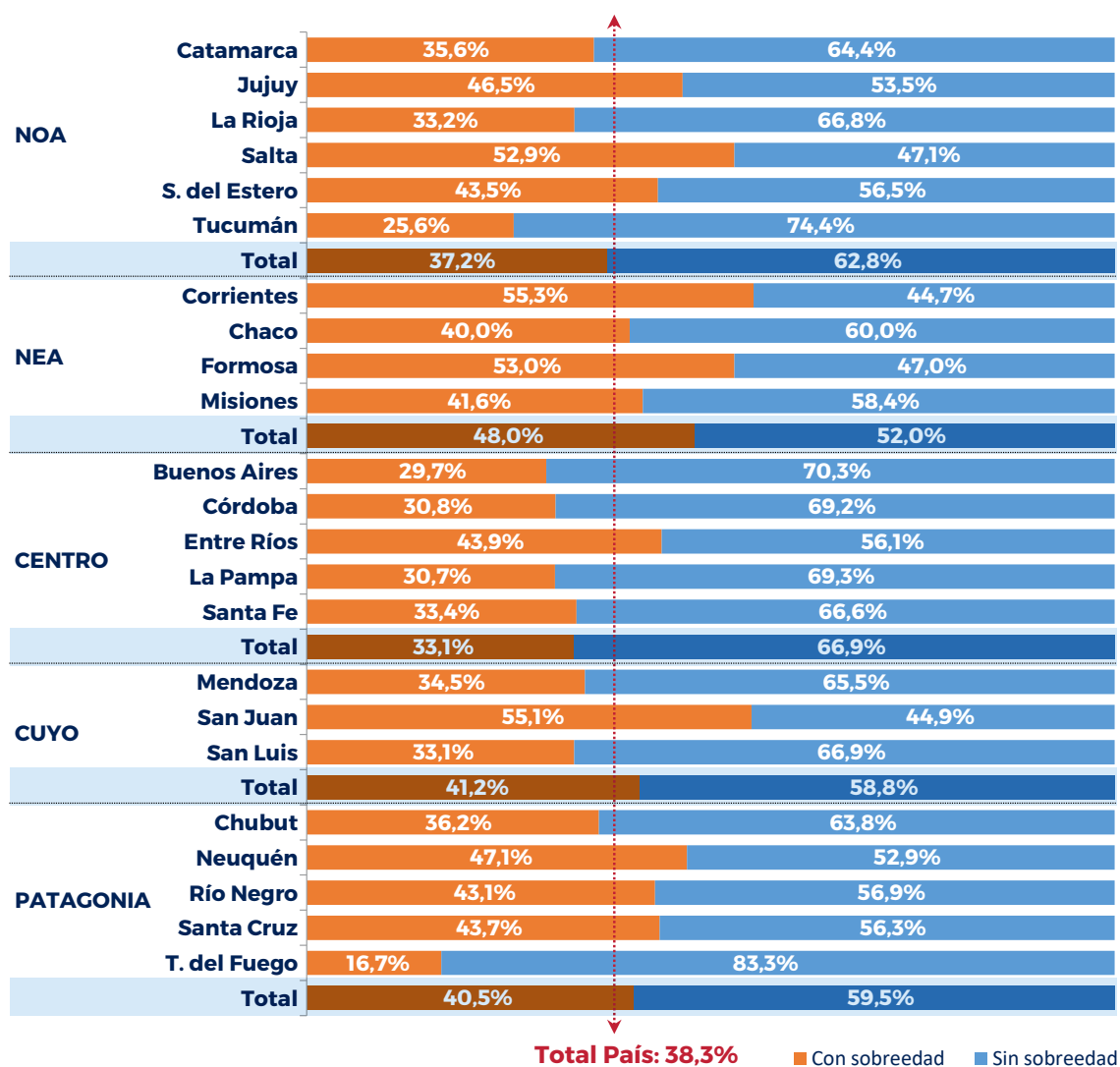
Trayectorias educativas

La estadística educativa ha generado un conjunto de indicadores que permiten explorar las trayectorias de los jóvenes en su recorrido por la escolaridad obligatoria. En este apartado se analizan los porcentajes de alumnos con sobreedad, de abandono intra-anual y de estudiantes promovidos, así como también la tasa de egreso para el nivel secundario. De este modo, es posible obtener una aproximación al modo en que los estudiantes del ámbito rural transitan la educación media y las dificultades que enfrentan para sostener trayectos oportunos, continuos y completos.

El **porcentaje de sobreedad** indica, tal como se detalló en el capítulo anterior, que proporción de los jóvenes cursan el nivel secundario con una edad mayor a la esperada para el año de estudio en el que se encuentran, ya sea porque repitieron algún grado/año, por ingreso tardío al sistema o por interrupciones temporarias de la escolaridad. De este modo, la sobreedad surge como contraste entre el recorrido teórico y la trayectoria real de los estudiantes. La información correspondiente a 2017 para el ámbito rural indica que aproximadamente 4 de cada 10 alumnos de escuelas secundarias del norte argentino se encuentran en situación de sobreedad. Este fenómeno adquiere mayor relevancia en el NEA (48%), particularmente en las provincias de Corrientes y Formosa donde más de la mitad de los jóvenes tienen una edad mayor a la esperada para el año de estudio que cursan (55,3% y 53% respectivamente). La región del NOA se encuentra en una mejor situación relativa en comparación con el NEA, ya que el porcentaje de sobreedad se reduce algo más de 10 pp. (37,2%). No obstante se trata de un valor que promedia situaciones heterogéneas, ya que conviven jurisdicciones como Salta que exhibe un elevado nivel de sobreedad (52,9%) con otras como Tucumán en la que este valor se reduce a la mitad (25,6%).

GRÁFICO 41

Nivel secundario rural. Porcentaje de estudiantes según situación de sobriedad por jurisdicciones. 2017



Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.



La lectura del porcentaje de sobreedad en función del ciclo de la escolaridad en el que se hallan los estudiantes permite advertir una tendencia a la disminución del mismo en el último tramo del nivel secundario. Debido a que se trata de un indicador acumulativo, no es esperable que el rezago captado por medio de la medición de sobreedad tienda a disminuir¹⁹, por lo cual la hipótesis más plausible es que esta reducción se vincule con el abandono de los estudios en el ciclo superior por parte de estudiantes que se encontraban en situación de sobreedad.

En ambas regiones del norte argentino se registra el mismo fenómeno, aunque en el NOA la diferencia resulta muy pequeña –la sobreedad se reduce menos de 2 puntos porcentuales en el ciclo orientado– mientras que en el NEA se advierte más claramente, al disminuir 8 pp. la sobreedad entre ciclos. En el plano jurisdiccional, se observa que en el NEA todas las provincias manifiestan la misma tendencia a la reducción de la sobreedad en el ciclo superior, variando levemente su intensidad. En cambio, en el NOA la situación vuelve a mostrarse más heterogénea. En los extremos, Salta es la provincia que registra una baja más pronunciada de la sobreedad (de 55,7% en el ciclo básico a 50% en el orientado) mientras que Jujuy exhibe un comportamiento inverso: el porcentaje de estudiantes con mayor edad a la esperada se incrementa casi 5 pp. hacia el último tramo de la escolaridad.



19. Salvo en el caso de intervenciones específicas que permiten “acelerar” las trayectorias de los estudiantes, como es el caso del Programa de Reorganización de las Trayectorias Escolares que se implementa desde 2003 en el nivel primario de la Ciudad de Buenos Aires. No obstante, al momento del Relevamiento Anual 2017 no se registran políticas similares para las escuelas secundarias rurales de nuestro país.

CUADRO 67

Nivel secundario rural. Porcentaje de estudiantes (1) en situación de sobreedad según ciclo de la escolaridad y jurisdicciones. 2017

JURISDICCION	TOTAL			CICLO BASICO			CICLO ORIENTADO		
	Total Alumnos	Con sobreedad	(%)	Total Alumnos	Con sobreedad	(%)	Total Alumnos	Con sobreedad	(%)
Catamarca	10.261	3.650	(35,6%)	6.673	2.476	(37,1%)	3.588	1.174	(32,7%)
Jujuy	5.009	2.330	(46,5%)	2.357	1.037	(44,0%)	2.652	1.293	(48,8%)
La Rioja	4.379	1.452	(33,2%)	2.129	749	(35,2%)	2.250	703	(31,2%)
Salta	11.539	6.109	(52,9%)	5.926	3.301	(55,7%)	5.613	2.808	(50,0%)
S. del Estero	19.558	8.501	(43,5%)	11.732	5.206	(44,4%)	7.826	3.295	(42,1%)
Tucumán	27.138	6.950	(25,6%)	16.563	4.458	(26,9%)	10.575	2.492	(23,6%)
NOA	77.884	28.992	(37,2%)	45.380	17.227	(38,0%)	32.504	11.765	(36,2%)
Corrientes	14.969	8.279	(55,3%)	9.038	5.227	(57,8%)	5.931	3.052	(51,5%)
Chaco	8.153	3.261	(40,0%)	4.237	1.845	(43,5%)	3.916	1.416	(36,2%)
Formosa	11.765	6.230	(53,0%)	7.611	4.134	(54,3%)	4.154	2.096	(50,5%)
Misiones	16.174	6.727	(41,6%)	8.540	3.910	(45,8%)	7.634	2.817	(36,9%)
NEA	51.061	24.497	(48,0%)	29.426	15.116	(51,4%)	21.635	9.381	(43,4%)
Buenos Aires	35.978	10.668	(29,7%)	21.997	6.734	(30,6%)	13.981	3.934	(28,1%)
Córdoba	25.835	7.960	(30,8%)	15.510	4.986	(32,1%)	10.325	2.974	(28,8%)
Entre Ríos	17.153	7.535	(43,9%)	10.451	4.804	(46,0%)	6.702	2.731	(40,7%)
La Pampa	3.598	1.106	(30,7%)	2.308	717	(31,1%)	1.290	389	(30,2%)
Santa Fe	17.724	5.920	(33,4%)	9.253	3.333	(36,0%)	8.471	2.587	(30,5%)
CENTRO	100.288	33.189	(33,1%)	59.519	20.574	(34,6%)	40.769	12.615	(30,9%)
Mendoza	16.593	5.718	(34,5%)	8.158	2.827	(34,7%)	8.435	2.891	(34,3%)
San Juan	11.501	6.334	(55,1%)	8.542	4.764	(55,8%)	2.959	1.570	(53,1%)
San Luis	5.941	1.967	(33,1%)	3.514	1.128	(32,1%)	2.427	839	(34,6%)
CUYO	34.035	14.019	(41,2%)	20.214	8.719	(43,1%)	13.821	5.300	(38,3%)
Chubut	5.567	2.013	(36,2%)	3.384	1.229	(36,3%)	2.183	784	(35,9%)
Neuquén	2.154	1.014	(47,1%)	1.106	556	(50,3%)	1.048	458	(43,7%)
Río Negro	3.549	1.530	(43,1%)	1.777	768	(43,2%)	1.772	762	(43,0%)
Santa Cruz	499	218	(43,7%)	276	117	(42,4%)	223	101	(45,3%)
T. del Fuego	18	3	(16,7%)	13	1	(7,7%)	5	2	(40,0%)
PATAGONIA	11.787	4.778	(40,5%)	6.556	2.671	(40,7%)	5.231	2.107	(40,3%)
TOTAL PAIS	275.055	105.475	(38,3%)	161.095	64.307	(39,9%)	113.960	41.168	(36,1%)

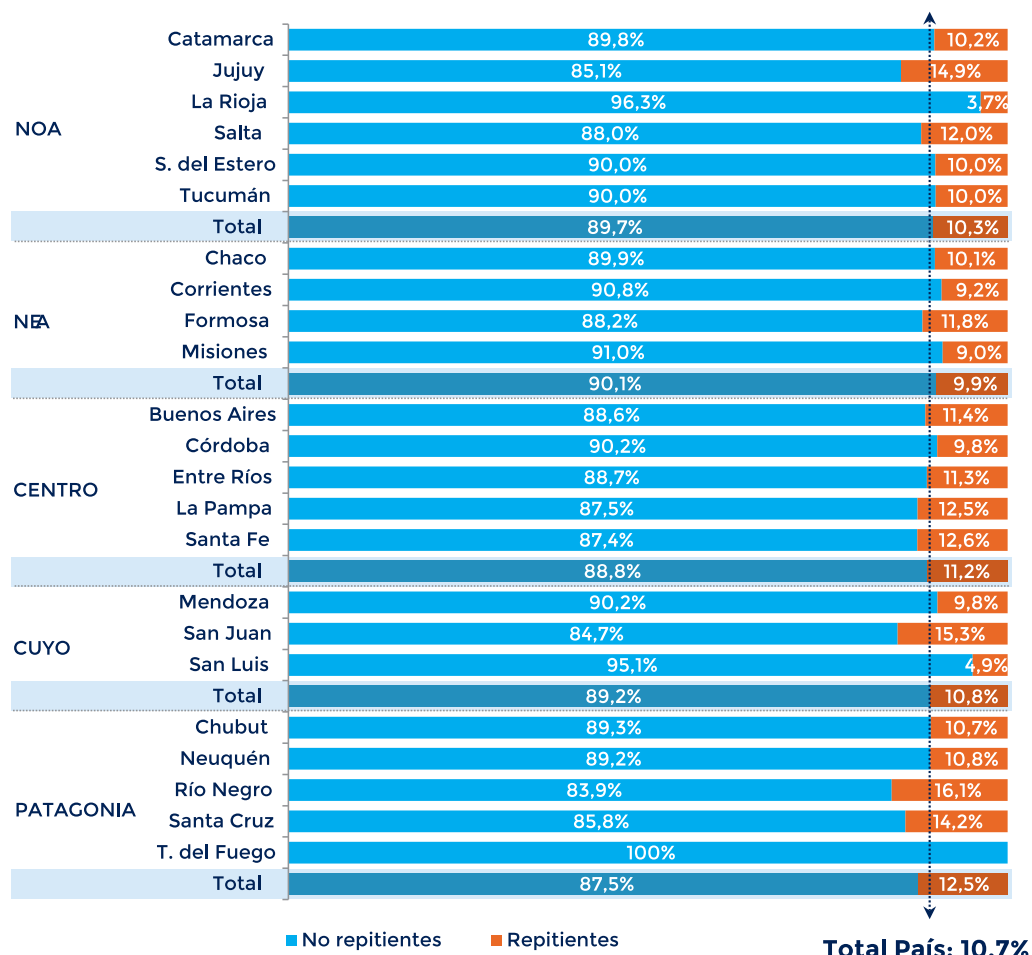
Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

(1) Matrícula al 30 de abril de 2017.

En cuanto al **porcentaje de repitencia** la información correspondiente al ciclo lectivo 2017 muestra que el 10,7% de los alumnos del ámbito rural se encuentran cursando por segunda vez o más el mismo año de estudio. Es importante señalar que tanto en el NOA como en el NEA los valores se mantienen muy cercanos a la media nacional (10,3% y 9,9% respectivamente). Al observar la situación en el plano jurisdiccional se destacan las provincias de Jujuy y La Rioja; la primera por exhibir el valor más elevado en el contexto del NOA (14,9%); la segunda, en cambio, por su bajo nivel de repitencia (3,7%). En el resto de las provincias del Noroeste el porcentaje de alumnos repitentes alcanza cifras similares a la media regional y nacional. En el caso del NEA el panorama resulta más homogéneo, dado que las cuatro jurisdicciones que componen esta región presentan valores de repitencia que oscilan entre 9% y 11,8%.

GRÁFICO 42

Nivel secundario rural. Porcentaje de estudiantes según situación de repitencia por jurisdicciones. 2017



Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

Al observar los valores de repitencia en ambos ciclos de la escuela secundaria, las diferencias resultan evidentes: en las jurisdicciones del norte argentino el porcentaje de alumnos repitientes se reduce a la mitad en los últimos años de la escolaridad media. Asimismo, la incidencia de este fenómeno es muy similar a nivel regional. En el NEA el porcentaje de repitencia alcanza el 12,8% en el ciclo básico y disminuye a 6% en el ciclo orientado, tendencia que se sostiene con escasas variaciones en el plano jurisdiccional. En el NOA, el 13% de los estudiantes del ciclo básico son repitientes mientras que en el ciclo superior esta proporción baja al 6,5%. Si bien esta relación se replica en todas las provincias del Noroeste -la repitencia en los primeros años siempre duplica a la que se observa en el último tramo de la escolaridad- las diferencias entre provincias resultan algo más marcadas que en el caso del NEA. En los extremos, La Rioja exhibe la menor proporción de alumnos repetidores (5,5% en el primer ciclo y 2,1% en el segundo) y Jujuy presenta los valores más altos (20,2% en ciclo básico y 10,1% en el orientado).

CUADRO 68

Nivel secundario rural. Porcentaje de estudiantes (1) en situación de repitencia según ciclo de la escolaridad y jurisdicciones. 2017

JURISDICCION	TOTAL			CICLO BASICO			CICLO ORIENTADO		
	Total Alumnos	Repitientes	(%)	Total Alumnos	Repitientes	(%)	Total Alumnos	Repitientes	(%)
Catamarca	10.261	1.047	(10,2%)	6.673	866	(13,0%)	3.588	181	(5,0%)
Jujuy	5.009	744	(14,9%)	2.357	475	(20,2%)	2.652	269	(10,1%)
La Rioja	4.379	164	(3,7%)	2.129	117	(5,5%)	2.250	47	(2,1%)
Salta	11.539	1.388	(12,0%)	5.926	999	(16,9%)	5.613	389	(6,9%)
S. del Estero	19.558	1.963	(10,0%)	11.732	1.354	(11,5%)	7.826	609	(7,8%)
Tucumán	27.138	2.716	(10,0%)	16.563	2.095	(12,6%)	10.575	621	(5,9%)
NOA	77.884	8.022	(10,3%)	45.380	5.906	(13,0%)	32.504	2.116	(6,5%)
Corrientes	14.969	1.378	(9,2%)	9.038	1.083	(12,0%)	5.931	295	(5,0%)
Chaco	8.153	826	(10,1%)	4.237	554	(13,1%)	3.916	272	(6,9%)
Formosa	11.765	1.393	(11,8%)	7.611	1.110	(14,6%)	4.154	283	(6,8%)
Misiones	16.174	1.462	(9,0%)	8.540	1.011	(11,8%)	7.634	451	(5,9%)
NEA	51.061	5.059	(9,9%)	29.426	3.758	(12,8%)	21.635	1.301	(6,0%)
Buenos Aires	35.978	4.119	(11,4%)	21.997	2.870	(13,0%)	13.981	1.249	(8,9%)
Córdoba	25.835	2.529	(9,8%)	15.510	1.920	(12,4%)	10.325	609	(5,9%)
Entre Ríos	17.153	1.931	(11,3%)	10.451	1.578	(15,1%)	6.702	353	(5,3%)
La Pampa	3.598	451	(12,5%)	2.308	329	(14,3%)	1.290	122	(9,5%)
Santa Fe	17.724	2.228	(12,6%)	9.253	1.630	(17,6%)	8.471	598	(7,1%)
CENTRO	100.288	11.258	(11,2%)	59.519	8.327	(14,0%)	40.769	2.931	(7,2%)
Mendoza	16.593	1.619	(9,8%)	8.158	983	(12,0%)	8.435	636	(7,5%)
San Juan	11.501	1.762	(15,3%)	8.542	1.542	(18,1%)	2.959	220	(7,4%)
San Luis	5.941	290	(4,9%)	3.514	189	(5,4%)	2.427	101	(4,2%)
CUYO	34.035	3.671	(10,8%)	20.214	2.714	(13,4%)	13.821	957	(6,9%)
Chubut	5.567	595	(10,7%)	3.384	430	(12,7%)	2.183	165	(7,6%)
Neuquén	2.154	232	(10,8%)	1.106	166	(15,0%)	1.048	66	(6,3%)
Río Negro	3.549	572	(16,1%)	1.777	374	(21,0%)	1.772	198	(11,2%)
Santa Cruz	499	71	(14,2%)	276	63	(22,8%)	223	8	(3,6%)
T. del Fuego	18	0	-	13	0	-	5	0	-
PATAGONIA	11.787	1.470	(12,5%)	6.556	1.033	(15,8%)	5.231	437	(8,4%)
TOTAL PAIS	275.055	29.480	(10,7%)	161.095	21.738	(13,5%)	113.960	7.742	(6,8%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

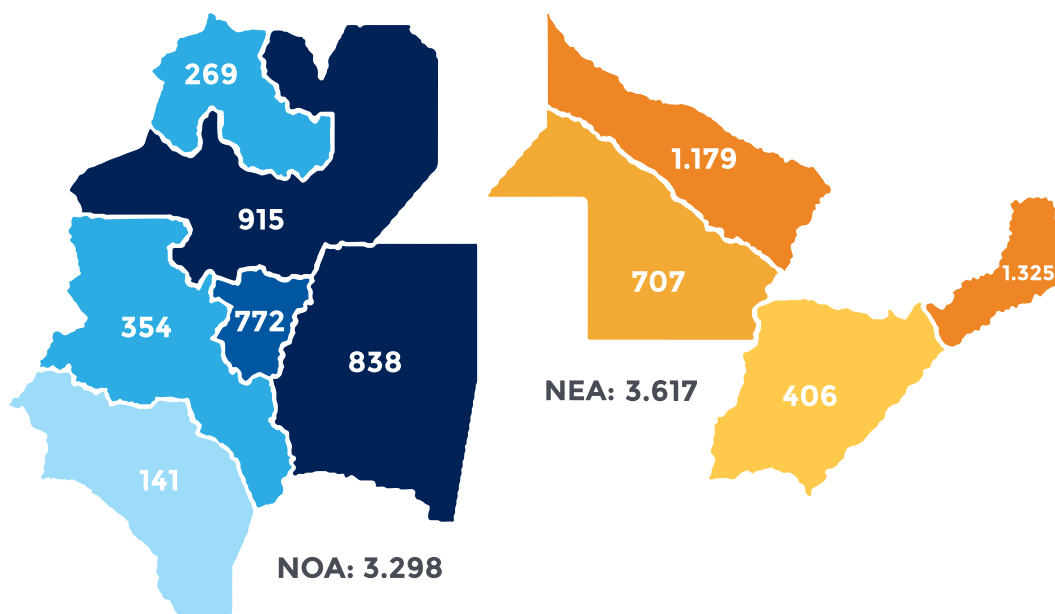
(1) Matrícula al 30 de abril de 2017.

El abandono intra-anual, medido a través del **porcentaje de alumnos salidos sin pase**, permite estimar la incidencia de las interrupciones de la escolaridad que ocurren durante el ciclo lectivo. En este sentido se trata de un indicador relevante en tanto que capta

el desgranamiento que tiene lugar mientras los estudiantes se encuentran asistiendo a clase. Los datos correspondientes a 2016 muestran que en norte argentino el abandono intra-anual representa el 5,5% de la matrícula del nivel secundario rural. En términos absolutos significa que casi 7.000 estudiantes interrumpieron su trayectoria en el transcurso de ese ciclo lectivo, ya que dejaron de asistir a la escuela sin solicitar el pase a otra institución. En la región del NOA, el 4,2% de los alumnos se halla en esta situación y la mayor parte pertenece a la provincia de Salta, donde el abandono intra-anual alcanza el 7,7%. Santiago del Estero y Tucumán también aportan un volumen importante de estudiantes salidos sin pase, aunque en términos relativos son jurisdicciones que se hallan cercanas o por debajo del promedio regional (4,4% y 2,8% respectivamente). En el caso del NEA, el indicador se ubica en 7,6% a nivel regional y las situaciones de abandono se concentran particularmente en Formosa y Misiones, tanto en términos absolutos como porcentuales (10,2% y 8,7% respectivamente).

GRÁFICO 43

Nivel secundario rural. Estudiantes salidos sin pase. Jurisdicciones de las regiones NOA y NEA. 2016



Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

Analizado en función del ciclo de la escolaridad, el abandono intra-anual se torna más intenso en el tramo inicial de la escuela secundaria. En el NOA, el porcentaje de alumnos salidos sin pase alcanza 4,8% para el ciclo básico y desciende a 3,3% en el ciclo superior. En el caso del NEA ocurre algo similar: una diferencia de casi 5 puntos porcentuales separa a los valores del ciclo inicial y orientado (9,6% y 4,8% respectivamente). En todas las jurisdicciones del norte argentino se observa la misma tendencia, indicando que las mayores dificultades para el sostenimiento de la cursada se concentran en los primeros

años del nivel. Salta, Formosa y Misiones se destacan en este contexto por presentar los niveles más elevados de abandono intra-anual en el ciclo básico (por encima del 10%), duplicando así el valor promedio nacional (5,6%).

CUADRO 69

Nivel secundario rural. Porcentaje de estudiantes salidos sin pase según ciclo de la escolaridad y jurisdicciones. 2016

JURISDICCION	TOTAL			CICLO BÁSICO			CICLO ORIENTADO		
	Total Alumnos ⁽¹⁾	Salidos sin pase	(%)	Total Alumnos ⁽¹⁾	Salidos sin pase	(%)	Total Alumnos ⁽¹⁾	Salidos sin pase	(%)
Catamarca	10.133	354	(3,5%)	6.673	257	(3,9%)	3.460	97	(2,8%)
Jujuy	5.049	269	(5,3%)	2.410	170	(7,1%)	2.639	99	(3,8%)
La Rioja	4.451	141	(3,2%)	2.290	82	(3,6%)	2.161	59	(2,7%)
Salta	11.859	915	(7,7%)	6.336	667	(10,5%)	5.523	248	(4,5%)
S. del Estero	19.258	838	(4,4%)	11.847	561	(4,7%)	7.411	277	(3,7%)
Tucumán	27.374	772	(2,8%)	17.127	521	(3,0%)	10.247	251	(2,4%)
NOA	78.124	3.289	(4,2%)	46.683	2.258	(4,8%)	31.441	1.031	(3,3%)
Corrientes	14.378	707	(4,9%)	8.841	523	(5,9%)	5.537	184	(3,3%)
Chaco	6.698	406	(6,1%)	3.527	309	(8,8%)	3.171	97	(3,1%)
Formosa	11.532	1.179	(10,2%)	7.404	867	(11,7%)	4.128	312	(7,6%)
Misiones	15.223	1.325	(8,7%)	7.836	957	(12,2%)	7.387	368	(5,0%)
NEA	47.831	3.617	(7,6%)	27.608	2.656	(9,6%)	20.223	961	(4,8%)
Buenos Aires	35.500	780	(2,2%)	21.713	502	(2,3%)	13.787	278	(2,0%)
Córdoba	25.572	1.402	(5,5%)	15.240	1.002	(6,6%)	10.332	400	(3,9%)
Entre Ríos	16.991	819	(4,8%)	10.395	656	(6,3%)	6.596	163	(2,5%)
La Pampa	3.589	79	(2,2%)	2.307	49	(2,1%)	1.282	30	(2,3%)
Santa Fe	16.953	1.018	(6,0%)	8.764	723	(8,2%)	8.189	295	(3,6%)
CENTRO	98.605	4.098	(4,2%)	58.419	2.932	(5,0%)	40.186	1.166	(2,9%)
Mendoza	15.730	396	(2,5%)	7.630	230	(3,0%)	8.100	166	(2,0%)
San Juan	11.075	714	(6,4%)	8.248	566	(6,9%)	2.827	148	(5,2%)
San Luis	5.793	75	(1,3%)	3.551	52	(1,5%)	2.242	23	(1,0%)
CUYO	32.598	1.185	(3,6%)	19.429	848	(4,4%)	13.169	337	(2,6%)
Chubut	4.409	72	(1,6%)	2.619	47	(1,8%)	1.790	25	(1,4%)
Neuquén	2.211	93	(4,2%)	1.181	62	(5,2%)	1.030	31	(3,0%)
Río Negro	3.385	87	(2,6%)	1.883	63	(3,3%)	1.502	24	(1,6%)
Santa Cruz	462	8	(1,7%)	258	6	(2,3%)	204	2	(1,0%)
T. del Fuego	8	0	(0,0%)	5	0	(0,0%)	3	0	(0,0%)
PATAGONIA	10.475	260	(2,5%)	5.946	178	(3,0%)	4.529	82	(1,8%)
TOTAL PAIS	267.633	12.449	(4,7%)	158.085	8.872	(5,6%)	109.548	3.577	(3,3%)

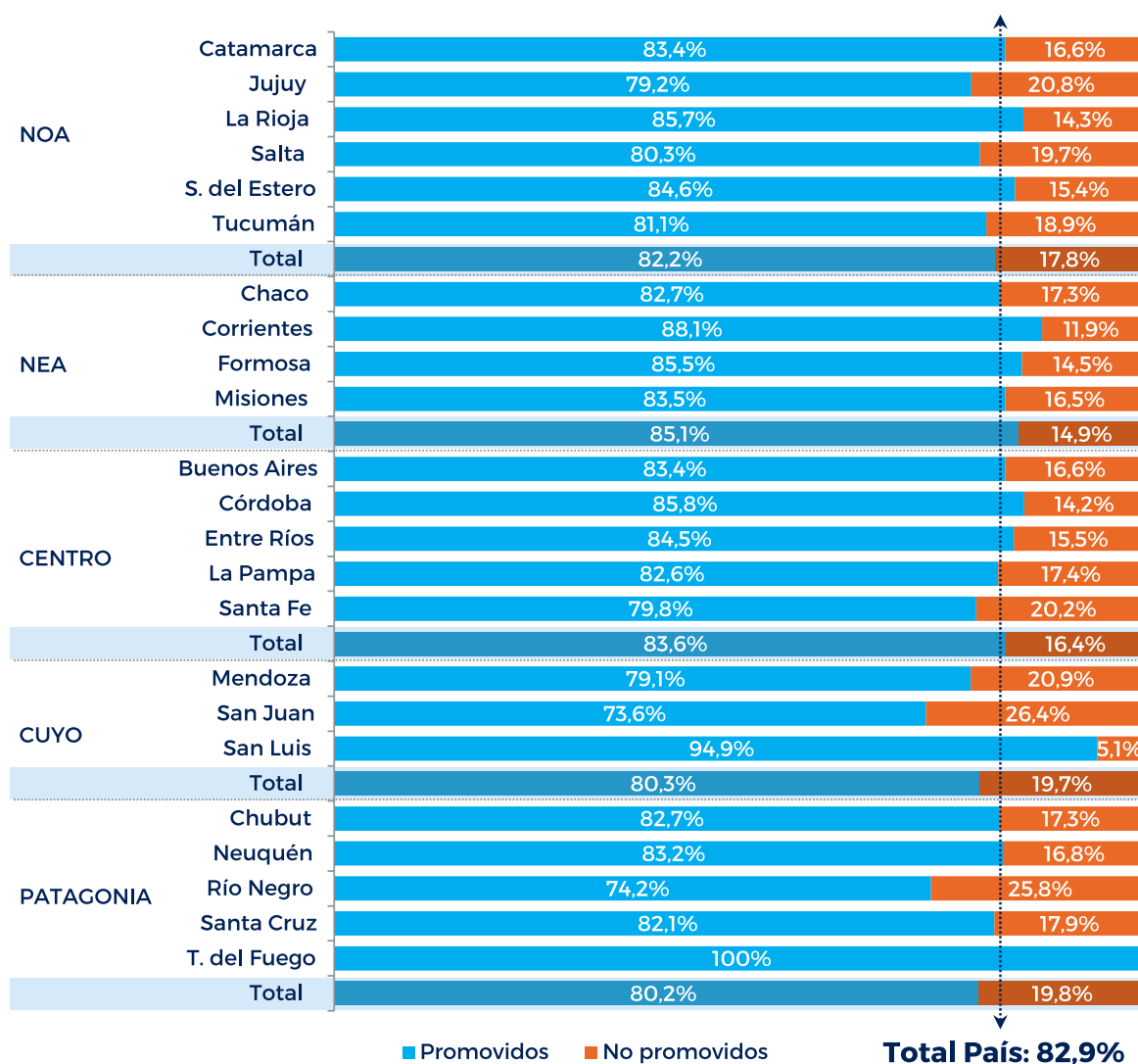
Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2016 y 2017.

*Matrícula al 30 de abril de 2016.

Así como el porcentaje de sobreedad y el de abandono intra-anual dan cuenta de las discontinuidades e interrupciones de la escolaridad, el indicador de **alumnos promovidos** señala en qué medida los estudiantes que sostienen la cursada durante el año de estudio consiguen, además, acreditar los aprendizajes que se requieren para aprobarlo. El complemento de este porcentaje está constituido por los jóvenes que, si bien llegan al último día de clases, no logran la promoción. La información correspondiente a 2016 indica que en el ámbito rural de las provincias del norte 8 cada 10 estudiantes resultaron promovidos al finalizar el ciclo lectivo, proporción que resulta levemente más alta en el NEA (85,1%) que en el NOA (82,2%). Asimismo, las variaciones entre jurisdicciones son en general acotadas. La mayor diferencia se registra entre las provincias de Jujuy (79,2%) y Corrientes (88,1%) y la brecha entre ambas no alcanza los 9 puntos porcentuales.

GRÁFICO 44

Nivel secundario rural. Porcentaje de estudiantes promovidos y no promovidos según jurisdicciones. 2016



Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

Los niveles de promoción de los estudiantes, observados en función de los ciclos de la escuela secundaria, muestran que el porcentaje de jóvenes que logran aprobar el año se incrementa en el ciclo orientado. Se trata de una tendencia generalizada: se advierte en ambas regiones del norte argentino y en las diez jurisdicciones que las componen. No obstante, las diferencias resultan siempre reducidas. En el caso del NOA, el porcentaje de promovidos aumenta 3,2 pp. en el ciclo superior respecto de los primeros años del nivel (80,9% y 84,1% respectivamente) y en el NEA la brecha no alcanza los 5 pp. (83,1% y 87,9%). El panorama jurisdiccional no difiere mucho de las tendencias regionales señaladas, de hecho la mayor distancia entre los niveles de promoción del ciclo básico y orientado se registra en Salta y la misma también es acotada (6,5 pp.).

CUADRO 70

Nivel secundario rural. Porcentaje de estudiantes promovidos según ciclo de la escolaridad y jurisdicciones. 2016

JURISDICCION	TOTAL			CICLO BÁSICO			CICLO ORIENTADO		
	Total Alumnos *	Promovidos	(%)	Total Alumnos *	Promovidos	(%)	Total Alumnos *	Promovidos	(%)
Catamarca	9.858	8.226	(83,4%)	6.365	5.216	(81,9%)	3.493	3.010	(86,2%)
Jujuy	4.735	3.752	(79,2%)	2.228	1.738	(78,0%)	2.507	2.014	(80,3%)
La Rioja	4.109	3.521	(85,7%)	2.045	1.725	(84,4%)	2.064	1.796	(87,0%)
Salta	10.912	8.764	(80,3%)	5.524	4.258	(77,1%)	5.388	4.506	(83,6%)
S. del Estero	16.262	13.765	(84,6%)	10.316	8.676	(84,1%)	5.946	5.089	(85,6%)
Tucumán	26.629	21.593	(81,1%)	16.482	13.148	(79,8%)	10.147	8.445	(83,2%)
NOA	72.505	59.621	(82,2%)	42.960	34.761	(80,9%)	29.545	24.860	(84,1%)
Corrientes	13.464	11.856	(88,1%)	8.197	7.044	(85,9%)	5.267	4.812	(91,4%)
Chaco	7.803	6.452	(82,7%)	4.038	3.224	(79,8%)	3.765	3.228	(85,7%)
Formosa	10.006	8.557	(85,5%)	6.330	5.321	(84,1%)	3.676	3.236	(88,0%)
Misiones	14.208	11.860	(83,5%)	7.221	5.831	(80,8%)	6.987	6.029	(86,3%)
NEA	45.481	38.725	(85,1%)	25.786	21.420	(83,1%)	19.695	17.305	(87,9%)
Buenos Aires	33.774	28.183	(83,4%)	20.744	17.054	(82,2%)	13.030	11.129	(85,4%)
Córdoba	23.140	19.856	(85,8%)	13.663	11.612	(85,0%)	9.477	8.244	(87,0%)
Entre Ríos	15.636	13.216	(84,5%)	9.393	7.660	(81,6%)	6.243	5.556	(89,0%)
La Pampa	3.290	2.717	(82,6%)	2.074	1.711	(82,5%)	1.216	1.006	(82,7%)
Santa Fe	16.146	12.888	(79,8%)	8.161	6.266	(76,8%)	7.985	6.622	(82,9%)
CENTRO	91.986	76.860	(83,6%)	54.035	44.303	(82,0%)	37.951	32.557	(85,8%)
Mendoza	15.609	12.354	(79,1%)	7.546	5.880	(77,9%)	8.063	6.474	(80,3%)
San Juan	9.734	7.162	(73,6%)	7.068	5.124	(72,5%)	2.666	2.038	(76,4%)
San Luis	5.734	5.443	(94,9%)	3.529	3.346	(94,8%)	2.205	2.097	(95,1%)
CUYO	31.077	24.959	(80,3%)	18.143	14.350	(79,1%)	12.934	10.609	(82,0%)
Chubut	5.357	4.429	(82,7%)	3.226	2.582	(80,0%)	2.131	1.847	(86,7%)
Neuquén	1.966	1.635	(83,2%)	1.021	807	(79,0%)	945	828	(87,6%)
Río Negro	3.400	2.524	(74,2%)	1.786	1.224	(68,5%)	1.614	1.300	(80,5%)
Santa Cruz	453	372	(82,1%)	250	191	(76,4%)	203	181	(89,2%)
T. del Fuego	8	8	(100%)	5	5	(100%)	3	3	(100%)
PATAGONIA	11.184	8.968	(80,2%)	6.288	4.809	(76,5%)	4.896	4.159	(84,9%)
TOTAL PAIS	252.233	209.133	(82,9%)	147.212	119.643	(81,3%)	105.021	89.490	(85,2%)

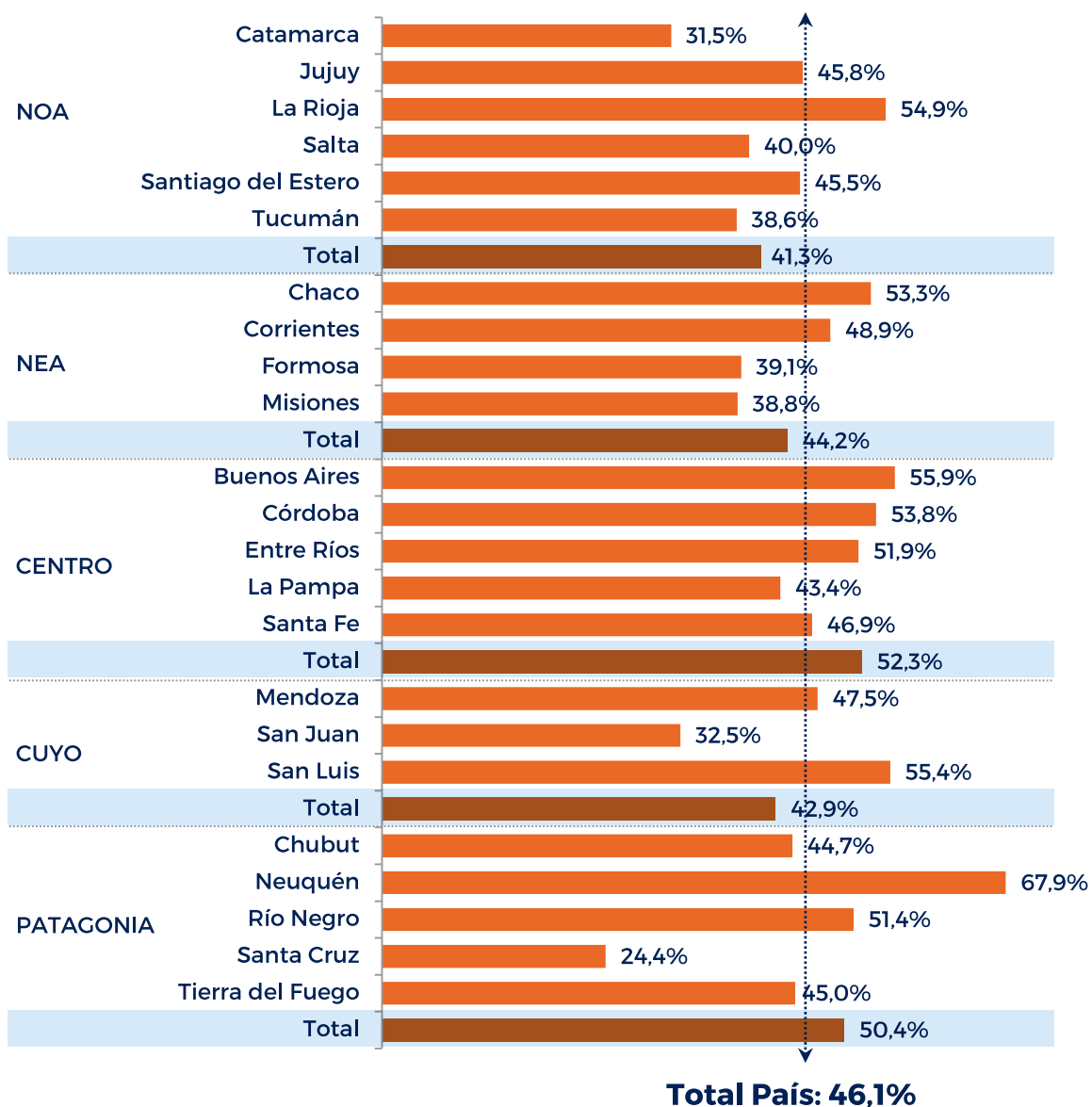
Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

*Matrícula al último día de clases 2016.

A modo de cierre de este apartado dedicado a los indicadores de trayectoria en la educación secundaria rural, se presenta a continuación la **tasa de egreso** correspondiente a este universo de análisis. La misma permite mensurar qué porcentaje de alumnos de una cohorte teórica consigue finalizar la cursada y obtener el título secundario. En este sentido, se trata de un indicador que estima la capacidad de los sistemas educativos de retener y promocionar a sus estudiantes en los sucesivos años de estudio que conforman el nivel secundario. La tasa de egreso correspondiente al año 2017 muestra que las regiones del NOA y NEA obtienen valores muy similares: 41,3% y 44,2% de los estudiantes respectivamente logra finalizar la escuela secundaria. El panorama jurisdiccional, en cambio, resulta bastante heterogéneo, por lo cual hay que considerar que estos valores promedio regionales sintetizan situaciones diversas. Al interior del NOA se destacan en primer lugar las provincias de Catamarca y La Rioja, dado que representan los casos extremos: la primera por su baja tasa de egreso (31,5%) y la segunda por presentar la mejor situación relativa dentro de la región (54,9%), abriéndose entre ambas una brecha de 23,4 puntos porcentuales. Por otro lado, Jujuy y Santiago del Estero muestran valores similares, con tasas de egreso cercanas al 46%. Por último, las dos jurisdicciones restantes (Salta y Tucumán) rondan el 40%. En el caso del NEA también se advierten disparidades a nivel provincial, pudiéndose distinguir en principio dos grupos de provincias: las que se encuentran por debajo de la media regional (Formosa y Misiones, con 38,8% y 39,1% respectivamente) y las que presentan una mejor situación relativa (Corrientes y Chaco, con 48,9% y 53,3% respectivamente). No obstante, la brecha en los extremos de la distribución es sensiblemente menor a la registrada en el NOA (14,5 pp.) mostrando así un grado menor de heterogeneidad.

GRÁFICO 45

Tasa de egreso del nivel secundario rural según jurisdicciones. 2017



Fuente: DIEE, Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017 y 2018.

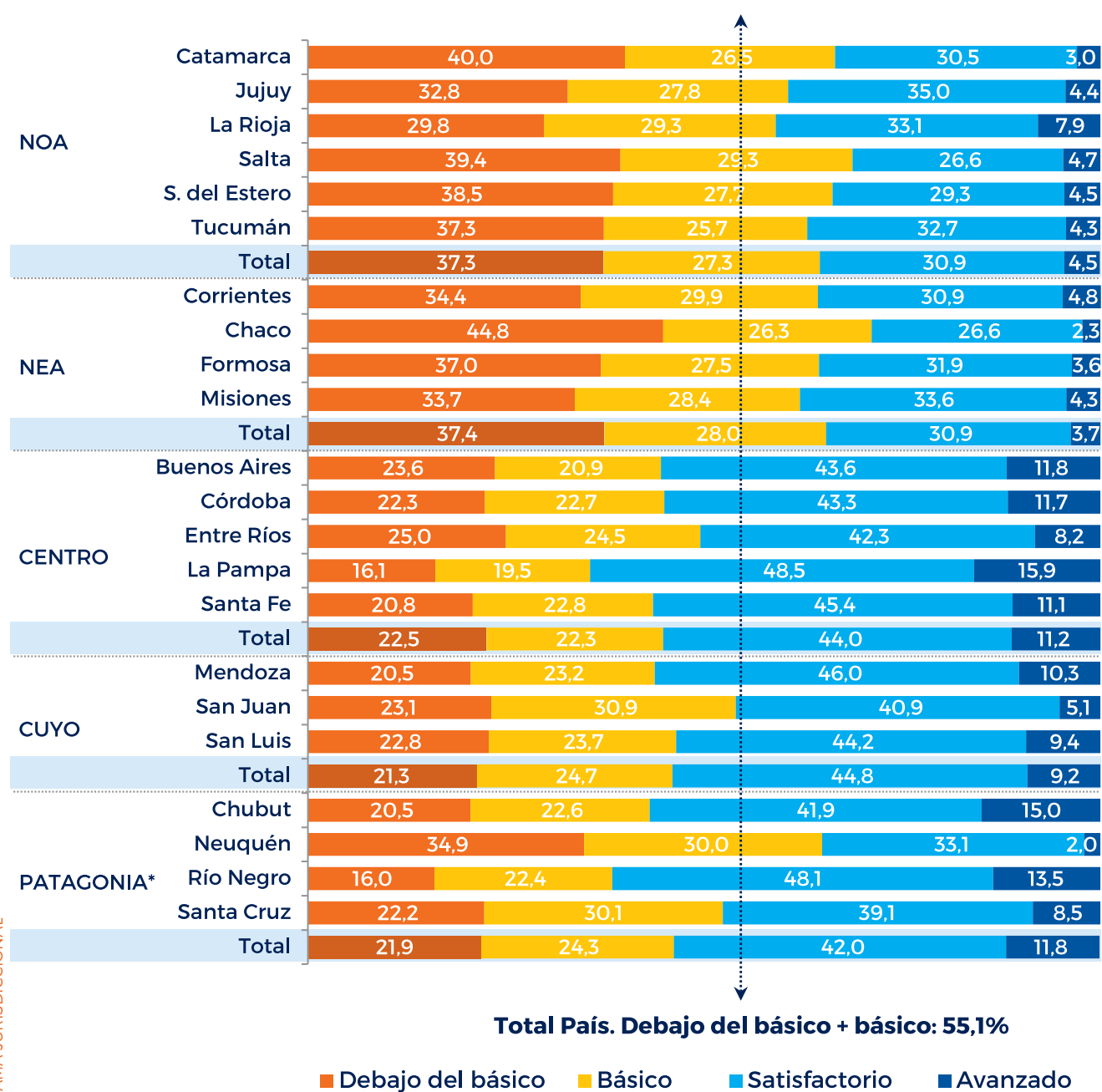
Resultados de aprendizajes

Este último apartado del informe busca introducir en el panorama del nivel secundario rural el análisis de los resultados de las pruebas Aprender 2017, dispositivo nacional de evaluación estandarizada de los aprendizajes que se aplicó en 2017 de manera censal a los estudiantes que se encontraban cursando el último año de la escolaridad secundaria en nuestro país (5° o 6° año, dependiendo de la estructura académica adoptada por cada jurisdicción). Los alumnos respondieron dos pruebas, una sobre contenidos de Lengua y otra sobre Matemática, además de un cuestionario complementario que permitió relevar información acerca de su experiencia escolar y el perfil de sus hogares. Los resultados de aprendizaje que se analizan a continuación se organizan en función del nivel de desempeño alcanzado por los estudiantes y –al igual que en el capítulo anterior– son explorados en función algunas variables que se consideran relevantes para su interpretación: la pertenencia de género, las experiencias de repitencia en el nivel, la situación socioeconómica de los jóvenes y el grado de vulnerabilidad social del contexto en el que se encuentran las instituciones educativas.

Los **resultados de la prueba de Lengua** aplicada en las escuelas del ámbito rural muestran que en el NOA el 27,3% de los alumnos obtienen un desempeño básico y que el 37,3% se encuentra por debajo de dicho nivel. Considerados conjuntamente, los jóvenes que se encuentran en estas dos categorías representan dos tercios del total. El 35,4% restante se compone fundamentalmente por quienes presentan resultados satisfactorios, ya que en el nivel de desempeño “avanzado” se halla una porción minoritaria de los alumnos del NOA (4,5%). A nivel de las provincias que conforman esta región no se advierten variaciones muy significativas, aunque cabe señalar que en Jujuy y La Rioja se incrementa levemente la proporción de jóvenes con resultados satisfactorios o avanzados (39,4% y 41% respectivamente) gracias a una reducción del grupo de estudiantes con desempeños por debajo del básico, lo que las coloca en una mejor situación relativa en comparación con el resto de las jurisdicciones del NOA. En panorama de la región del NEA resulta sumamente similar, con el 28% de jóvenes en el nivel básico y el 37,4% por debajo del mismo, mientras que los que obtienen resultados satisfactorios o avanzados suman el 34,6% restante. Al interior de la región el comportamiento de las provincias también resulta bastante homogéneo, aunque cabe destacar el caso de Chaco por el incremento del porcentaje de jóvenes por debajo del nivel básico que se allí se observa (44,8%), lo que redundará en un menor porcentaje de alumnos con mejores resultados: 28,8% logran desempeños satisfactorios o avanzados.

GRÁFICO 46

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales según nivel de desempeño en Lengua. 2017



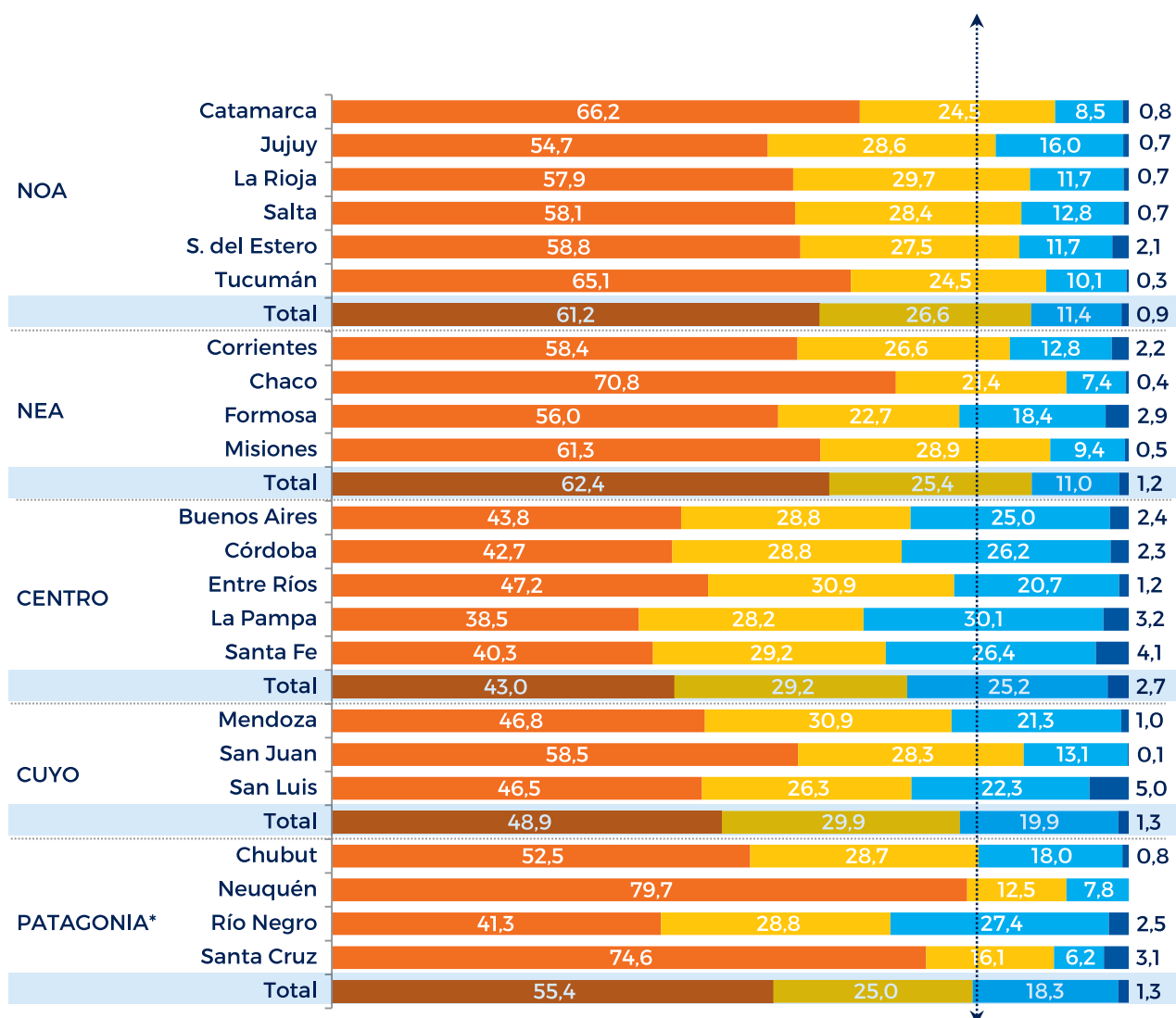
Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

*Se excluye Tierra de Fuego por no contar con datos para el ámbito rural.

La **evaluación en el** área curricular de Matemática presenta en términos generales resultados más bajos que en el caso de Lengua. Un primer aspecto a destacar en este sentido es el notable aumento del porcentaje de alumnos que logran desempeños por debajo del nivel básico: en el NOA alcanza el 61,2% y en el NEA 62,4%. Dado que la proporción que se halla en el nivel básico resulta similar a la observada en Lengua (alrededor del 26%) el mencionado incremento de estudiantes con bajo rendimiento redundando en una reducción del porcentaje que obtiene resultados satisfactorios o avanzados: 12,3% en el NOA y 12,2 en el NEA. De este modo, las distribuciones a nivel regional en el norte argentino resultan nuevamente muy similares. A nivel jurisdiccional, se observa en Catamarca y Tucumán resultados menos favorables, debido que en ambas la proporción de jóvenes con desempeños por debajo del nivel básico tiende a aumentar (66,2% y 65,1% respectivamente) mientras que en el NEA esta situación se advierte particularmente en Chaco: 70,8% no alcanza el nivel básico. Contrariamente, Jujuy y Formosa muestran una mejor situación relativa, ya que en estas provincias se reduce el porcentaje de alumnos con bajos rendimientos (54,6% y 56% respectivamente) y ganan presencia los que obtienen resultados satisfactorios o avanzados (16,7% y 21,3% respectivamente).

GRÁFICO 47

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales según nivel de desempeño en Matemática. 2017



Debajo del básico + básico: 81,2%

■ Debajo del básico ■ Básico ■ Satisfactorio ■ Avanzado

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

* Se excluye Tierra de Fuego por no contar con datos para el ámbito rural.

Los **resultados por género**²⁰ presentan en el caso de la evaluación de Lengua una leve tendencia a mejorar entre las estudiantes mujeres. En el NEA la brecha con los varones respecto del porcentaje que obtiene mejores desempeños es de casi 5 puntos porcentuales (37% en el colectivo femenino y 32,1% entre los hombres), y si bien la situación se replica en todas las jurisdicciones las diferencias suelen ser poco significativas. Solo en el caso de Corrientes las mujeres obtienen 10,6 puntos más que los varones en el segmento de desempeños satisfactorios/avanzados. En el NOA la brecha a nivel regional es incluso menor (2,4 pp. a favor de las mujeres) y el panorama provincial resulta más heterogéneo: en tres jurisdicciones se dan resultados equitativos entre varones y mujeres (Jujuy, Salta y Santiago del Estero) y en tres de ellas hay una leve diferencia que favorece a las mujeres (Catamarca, La Rioja y Tucumán), aunque no supera en ningún caso los 7 puntos porcentuales²¹.



- 20.** Para simplificar la lectura, de aquí en adelante se agrupan los desempeños en dos categorías: por un lado los estudiantes que obtienen resultados de nivel básico y por debajo del básico, y por otro lado los que resultan satisfactorios o avanzados.
- 21.** Los resultados de La Pampa, Río Negro, Neuquén y Santa Cruz deben ser considerados con cautela ya que la cantidad de varones y mujeres en el ámbito rural resulta limitada para el cálculo de porcentajes.

CUADRO 71

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por género según nivel de desempeño en Lengua. 2017

REGION	JURISDICCION	LENGUA. NIVEL DE DESEMPEÑO							
		Mujeres				Varones			
		Nivel Básico o por debajo		Satisfactorio o Avanzado		Nivel Básico o por debajo		Satisfactorio o Avanzado	
NOA	Catamarca	453	(63,1%)	265	(36,9%)	437	(70,1%)	186	(29,9%)
	Jujuy	317	(60,5%)	207	(39,5%)	272	(60,4%)	178	(39,6%)
	La Rioja	194	(55,7%)	155	(44,3%)	197	(62,7%)	117	(37,3%)
	Salta	638	(68,4%)	296	(31,6%)	496	(69,2%)	221	(30,8%)
	S. del Estero	917	(66,4%)	465	(33,6%)	669	(66,0%)	344	(34,0%)
	Tucumán	1.069	(61,6%)	666	(38,4%)	916	(65,1%)	490	(34,9%)
	Total	3.588	(63,6%)	2.053	(36,4%)	2.987	(66,0%)	1.536	(34,0%)
NEA	Corrientes	459	(59,4%)	314	(40,6%)	464	(70,0%)	199	(30,0%)
	Chaco	835	(69,6%)	366	(30,4%)	617	(72,8%)	230	(27,2%)
	Formosa	419	(63,2%)	244	(36,8%)	385	(64,7%)	209	(35,3%)
	Misiones	863	(59,4%)	591	(40,6%)	893	(65,1%)	478	(34,9%)
	Total	2.577	(63,0%)	1.515	(37,0%)	2.359	(67,9%)	1.117	(32,1%)
CENTRO	Buenos Aires	862	(40,9%)	1.243	(59,1%)	900	(49,2%)	928	(50,8%)
	Córdoba	612	(41,3%)	868	(58,7%)	557	(49,9%)	560	(50,1%)
	Entre Ríos	436	(46,3%)	506	(53,7%)	419	(53,1%)	370	(46,9%)
	La Pampa	73	(34,4%)	139	(65,6%)	57	(36,4%)	100	(63,6%)
	Santa Fe	710	(41,0%)	1.022	(59,0%)	637	(46,7%)	727	(53,3%)
	Total	2.692	(41,6%)	3.779	(58,4%)	2.570	(48,9%)	2.685	(51,1%)
CUYO	Mendoza	748	(43,8%)	958	(56,2%)	578	(43,5%)	749	(56,5%)
	San Juan	251	(51,6%)	235	(48,4%)	196	(57,7%)	144	(42,3%)
	San Luis	133	(47,2%)	149	(52,8%)	121	(46,0%)	143	(54,0%)
	Total	1.131	(45,7%)	1.342	(54,3%)	895	(46,4%)	1.035	(53,6%)
PATAGONIA*	Chubut	144	(44,4%)	180	(55,6%)	110	(41,9%)	153	(58,1%)
	Neuquén	75	(69,5%)	33	(30,5%)	76	(60,8%)	49	(39,2%)
	Río Negro	71	(39,7%)	108	(60,3%)	72	(37,7%)	118	(62,3%)
	Santa Cruz	29	(54,1%)	25	(45,9%)	13	(48,8%)	13	(51,2%)
	Total	319	(48,0%)	346	(52,0%)	270	(44,8%)	333	(55,2%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

* Se excluye Tierra de Fuego por no contar con datos para el ámbito rural.

En el caso de la prueba de Matemática, la tendencia se invierte: suelen ser los hombres quienes obtienen mejores resultados aunque, nuevamente, las diferencias resultan acotadas respecto de sus compañeras. En el NOA el 14,9% de los estudiantes varones logran mejores desempeños mientras que entre las mujeres este valor se ubica en 10,2%, es decir una brecha de solo 4,7 puntos porcentuales. Al interior de la región, esta tendencia se sostiene en todas las jurisdicciones y si bien la diferencia es variable (levemente mayor en Jujuy, Salta y La Rioja) se mantiene siempre en valores por debajo de los 10 pp. En el caso del NEA el mejor desempeño de los varones redonda en una diferencia de solo 3,6 puntos por encima del correspondiente a las mujeres: 14,2% y 10,6% respectivamente logran resultados satisfactorios o avanzados en Matemática. A nivel jurisdiccional, hay dos provincias en las que se observa una mayor paridad en los desempeños de ambos grupos (Chaco y Formosa) mientras que en las otras dos (Corrientes y Misiones) la brecha se ubica entre 4 y 6 puntos porcentuales a favor de los varones²².



22. Al igual que en el caso de la prueba de Lengua, en La Pampa, Río Negro, Neuquén y Santa Cruz la cantidad de varones y mujeres en el ámbito rural resulta limitada para el cálculo de porcentajes, por lo cual los resultados deben considerarse a modo indicativo.

CUADRO 72

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por género según nivel de desempeño en Matemática. 2017

REGION	JURISDICCION	MATEMATICA. NIVEL DE DESEMPEÑO							
		Mujeres				Varones			
		Nivel Básico o por debajo		Satisfactorio o Avanzado		Nivel Básico o por debajo		Satisfactorio o Avanzado	
NOA	Catamarca	663	(92,5%)	54	(7,5%)	552	(88,5%)	72	(11,5%)
	Jujuy	457	(86,7%)	70	(13,3%)	353	(79,1%)	93	(20,9%)
	La Rioja	320	(92,2%)	27	(7,8%)	265	(82,8%)	55	(17,2%)
	Salta	847	(90,2%)	92	(9,8%)	583	(82,0%)	128	(18,0%)
	S. del Estero	1.216	(88,2%)	163	(11,8%)	849	(83,4%)	169	(16,6%)
	Tucumán	1.564	(90,4%)	167	(9,6%)	1.261	(88,8%)	158	(11,2%)
	Total	5.067	(89,8%)	572	(10,2%)	3.863	(85,1%)	675	(14,9%)
NEA	Corrientes	671	(87,0%)	100	(13,0%)	552	(82,9%)	114	(17,1%)
	Chaco	1.072	(92,5%)	87	(7,5%)	772	(91,6%)	70	(8,4%)
	Formosa	519	(79,0%)	138	(21,0%)	467	(77,9%)	133	(22,1%)
	Misiones	1.349	(92,8%)	104	(7,2%)	1.196	(87,1%)	177	(12,9%)
	Total	3.611	(89,4%)	429	(10,6%)	2.987	(85,8%)	494	(14,2%)
CENTRO	Buenos Aires	1.555	(74,3%)	537	(25,7%)	1.312	(70,8%)	541	(29,2%)
	Córdoba	1.104	(75,0%)	368	(25,0%)	762	(67,5%)	366	(32,5%)
	Entre Ríos	761	(80,4%)	186	(19,6%)	587	(74,9%)	197	(25,1%)
	La Pampa	150	(71,7%)	59	(28,3%)	97	(61,1%)	62	(38,9%)
	Santa Fe	1.292	(73,7%)	462	(26,3%)	890	(65,0%)	480	(35,0%)
	Total	4.862	(75,1%)	1.612	(24,9%)	3.648	(68,9%)	1.646	(31,1%)
CUYO	Mendoza	1.398	(81,8%)	312	(18,2%)	965	(72,8%)	361	(27,2%)
	San Juan	448	(90,3%)	48	(9,7%)	270	(81,3%)	62	(18,7%)
	San Luis	212	(76,8%)	64	(23,2%)	181	(67,3%)	88	(32,7%)
	Total	2.059	(82,9%)	424	(17,1%)	1.416	(73,5%)	511	(26,5%)
PATAGONIA*	Chubut	270	(85,1%)	47	(14,9%)	205	(76,0%)	65	(24,0%)
	Neuquén	106	(97,9%)	2	(2,1%)	107	(87,2%)	16	(12,8%)
	Río Negro	71	(39,7%)	108	(60,3%)	72	(37,7%)	118	(62,3%)
	Santa Cruz	29	(54,1%)	25	(45,9%)	13	(48,8%)	13	(51,2%)
	Total	319	(48,0%)	346	(52,0%)	270	(44,8%)	333	(55,2%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

* Se excluye Tierra de Fuego por no contar con datos para el ámbito rural.

Las situaciones de **repetencia en el nivel secundario** es un factor que introduce diferencias en los resultados de las evaluaciones Aprender, aunque de manera similar a lo observado en el caso anterior, en el norte argentino estas variaciones son leves. En lo que respecta al área curricular de Lengua –y siempre considerando a las escuelas del ámbito rural– los estudiantes que atravesaron la experiencia de cursar más de una vez un año de la escolaridad muestran desempeños por debajo del de sus pares no repetidores. En el NOA, la proporción que obtiene resultados satisfactorios/avanzados alcanza 36,2% entre los no repetidores y desciende a 31% entre quienes repitieron algún año de estudio; lo que supone una distancia de 5,2 puntos porcentuales. Esta situación se refleja al interior de la región en casi todas las jurisdicciones, aunque las brechas son variables. En Jujuy y La Rioja se registra la mayor diferencia a favor de los estudiantes sin repitencias en su trayectoria por el nivel secundario: obtienen 14,5 y 17 pp. por encima de sus pares en el segmento de mejores desempeños. En Tucumán la distancia es de 8 pp. y en Catamarca y Salta las diferencias son mucho más acotadas. El caso de Santiago del Estero resulta llamativo ya que es la única jurisdicción en la que los alumnos con repitencias obtienen mejores resultados que el resto de los estudiantes. En el NEA el panorama a nivel regional resulta similar al del NOA, con una diferencia de 5,3 puntos en favor de los estudiantes sin repitencias para el grupo de desempeños satisfactorios/avanzados. Asimismo, esta tendencia se refleja con desigual intensidad en el plano jurisdiccional: en Chaco la brecha alcanza los 14,3 pp., lo que se explica por una menor participación de los alumnos repetidores en el grupo de mejores desempeños; en cambio en el resto de las provincias las distancias resultan mucho más acotadas²³.



23. Los resultados de La Rioja deben ser considerados con cautela ya que la cantidad de alumnos repetidores en el ámbito rural resulta limitada para el cálculo de porcentajes. Esta advertencia también cuenta para la provincia de La Pampa y las jurisdicciones de la región Patagonia.

CUADRO 73

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por situación de repitencia según nivel de desempeño en Lengua. 2017

REGION	JURISDICCION	LENGUA. NIVEL DE DESEMPEÑO							
		Repitió				No repitió			
		Nivel Básico o por debajo		Satisfactorio o Avanzado		Nivel Básico o por debajo		Satisfactorio o Avanzado	
NOA	Catamarca	131	(68,8%)	59	(31,2%)	757	(65,7%)	395	(34,3%)
	Jujuy	167	(71,7%)	66	(28,3%)	417	(57,2%)	312	(42,8%)
	La Rioja	34	(74,6%)	12	(25,4%)	360	(57,6%)	265	(42,4%)
	Salta	234	(69,3%)	104	(30,7%)	895	(68,3%)	416	(31,7%)
	S. del Estero	215	(64,1%)	121	(35,9%)	1.372	(66,8%)	682	(33,2%)
	Tucumán	286	(70,6%)	119	(29,4%)	1.695	(61,9%)	1.045	(38,1%)
	Total	1.068	(69,0%)	480	(31,0%)	5.497	(63,8%)	3.115	(36,2%)
NEA	Corrientes	130	(67,6%)	62	(32,4%)	805	(64,1%)	451	(35,9%)
	Chaco	180	(83,6%)	35	(16,4%)	1.255	(69,3%)	556	(30,7%)
	Formosa	144	(67,8%)	69	(32,2%)	666	(63,6%)	380	(36,4%)
	Misiones	217	(63,7%)	124	(36,3%)	1.536	(61,8%)	949	(38,2%)
	Total	672	(69,8%)	290	(30,2%)	4.261	(64,6%)	2.336	(35,4%)
CENTRO	Buenos Aires	325	(55,0%)	266	(45,0%)	1.424	(42,7%)	1.912	(57,3%)
	Córdoba	262	(58,5%)	186	(41,5%)	909	(42,3%)	1.240	(57,7%)
	Entre Ríos	209	(64,5%)	115	(35,5%)	647	(45,7%)	768	(54,3%)
	La Pampa	31	(55,8%)	25	(44,2%)	101	(32,0%)	214	(68,0%)
	Santa Fe	268	(54,4%)	224	(45,6%)	1.077	(41,5%)	1.519	(58,5%)
	Total	1.094	(57,3%)	816	(42,7%)	4.158	(42,4%)	5.653	(57,6%)
CUYO	Mendoza	293	(55,6%)	233	(44,4%)	1.025	(41,1%)	1.467	(58,9%)
	San Juan	121	(62,5%)	73	(37,5%)	327	(51,4%)	309	(48,6%)
	San Luis	71	(51,2%)	67	(48,8%)	184	(45,5%)	220	(54,5%)
	Total	484	(56,5%)	373	(43,5%)	1.536	(43,5%)	1.996	(56,5%)
PATAGONIA*	Chubut	76	(63,7%)	44	(36,3%)	179	(38,2%)	289	(61,8%)
	Neuquén	43	(79,0%)	11	(21,0%)	108	(60,6%)	70	(39,4%)
	Río Negro	32	(39,6%)	49	(60,4%)	111	(38,4%)	177	(61,6%)
	Santa Cruz	15	(70,8%)	6	(29,2%)	27	(46,0%)	32	(54,0%)
	Total	166	(60,1%)	110	(39,9%)	424	(42,7%)	569	(57,3%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

* Se excluye Tierra de Fuego por no contar con datos para el ámbito rural.



En la evaluación de Matemática las situaciones de repitencia tienen incluso un peso menor en los resultados obtenidos por los estudiantes. En el NOA, el 12,7% de los estudiantes que nunca repitieron logran desempeños satisfactorios/avanzados y este valor se ubica en 10,2% para el grupo de alumnos que tuvieron que cursar más de una vez algún año de la escuela secundaria. Esta brecha (de solo 2,5 pp.) resulta más acotada todavía en el caso del NEA, donde se plantea prácticamente una situación de paridad a nivel regional entre los resultados de estudiantes con y sin repitencias, ya que la diferencia es menor a 1 pp. Cabe señalar que a nivel provincial emergen algunas variaciones más relevantes. En Jujuy los estudiantes que no repitieron obtienen resultados satisfactorios/avanzados que superan por 11,1 puntos porcentuales a los de sus compañeros. De manera similar en La Rioja y Chaco la brecha alcanza 8,6 y 8 pp. respectivamente. Por último, el caso de Formosa resulta llamativo dado que es la única provincia en la cual esta relación se invierte, siendo los alumnos con repitencias los que logran mejores resultados²⁴.



24. Al igual que en el caso de Lengua, los resultados de La Rioja, La Pampa y las jurisdicciones del sur del país deben ser considerados a modo indicativo dado el escaso volumen de alumnos repetidores en el ámbito rural.

CUADRO 74

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por situación de repitencia según nivel de desempeño en Matemática. 2017

REGION	JURISDICCION	MATEMATICA. NIVEL DE DESEMPEÑO							
		Repitió				No repitió			
		Nivel Básico o por debajo		Satisfactorio o Avanzado		Nivel Básico o por debajo		Satisfactorio o Avanzado	
NOA	Catamarca	171	(90,9%)	17	(9,1%)	1.047	(90,7%)	107	(9,3%)
	Jujuy	214	(91,5%)	20	(8,5%)	588	(80,4%)	144	(19,6%)
	La Rioja	44	(95,4%)	2	(4,6%)	543	(86,7%)	83	(13,3%)
	Salta	293	(86,9%)	44	(13,1%)	1.134	(86,4%)	178	(13,6%)
	S. del Estero	296	(88,1%)	40	(11,9%)	1.779	(86,1%)	288	(13,9%)
	Tucumán	373	(91,5%)	34	(8,5%)	2.453	(89,3%)	293	(10,7%)
	Total	1.391	(89,8%)	158	(10,2%)	7.545	(87,3%)	1.093	(12,7%)
NEA	Corrientes	164	(87,5%)	24	(12,5%)	1.066	(84,7%)	193	(15,3%)
	Chaco	204	(99,3%)	1	(0,7%)	1.619	(91,3%)	154	(8,7%)
	Formosa	147	(71,1%)	60	(28,9%)	848	(80,4%)	207	(19,6%)
	Misiones	316	(92,9%)	24	(7,1%)	2.231	(89,7%)	257	(10,3%)
	Total	831	(88,4%)	109	(11,6%)	5.764	(87,7%)	811	(12,3%)
CENTRO	Buenos Aires	488	(82,3%)	105	(17,7%)	2.374	(70,9%)	976	(29,1%)
	Córdoba	371	(82,4%)	79	(17,6%)	1.496	(69,6%)	655	(30,4%)
	Entre Ríos	273	(84,2%)	51	(15,8%)	1.082	(76,5%)	333	(23,5%)
	La Pampa	48	(86,0%)	8	(14,0%)	199	(63,3%)	116	(36,7%)
	Santa Fe	419	(83,3%)	84	(16,7%)	1.759	(67,3%)	856	(32,7%)
	Total	1.598	(83,0%)	327	(17,0%)	6.911	(70,2%)	2.935	(29,8%)
CUYO	Mendoza	441	(85,7%)	74	(14,3%)	1.910	(76,2%)	598	(23,8%)
	San Juan	182	(92,4%)	15	(7,6%)	539	(85,0%)	95	(15,0%)
	San Luis	110	(78,9%)	30	(21,1%)	282	(69,9%)	121	(30,1%)
	Total	733	(86,1%)	118	(13,9%)	2.731	(77,0%)	814	(23,0%)
PATAGONIA*	Chubut	104	(88,0%)	14	(12,0%)	376	(80,0%)	94	(20,0%)
	Neuquén	54	(100%)	0	-	160	(89,8%)	18	(10,2%)
	Río Negro	60	(74,8%)	20	(25,2%)	210	(70,3%)	88	(29,7%)
	Santa Cruz	21	(100%)	0	-	51	(87,3%)	8	(12,7%)
	Total	239	(87,4%)	34	(12,6%)	797	(79,3%)	208	(20,7%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

* Se excluye Tierra de Fuego por no contar con datos para el ámbito rural.



El índice de **nivel socioeconómico de los alumnos** (NSE) es un indicador resumen construido a partir de información que los jóvenes brindaron en los cuestionarios complementarios²⁵ y se presenta de manera sintética en una variable ordinal de tres categorías (bajo, medio y alto). Al analizar los resultados obtenidos en Lengua por los estudiantes de las escuelas secundarias rurales se observa una fuerte asociación entre el desempeño de los mismos y sus condiciones materiales y simbólicas de vida. Los resultados regionales muestran cómo el porcentaje de estudiantes con mejores desempeños tiende a aumentar a medida que mejora el NSE de los jóvenes del ámbito rural: en el NOA, la proporción de alumnos con resultados satisfactorios/avanzados alcanza 31,3% entre los estudiantes de nivel socioeconómico bajo, aumenta a 39,8% entre los de NSE medio y alcanza su mayor valor en la categoría de NSE alto (59,4%). Esta tendencia se replica en todas las jurisdicciones del NOA, aunque a nivel provincial es importante reparar en que la cantidad de estudiantes de nivel socioeconómico alto es siempre escasa en el ámbito rural, por lo cual pequeñas variaciones pueden generar cambios importantes en los porcentajes.



25. Como fue señalado en el capítulo anterior, el índice de NSE considera el nivel educativo de los padres, la tenencia de libros y de bienes de confort en el hogar.

CUADRO 75A

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por nivel socioeconómico según nivel de desempeño en Lengua. Jurisdicciones de la región NOA. 2017

JURISDICCION	Lengua. Nivel de desempeño	Nivel Socioeconómico					
		Bajo		Medio		Alto	
Catamarca	Básico o por debajo	356	(69,7%)	440	(63,5%)	32	(46,9%)
	Satisfactorio o avanzado	155	(30,3%)	253	(36,5%)	37	(53,1%)
	Total	511	(100%)	692	(100%)	69	(100%)
Jujuy	Básico o por debajo	359	(65,2%)	198	(55,0%)	9	(27,2%)
	Satisfactorio o avanzado	191	(34,8%)	162	(45,0%)	25	(72,8%)
	Total	550	(100%)	360	(100%)	34	(100%)
La Rioja	Básico o por debajo	118	(65,4%)	217	(58,9%)	24	(30,1%)
	Satisfactorio o avanzado	62	(34,6%)	151	(41,1%)	57	(69,9%)
	Total	180	(100%)	368	(100%)	81	(100%)
Salta	Básico o por debajo	780	(73,6%)	284	(59,2%)	11	(40,4%)
	Satisfactorio o avanzado	279	(26,4%)	195	(40,8%)	16	(59,6%)
	Total	1.060	(100%)	479	(100%)	27	(100%)
S. del Estero	Básico o por debajo	1.039	(68,0%)	475	(63,4%)	21	(50,1%)
	Satisfactorio o avanzado	488	(32,0%)	274	(36,6%)	21	(49,9%)
	Total	1.527	(100%)	749	(100%)	43	(100%)
Tucumán	Básico o por debajo	1.004	(67,2%)	836	(59,0%)	35	(47,0%)
	Satisfactorio o avanzado	489	(32,8%)	582	(41,0%)	40	(53,0%)
	Total	1.493	(100%)	1.418	(100%)	75	(100%)
NOA	Básico o por debajo	3.655	(68,7%)	2.450	(60,2%)	134	(40,6%)
	Satisfactorio o avanzado	1.665	(31,3%)	1.617	(39,8%)	196	(59,4%)
	Total	5.320	(100%)	4.067	(100%)	330	(100%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

Los resultados en Lengua correspondientes a la región del NEA muestran la misma tendencia: el 30,6% de los jóvenes de NSE bajo obtienen resultados satisfactorios/avanzados, valor que se eleva 12,2 pp. para los alumnos de NSE medio (42,8%) y que alcanza el 57,7% entre los estudiantes de mejor situación socioeconómica. Se trata también de una tendencia que se refleja en todas las jurisdicciones aunque, al igual que en el caso anterior, cabe efectuar la advertencia respecto de la baja cantidad de casos registrados para el NSE alto en el ámbito rural, por lo cual los porcentajes correspondientes a este grupo en cada provincia deben ser considerados con cautela.

CUADRO 75B

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por nivel socioeconómico según nivel de desempeño en Lengua. Jurisdicciones de la región NEA. 2017

JURISDICCION	Lengua. Nivel de desempeño	Nivel Socioeconómico					
		Bajo		Medio		Alto	
Corrientes	Básico o por debajo	605	(68,2%)	274	(57,5%)	14	(48,2%)
	Satisfactorio o avanzado	282	(31,8%)	202	(42,5%)	15	(51,8%)
	Total	887	(100%)	476	(100%)	29	(100%)
Chaco	Básico o por debajo	941	(77,3%)	389	(61,0%)	32	(35,4%)
	Satisfactorio o avanzado	277	(22,7%)	249	(39,0%)	58	(64,6%)
	Total	1.218	(100%)	638	(100%)	90	(100%)
Formosa	Básico o por debajo	498	(70,4%)	243	(52,0%)	11	(45,7%)
	Satisfactorio o avanzado	209	(29,6%)	224	(48,0%)	13	(54,3%)
	Total	708	(100%)	467	(100%)	25	(100%)
Misiones	Básico o por debajo	1.187	(64,5%)	499	(57,1%)	28	(48,6%)
	Satisfactorio o avanzado	654	(35,5%)	375	(42,9%)	30	(51,4%)
	Total	1.841	(100%)	874	(100%)	58	(100%)
NEA	Básico o por debajo	3.232	(69,4%)	1.405	(57,2%)	85	(42,3%)
	Satisfactorio o avanzado	1.423	(30,6%)	1.050	(42,8%)	116	(57,7%)
	Total	4.655	(100%)	2.455	(100%)	201	(100%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

CUADRO 75C

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por nivel socioeconómico según nivel de desempeño en Lengua. Jurisdicciones de la región CENTRO. 2017

JURISDICCION	Lengua. Nivel de desempeño	Nivel Socioeconómico					
		Bajo		Medio		Alto	
Buenos Aires	Básico o por debajo	495	(52,9%)	1.073	(42,4%)	124	(32,9%)
	Satisfactorio o avanzado	440	(47,1%)	1.454	(57,6%)	254	(67,1%)
	Total	936	(100%)	2.527	(100%)	378	(100%)
Córdoba	Básico o por debajo	437	(54,8%)	634	(41,8%)	61	(27,8%)
	Satisfactorio o avanzado	360	(45,2%)	882	(58,2%)	159	(72,2%)
	Total	797	(100%)	1.516	(100%)	220	(100%)
Entre Ríos	Básico o por debajo	383	(59,0%)	425	(43,8%)	21	(29,4%)
	Satisfactorio o avanzado	266	(41,0%)	544	(56,2%)	50	(70,6%)
	Total	649	(100%)	969	(100%)	71	(100%)
La Pampa	Básico o por debajo	31	(54,4%)	81	(30,6%)	8	(22,1%)
	Satisfactorio o avanzado	26	(45,6%)	183	(69,4%)	29	(77,9%)
	Total	57	(100%)	264	(100%)	37	(100%)
Santa Fe	Básico o por debajo	546	(57,3%)	695	(39,7%)	74	(21,5%)
	Satisfactorio o avanzado	407	(42,7%)	1.054	(60,3%)	269	(78,5%)
	Total	953	(100%)	1.750	(100%)	342	(100%)
CENTRO	Básico o por debajo	1.892	(55,8%)	2.907	(41,4%)	288	(27,5%)
	Satisfactorio o avanzado	1.500	(44,2%)	4.117	(58,6%)	760	(72,5%)
	Total	3.392	(100%)	7.024	(100%)	1.048	(100%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

CUADRO 75D

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por nivel socioeconómico según nivel de desempeño en Lengua. Jurisdicciones de la región CUYO. 2017

JURISDICCION	Lengua. Nivel de desempeño	Nivel Socioeconómico					
		Bajo		Medio		Alto	
Mendoza	Básico o por debajo	696	(53,6%)	574	(37,8%)	42	(20,7%)
	Satisfactorio o avanzado	604	(46,4%)	943	(62,2%)	160	(79,3%)
	Total	1.300	(100%)	1.517	(100%)	202	(100%)
San Juan	Básico o por debajo	136	(57,0%)	274	(52,9%)	15	(36,9%)
	Satisfactorio o avanzado	103	(43,0%)	244	(47,1%)	26	(63,1%)
	Total	239	(100%)	518	(100%)	41	(100%)
San Luis	Básico o por debajo	86	(49,0%)	148	(47,4%)	12	(29,3%)
	Satisfactorio o avanzado	90	(51,0%)	164	(52,6%)	28	(70,7%)
	Total	176	(100%)	312	(100%)	40	(100%)
CUYO	Básico o por debajo	919	(53,6%)	996	(42,4%)	69	(24,3%)
	Satisfactorio o avanzado	796	(46,4%)	1.351	(57,6%)	214	(75,7%)
	Total	1.715	(100%)	2.347	(100%)	283	(100%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

CUADRO 75E

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por nivel socioeconómico según nivel de desempeño en Lengua. Jurisdicciones de la región PATAGONIA. 2017

JURISDICCION	Lengua. Nivel de desempeño	Nivel Socioeconómico					
		Bajo		Medio		Alto	
Chubut	Básico o por debajo	101	(58,4%)	130	(38,9%)	9	(16,3%)
	Satisfactorio o avanzado	72	(41,6%)	204	(61,1%)	44	(83,7%)
	Total	172	(100%)	334	(100%)	53	(100%)
Neuquén	Básico o por debajo	32	(51,3%)	111	(69,5%)	2	(50,0%)
	Satisfactorio o avanzado	31	(48,7%)	49	(30,5%)	2	(50,0%)
	Total	63	(100%)	159	(100%)	5	(100%)
Río Negro	Básico o por debajo	66	(55,1%)	63	(31,4%)	11	(25,9%)
	Satisfactorio o avanzado	54	(44,9%)	138	(68,6%)	31	(74,1%)
	Total	121	(100%)	201	(100%)	42	(100%)
Santa Cruz	Básico o por debajo	9	(100%)	19	(40,5%)	6	(41,4%)
	Satisfactorio o avanzado	0	-	28	(59,5%)	9	(58,6%)
	Total	9	(100%)	47	(100%)	15	(100%)
PATAGONIA*	Básico o por debajo	209	(57,2%)	322	(43,5%)	28	(24,5%)
	Satisfactorio o avanzado	156	(42,8%)	418	(56,5%)	86	(75,5%)
	Total	365	(100%)	740	(100%)	114	(100%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

* Se excluye Tierra de Fuego por no contar con datos para el ámbito rural.

También en el caso de la evaluación de Matemática se advierte una asociación positiva entre el nivel socioeconómico de los alumnos y sus desempeños en la prueba Aprender 2017. En el NOA, el grupo de estudiantes con mejores desempeños representa el 11,2% en la categoría de nivel socioeconómico bajo, aumenta levemente entre los jóvenes de NSE medio (13%) y muestra un salto mayor entre los alumnos de NSE alto (27%). Nuevamente, en el plano jurisdiccional se refrenda esta tendencia, con la única excepción de Santiago del Estero donde los desempeños de los estudiantes de NSE bajo resultan levemente más altos que los de nivel socioeconómico medio. Es importante considerar que la cantidad de estudiantes de nivel socioeconómico alto resulta siempre escasa a nivel provincial.

CUADRO 76A

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por nivel socioeconómico según nivel de desempeño en Matemática. Jurisdicciones de la región NOA. 2017

JURISDICCION	Matemática. Nivel de desempeño	Nivel Socioeconómico					
		Bajo		Medio		Alto	
Catamarca	Básico o por debajo	462	(91,1%)	635	(91,0%)	60	(83,1%)
	Satisfactorio o avanzado	45	(8,9%)	63	(9,0%)	12	(16,9%)
	Total	507	(100%)	698	(100%)	72	(100%)
Jujuy	Básico o por debajo	478	(87,1%)	288	(79,0%)	20	(59,0%)
	Satisfactorio o avanzado	71	(12,9%)	76	(21,0%)	14	(41,0%)
	Total	549	(100%)	364	(100%)	34	(100%)
La Rioja	Básico o por debajo	170	(92,9%)	320	(85,7%)	63	(78,1%)
	Satisfactorio o avanzado	13	(7,1%)	53	(14,3%)	18	(21,9%)
	Total	183	(100%)	373	(100%)	81	(100%)
Salta	Básico o por debajo	927	(87,9%)	402	(83,4%)	21	(73,4%)
	Satisfactorio o avanzado	128	(12,1%)	80	(16,6%)	8	(26,6%)
	Total	1.055	(100%)	482	(100%)	29	(100%)
S. del Estero	Básico o por debajo	1.315	(86,1%)	667	(87,9%)	29	(67,4%)
	Satisfactorio o avanzado	212	(13,9%)	92	(12,1%)	14	(32,6%)
	Total	1.527	(100%)	759	(100%)	43	(100%)
Tucumán	Básico o por debajo	1.359	(91,6%)	1.263	(88,1%)	49	(66,9%)
	Satisfactorio o avanzado	125	(8,4%)	171	(11,9%)	24	(33,1%)
	Total	1.484	(100%)	1.434	(100%)	73	(100%)
NOA	Básico o por debajo	4.711	(88,8%)	3.575	(87,0%)	241	(73,0%)
	Satisfactorio o avanzado	595	(11,2%)	535	(13,0%)	89	(27,0%)
	Total	5.306	(100%)	4.110	(100%)	330	(100%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

Un comportamiento similar se puede observar en la región del NEA, donde también los estudiantes de NSE bajo son los que presentan un menor porcentaje de desempeños satisfactorios/avanzados en la evaluación de Matemática (11,5%), tendiendo a aumentar levemente entre los jóvenes de nivel medio (13%) y más claramente entre los de nivel alto (25%). Los resultados por provincia tienden a confirmar esta asociación entre desempeño y situación socioeconómica de los estudiantes, aunque cabe señalar que en Formosa y Chaco –al igual que en el caso de Santiago del Estero– el porcentaje de estudiantes con mejores rendimientos es levemente superior entre los de NSE bajo en comparación con los jóvenes de NSE medio. Nuevamente, se considera necesario tomar con recaudo los valores correspondientes al nivel socioeconómico alto ya que en el nivel de análisis provincial resulta siempre un número pequeño de estudiantes.

CUADRO 76B

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por nivel socioeconómico según nivel de desempeño en Matemática. Jurisdicciones de la región NEA. 2017

JURISDICCION	Matemática. Nivel de desempeño	Nivel Socioeconómico					
		Bajo		Medio		Alto	
Corrientes	Básico o por debajo	758	(86,0%)	401	(82,9%)	21	(77,3%)
	Satisfactorio o avanzado	123	(14,0%)	83	(17,1%)	6	(22,7%)
	Total	881	(100%)	484	(100%)	27	(100%)
Chaco	Básico o por debajo	1.111	(92,9%)	594	(93,5%)	65	(74,6%)
	Satisfactorio o avanzado	85	(7,1%)	41	(6,5%)	22	(25,4%)
	Total	1.196	(100%)	635	(100%)	87	(100%)
Formosa	Básico o por debajo	567	(77,9%)	354	(78,7%)	19	(82,8%)
	Satisfactorio o avanzado	161	(22,1%)	95	(21,3%)	4	(17,2%)
	Total	728	(100%)	449	(100%)	23	(100%)
Misiones	Básico o por debajo	1.671	(91,1%)	785	(88,9%)	42	(71,3%)
	Satisfactorio o avanzado	162	(8,9%)	98	(11,1%)	17	(28,7%)
	Total	1.833	(100%)	883	(100%)	59	(100%)
NEA	Básico o por debajo	4.106	88,5%	2.133	87,0%	147	75,0%
	Satisfactorio o avanzado	531	11,5%	317	13,0%	49	25,0%
	Total	4.637	(100%)	2.450	(100%)	196	(100%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

CUADRO 76C

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por nivel socioeconómico según nivel de desempeño en Matemática. Jurisdicciones de la región CENTRO. 2017

JURISDICCION	Matemática. Nivel de desempeño	Nivel Socioeconómico					
		Bajo		Medio		Alto	
Buenos Aires	Básico o por debajo	787	(82,9%)	1.836	(72,2%)	168	(45,8%)
	Satisfactorio o avanzado	163	(17,1%)	706	(27,8%)	199	(54,2%)
	Total	950	(100%)	2.542	(100%)	368	(100%)
Córdoba	Básico o por debajo	641	(80,7%)	1.060	(69,5%)	108	(49,7%)
	Satisfactorio o avanzado	153	(19,3%)	464	(30,5%)	109	(50,3%)
	Total	794	(100%)	1.524	(100%)	217	(100%)
Entre Ríos	Básico o por debajo	42	(71,9%)	180	(68,0%)	15	(42,2%)
	Satisfactorio o avanzado	16	(28,1%)	85	(32,0%)	21	(57,8%)
	Total	58	(100%)	265	(100%)	36	(100%)
La Pampa	Básico o por debajo	548	(84,5%)	722	(74,1%)	47	(67,6%)
	Satisfactorio o avanzado	101	(15,5%)	252	(25,9%)	22	(32,4%)
	Total	649	(100%)	974	(100%)	69	(100%)
Santa Fe	Básico o por debajo	812	(84,0%)	1.173	(66,7%)	154	(44,6%)
	Satisfactorio o avanzado	155	(16,0%)	587	(33,3%)	191	(55,4%)
	Total	967	(100%)	1.760	(100%)	344	(100%)
CENTRO	Básico o por debajo	2.831	82,8%	4.971	70,4%	491	47,5%
	Satisfactorio o avanzado	588	17,2%	2.094	29,6%	542	52,5%
	Total	3.419	(100%)	7.065	(100%)	1.033	(100%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

CUADRO 76D

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por nivel socioeconómico según nivel de desempeño en Matemática. Jurisdicciones de la región CUYO. 2017

JURISDICCION	Matemática. Nivel de desempeño	Nivel Socioeconómico					
		Bajo		Medio		Alto	
Mendoza	Básico o por debajo	1.092	(83,6%)	1.140	(75,3%)	117	(57,7%)
	Satisfactorio o avanzado	214	(16,4%)	375	(24,7%)	86	(42,3%)
	Total	1.306	(100%)	1.515	(100%)	203	(100%)
San Juan	Básico o por debajo	215	(90,1%)	451	(86,5%)	28	(70,2%)
	Satisfactorio o avanzado	24	(9,9%)	70	(13,5%)	12	(29,8%)
	Total	239	(100%)	521	(100%)	40	(100%)
San Luis	Básico o por debajo	130	(75,1%)	225	(70,9%)	25	(65,0%)
	Satisfactorio o avanzado	43	(24,9%)	92	(29,1%)	14	(35,0%)
	Total	173	(100%)	317	(100%)	39	(100%)
CUYO	Básico o por debajo	1.437	(83,7%)	1.816	(77,1%)	170	(60,5%)
	Satisfactorio o avanzado	281	(16,3%)	538	(22,9%)	112	(39,5%)
	Total	1.718	(100%)	2.353	(100%)	282	(100%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

CUADRO 76E

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por nivel socioeconómico según nivel de desempeño en Matemática. Jurisdicciones de la región PATAGONIA. 2017

JURISDICCION	Matemática. Nivel de desempeño	Nivel Socioeconómico					
		Bajo		Medio		Alto	
Chubut	Básico o por debajo	155	(90,5%)	269	(79,0%)	31	(61,9%)
	Satisfactorio o avanzado	16	(9,5%)	72	(21,0%)	19	(38,1%)
	Total	171	(100%)	340	(100%)	50	(100%)
Neuquén	Básico o por debajo	60	(92,9%)	144	(91,4%)	5	(100%)
	Satisfactorio o avanzado	5	(7,1%)	14	(8,6%)	0	(0,0%)
	Total	64	(100%)	157	(100%)	5	(100%)
Río Negro	Básico o por debajo	94	(81,9%)	151	(71,4%)	19	(42,6%)
	Satisfactorio o avanzado	21	(18,1%)	61	(28,6%)	26	(57,4%)
	Total	114	(100%)	212	(100%)	46	(1,0%)
Santa Cruz	Básico o por debajo	7	(73,6%)	48	(100%)	13	(84,0%)
	Satisfactorio o avanzado	3	(26,4%)	0	(0,0%)	3	(16,0%)
	Total	9	(100%)	48	(100%)	16	(100%)
PATAGONIA*	Básico o por debajo	315	(87,8%)	612	(80,8%)	69	(59,1%)
	Satisfactorio o avanzado	44	(12,2%)	146	(19,2%)	48	(40,9%)
	Total	359	(100%)	758	(100%)	117	(100%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

* Se excluye Tierra de Fuego por no contar con datos para el ámbito rural.

Finalmente, se analizan a continuación los resultados de aprendizaje en función del índice de contexto social de la educación (ICSE) que considera ciertas características de los hogares con miembros en edad escolar y de la población que reside en ellos para caracterizar de este modo el grado de vulnerabilidad social que prevalece en el entorno territorial de las escuelas²⁶. Este índice se presenta también de manera resumida en una variable ordinal con tres categorías que identifican situaciones de alta, media y baja vulnerabilidad. En la región del NOA, los desempeños en la prueba de Lengua muestran una escasa variación entre las diferentes situaciones del contexto. Si bien el porcentaje de estudiantes con mejores desempeños es menor para las escuelas ubicadas en entor-



26. Como se detalló en el capítulo anterior, se trata de un índice que clasifica a los territorios (radios, fracciones censales y/o departamentos) en función de su nivel de vulnerabilidad social, definido de forma multidimensional a partir de considerar las características de las viviendas, el acceso a agua potable y saneamiento adecuado, la educación formal de los adultos que viven en el hogar y su capacidad económica.

nos de alta vulnerabilidad (34,4%), las diferencias con las instituciones que se hallan en situación de vulnerabilidad media y baja son leves (40,9% y 38,1% respectivamente) y no se expresan linealmente como en el caso del nivel socioeconómico de los alumnos. En las zonas urbanas del NOA, en cambio, se advierte una mayor incidencia del contexto social ya que el porcentaje de estudiantes que obtiene resultados satisfactorios o avanzados alcanza el 61,4% en situaciones de baja vulnerabilidad, y desciende más de 12 pp. en contextos de vulnerabilidad media y baja (49% y 46,4% respectivamente).

En cuanto al panorama provincial, los datos para el ámbito rural vuelven a mostrar una asociación débil o directamente inexistente entre el ICSE y los resultados de aprendizaje en Lengua. Es importante notar que en algunas jurisdicciones del NOA la cantidad de casos relevados en contextos de mediana y baja vulnerabilidad es reducida, por lo cual los porcentajes referidos a estas escuelas deben ser tomados con cautela. Solo dos provincias cuentan con una cantidad de casos considerable en las tres categorías del ICSE. Una de ellas es Catamarca, el único caso en el que se advierte linealidad entre los resultados de aprendizaje y el grado de vulnerabilidad territorial. La otra es Tucumán, donde si bien los estudiantes de escuelas en contextos de baja vulnerabilidad presentan mejores resultados que sus pares, no se advierte una asociación lineal en el resto de las categorías del ICSE, ya que en las escuelas que pertenecen a territorios más desfavorecidos se obtienen mejores desempeños que en las emplazadas en entornos de mediana vulnerabilidad.

CUADRO 77A

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por Índice de Contexto Social de la Educación según nivel de desempeño en Lengua. Jurisdicciones de la región NOA. 2017

JURISDICCION	Lengua. Nivel de desempeño	Índice de Contexto Social de la Educación					
		Vulnerabilidad Alta		Vulnerabilidad Media		Vulnerabilidad Baja	
Catamarca	Básico o por debajo	510	(70,5%)	214	(61,1%)	132	(62,6%)
	Satisfactorio o avanzado	213	(29,5%)	136	(38,9%)	79	(37,4%)
	Total	724	(100%)	350	(100%)	211	(100%)
Jujuy	Básico o por debajo	521	(65,2%)	50	(33,6%)	19	(82,4%)
	Satisfactorio o avanzado	279	(34,8%)	100	(66,4%)	4	(17,6%)
	Total	800	(100%)	150	(100%)	23	(100%)
La Rioja	Básico o por debajo	253	(59,9%)	95	(52,9%)	56	(69,3%)
	Satisfactorio o avanzado	170	(40,1%)	85	(47,1%)	25	(30,7%)
	Total	423	(100%)	180	(100%)	81	(100%)
Salta	Básico o por debajo	1.017	(69,8%)	43	(51,4%)	37	(76,3%)
	Satisfactorio o avanzado	439	(30,2%)	40	(48,6%)	11	(23,7%)
	Total	1.456	(100%)	83	(100%)	48	(100%)
S. del Estero	Básico o por debajo	1.536	(66,2%)	38	(60,9%)	35	(78,9%)
	Satisfactorio o avanzado	785	(33,8%)	25	(39,1%)	9	(21,1%)
	Total	2.320	(100%)	63	(100%)	44	(100%)
Tucumán	Básico o por debajo	1.616	(62,5%)	239	(73,9%)	111	(49,8%)
	Satisfactorio o avanzado	969	(37,5%)	84	(26,1%)	112	(50,2%)
	Total	2.585	(100%)	324	(100%)	223	(100%)
NOA	Básico o por debajo	5.452	(65,6%)	680	(59,1%)	390	(61,9%)
	Satisfactorio o avanzado	2.855	(34,4%)	470	(40,9%)	240	(38,1%)
	Total	8.308	(100%)	1.150	(100%)	630	(100%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

En el caso del NEA tampoco se advierte una asociación clara entre los resultados de la prueba de Lengua y la situación del entorno territorial. El porcentaje de estudiantes con mejores desempeños resulta muy similar entre los contextos de alta y mediana vulnerabilidad (34,8% y 36,2% respectivamente) e incluso tiende a descender en las escuelas emplazadas en entornos más favorables (26,6%). Nuevamente, en las zonas urbanas del

NEA la influencia del contexto se torna más notoria: el porcentaje de estudiantes con desempeños por encima del nivel básico se ubica en 56,6% en las áreas más favorecidas (baja vulnerabilidad) y se reduce más de 14 pp. en los entornos sociales más vulnerables (42,2%). En un punto intermedio, el 49,3% de los estudiantes de contextos de mediana vulnerabilidad obtienen resultados satisfactorios o avanzados.

La relativa paridad entre los resultados en contextos de alta y mediana vulnerabilidad advertidos en el ámbito rural del NEA se replica en casi todas las jurisdicciones. La única excepción es la provincia de Formosa, aunque la poca cantidad de estudiantes en la categoría media del ICSE conlleva a relativizar esos porcentajes. Del mismo modo, los bajos valores absolutos de alumnos en la categoría de baja vulnerabilidad del ICSE en todas las jurisdicciones indican que sus porcentajes deben ser tomados con recaudo.

CUADRO 77B

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por Índice de Contexto Social de la Educación según nivel de desempeño en Lengua. Jurisdicciones de la región NEA. 2017

JURISDICCION	Lengua. Nivel de desempeño	Índice de Contexto Social de la Educación					
		Vulnerabilidad Alta		Vulnerabilidad Media		Vulnerabilidad Baja	
Corrientes	Básico o por debajo	698	(63,2%)	129	(59,8%)	97	(85,0%)
	Satisfactorio o avanzado	407	(36,8%)	87	(40,2%)	17	(15,0%)
	Total	1.105	(100%)	217	(100%)	115	(100%)
Chaco	Básico o por debajo	1.227	(71,4%)	199	(71,4%)	67	(66,0%)
	Satisfactorio o avanzado	491	(28,6%)	80	(28,6%)	34	(34,0%)
	Total	1.718	(100%)	279	(100%)	101	(100%)
Formosa	Básico o por debajo	805	(65,2%)	24	(50,7%)	0	-
	Satisfactorio o avanzado	430	(34,8%)	24	(49,3%)	3	(100%)
	Total	1.235	(100%)	48	(100%)	3	(100%)
Misiones	Básico o por debajo	1.582	(62,0%)	148	(61,2%)	38	(67,3%)
	Satisfactorio o avanzado	970	(38,0%)	94	(38,8%)	18	(32,7%)
	Total	2.553	(100%)	242	(100%)	56	(100%)
NEA	Básico o por debajo	4.312	(65,2%)	501	(63,8%)	202	(73,4%)
	Satisfactorio o avanzado	2.298	(34,8%)	284	(36,2%)	73	(26,6%)
	Total	6.610	(100%)	785	(100%)	275	(100%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

CUADRO 77C

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por Índice de Contexto Social de la Educación según nivel de desempeño en Lengua. Jurisdicciones de la región CENTRO. 2017

JURISDICCION	Lengua. Nivel de desempeño	Índice de Contexto Social de la Educación					
		Vulnerabilidad Alta		Vulnerabilidad Media		Vulnerabilidad Baja	
Buenos Aires	Básico o por debajo	520	(45,4%)	812	(47,6%)	416	(38,7%)
	Satisfactorio o avanzado	626	(54,6%)	893	(52,4%)	657	(61,3%)
	Total	1.145	(100%)	1.706	(100%)	1.073	(100%)
Córdoba	Básico o por debajo	408	(53,7%)	436	(40,3%)	259	(41,2%)
	Satisfactorio o avanzado	351	(46,3%)	645	(59,7%)	370	(58,8%)
	Total	759	(100%)	1.081	(100%)	628	(100%)
Entre Ríos	Básico o por debajo	456	(54,8%)	324	(45,8%)	91	(41,6%)
	Satisfactorio o avanzado	376	(45,2%)	384	(54,2%)	127	(58,4%)
	Total	833	(100%)	707	(100%)	218	(100%)
La Pampa	Básico o por debajo	6	(45,5%)	70	(33,7%)	55	(37,2%)
	Satisfactorio o avanzado	7	(54,5%)	138	(66,3%)	93	(62,8%)
	Total	13	(100%)	208	(100%)	148	(100%)
Santa Fe	Básico o por debajo	674	(56,3%)	455	(38,0%)	245	(31,9%)
	Satisfactorio o avanzado	523	(43,7%)	744	(62,0%)	523	(68,1%)
	Total	1.197	(100%)	1.199	(100%)	768	(100%)
CENTRO	Básico o por debajo	2.064	(52,3%)	2.096	(42,8%)	1.065	(37,6%)
	Satisfactorio o avanzado	1.884	(47,7%)	2.804	(57,2%)	1.770	(62,4%)
	Total	3.948	(100%)	4.900	(100%)	2.835	(100%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

CUADRO 77D

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por Índice de Contexto Social de la Educación según nivel de desempeño en Lengua. Jurisdicciones de la región CUYO. 2017

JURISDICCION	Lengua. Nivel de desempeño	Índice de Contexto Social de la Educación					
		Vulnerabilidad Alta		Vulnerabilidad Media		Vulnerabilidad Baja	
Mendoza	Básico o por debajo	1.039	(47,3%)	263	(35,6%)	53	(32,8%)
	Satisfactorio o avanzado	1.156	(52,7%)	476	(64,4%)	108	(67,2%)
	Total	2.195	(100%)	739	(100%)	161	(100%)
San Juan	Básico o por debajo	280	(54,4%)	171	(53,4%)	0	-
	Satisfactorio o avanzado	235	(45,6%)	149	(46,6%)	0	-
	Total	516	(100%)	319	(100%)	0	-
San Luis	Básico o por debajo	138	(53,2%)	105	(39,6%)	18	(48,4%)
	Satisfactorio o avanzado	122	(46,8%)	160	(60,4%)	19	(51,6%)
	Total	260	(100%)	266	(100%)	37	(100%)
CUYO	Básico o por debajo	1.458	(49,1%)	539	(40,7%)	70	(35,7%)
	Satisfactorio o avanzado	1.513	(50,9%)	785	(59,3%)	127	(64,3%)
	Total	2.971	(100%)	1.324	(100%)	197	(100%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

CUADRO 77E

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por Índice de Contexto Social de la Educación según nivel de desempeño en Lengua. Jurisdicciones de la región PATAGONIA. 2017

JURISDICCION	Lengua. Nivel de desempeño	Índice de Contexto Social de la Educación					
		Vulnerabilidad Alta		Vulnerabilidad Media		Vulnerabilidad Baja	
Chubut	Básico o por debajo	62	(45,1%)	121	(45,0%)	71	(38,1%)
	Satisfactorio o avanzado	75	(54,9%)	148	(55,0%)	115	(61,9%)
	Total	136	(100%)	269	(100%)	186	(100%)
Neuquén	Básico o por debajo	11	(35,7%)	82	(61,4%)	57	(86,1%)
	Satisfactorio o avanzado	21	(64,3%)	52	(38,6%)	9	(13,9%)
	Total	32	(100%)	134	(100%)	66	(100%)
Río Negro	Básico o por debajo	71	(37,5%)	37	(54,4%)	37	(30,7%)
	Satisfactorio o avanzado	119	(62,5%)	31	(45,6%)	82	(69,3%)
	Total	190	(100%)	69	(100%)	119	(100%)
Santa Cruz	Básico o por debajo	5	(66,7%)	14	(100%)	23	(39,3%)
	Satisfactorio o avanzado	3	(33,3%)	0	-	35	(60,7%)
	Total	8	(100%)	14	(100%)	58	(100%)
PATAGONIA*	Básico o por debajo	150	(40,8%)	254	(52,4%)	187	(43,6%)
	Satisfactorio o avanzado	217	(59,2%)	231	(47,6%)	242	(56,4%)
	Total	367	(100%)	485	(100%)	429	(100%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

* Se excluye Tierra de Fuego por no contar con datos para el ámbito rural.

Los resultados de la prueba de Matemática observados a través del ICSE corroboran la escasa vinculación que existe entre estas dos variables en el ámbito rural. Los datos a nivel regional muestran en el caso del NOA variaciones muy poco significativas entre las tres categorías del ICSE respecto del porcentaje de alumnos con mejores desempeños: 12,2% en las escuelas con elevada vulnerabilidad contextual, 11,7% en las que se hallan en situación intermedia y 15,3% para las instituciones en entornos más favorables. En cambio, para las áreas urbanas la brecha se amplía, mostrando la mayor influencia del contexto sobre los resultados de aprendizaje: el 27,8% de los jóvenes de contextos favorables logra desempeños por encima del nivel básico, valor que se reduce a 17,9% entre quienes se encuentran en situación de vulnerabilidad intermedia y a 16,8% en las escuelas con entornos de alta vulnerabilidad.

Volviendo al contexto rural del NOA, Catamarca y Tucumán son nuevamente las únicas provincias donde se puede observar con más detalle la relación entre la situación contextual y los resultados de aprendizaje, dado que cuentan con casos suficientes en las tres categorías del ICSE. En el primer caso (Catamarca) no se advierte incidencia alguna de la situación del entorno en los resultados de aprendizaje, ya que el desempeño de los estudiantes se mantiene en valores estables en contexto de alta, mediana y baja vulnerabilidad. En el caso de Tucumán se observa una mejor situación relativa entre los estudiantes de contextos más favorables en tanto que la proporción que logra desempeños satisfactorios/avanzados resulta claramente mayor al resto. No obstante, no se advierte linealidad en la relación ya que en las escuelas de mayor vulnerabilidad contextual se obtienen mejores resultados que las pertenecientes a territorios de vulnerabilidad media.

CUADRO 78A

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por Índice de Contexto Social de la Educación según nivel de desempeño en Matemática. Jurisdicciones de la región NOA. 2017

JURISDICCION	Matemática. Nivel de desempeño	Índice de Contexto Social de la Educación					
		Vulnerabilidad Alta		Vulnerabilidad Media		Vulnerabilidad Baja	
Catamarca	Básico o por debajo	653	(90,4%)	317	(90,2%)	192	(90,7%)
	Satisfactorio o avanzado	69	(9,6%)	34	(9,8%)	20	(9,3%)
	Total	722	(100%)	351	(100%)	211	(100%)
Jujuy	Básico o por debajo	676	(84,4%)	112	(76,5%)	23	(89,5%)
	Satisfactorio o avanzado	125	(15,6%)	34	(23,5%)	3	(10,5%)
	Total	801	(100%)	146	(100%)	26	(100%)
La Rioja	Básico o por debajo	365	(87,1%)	163	(87,9%)	71	(89,3%)
	Satisfactorio o avanzado	54	(12,9%)	22	(12,1%)	9	(10,7%)
	Total	420	(100%)	186	(100%)	79	(100%)
Salta	Básico o por debajo	1.282	(87,5%)	67	(85,4%)	32	(71,3%)
	Satisfactorio o avanzado	183	(12,5%)	11	(14,6%)	13	(28,7%)
	Total	1.466	(100%)	78	(100%)	44	(100%)
S. del Estero	Básico o por debajo	2.000	(86,2%)	49	(76,1%)	43	(100%)
	Satisfactorio o avanzado	319	(13,8%)	15	(23,9%)	0	(0%)
	Total	2.319	(100%)	64	(100%)	43	(100%)
Tucumán	Básico o por debajo	2.326	(89,9%)	306	(95,1%)	173	(76,7%)
	Satisfactorio o avanzado	260	(10,1%)	16	(4,9%)	52	(23,3%)
	Total	2.586	(100%)	322	(100%)	225	(100%)
NOA	Básico o por debajo	7.303	(87,8%)	1.014	(88,3%)	533	(84,7%)
	Satisfactorio o avanzado	1.011	(12,2%)	134	(11,7%)	96	(15,3%)
	Total	8.314	(100%)	1.147	(100%)	629	(100%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

Por último, en el caso del NEA tampoco parece haber una vinculación clara entre la situación del contexto y el rendimiento de los estudiantes de escuelas rurales en la evaluación de Matemática. Los valores regionales muestran que en las escuelas de alta vulnerabilidad el porcentaje de jóvenes que logra mejores desempeños es prácticamente idéntico al que presentan los alumnos de instituciones en contextos más favorables: 12,5% y 12,7%

respectivamente. Al igual que en el caso del NOA, en las escuelas de zonas urbanas la situación del contexto ejerce una influencia mayor, ya que la proporción de estudiantes con desempeños satisfactorios o avanzados en zonas más favorables (20,4%) prácticamente duplica al valor registrado en contextos de alta vulnerabilidad (11,4%). En un punto intermedio se encuentran las escuelas en entornos de mediana vulnerabilidad, con un 15,5% de alumnos con resultados por encima del nivel básico.

Si bien a nivel jurisdiccional resulta poco recomendable considerar los porcentajes obtenidos en escuelas rurales de baja vulnerabilidad –por la mencionada escasez de estudiantes en estos territorios– la comparación entre escuelas rurales en contextos de alta y mediana vulnerabilidad indica que existen pocas diferencias entre los desempeños que logran los estudiantes.

CUADRO 78B

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por Índice de Contexto Social de la Educación según nivel de desempeño en Matemática. Jurisdicciones de la región NEA. 2017

JURISDICCION	Matemática. Nivel de desempeño	Índice de Contexto Social de la Educación					
		Vulnerabilidad Alta		Vulnerabilidad Media		Vulnerabilidad Baja	
Corrientes	Básico o por debajo	921	(83,6%)	197	(88,6%)	110	(96,1%)
	Satisfactorio o avanzado	181	(16,4%)	25	(11,4%)	4	(3,9%)
	Total	1.102	(100%)	222	(100%)	114	(100%)
Chaco	Básico o por debajo	1.567	(92,9%)	258	(93,0%)	71	(76,0%)
	Satisfactorio o avanzado	119	(7,1%)	19	(7,0%)	22	(24,0%)
	Total	1.686	(100%)	277	(100%)	93	(100%)
Formosa	Básico o por debajo	973	(78,8%)	38	(79,9%)	1	(33,3%)
	Satisfactorio o avanzado	262	(21,2%)	10	(20,1%)	2	(66,7%)
	Total	1.235	(100%)	47	(100%)	3	(100%)
Misiones	Básico o por debajo	2.289	(89,7%)	229	(93,9%)	51	(91,3%)
	Satisfactorio o avanzado	262	(10,3%)	15	(6,1%)	5	(8,7%)
	Total	2.551	(100%)	244	(100%)	56	(100%)
NEA	Básico o por debajo	5.750	(87,5%)	721	(91,3%)	232	(87,3%)
	Satisfactorio o avanzado	824	(12,5%)	69	(8,7%)	34	(12,7%)
	Total	6.574	(100%)	790	(100%)	266	(100%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

CUADRO 78C

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por Índice de Contexto Social de la Educación según nivel de desempeño en Matemática. Jurisdicciones de la región CENTRO. 2017

JURISDICCION	Matemática. Nivel de desempeño	Índice de Contexto Social de la Educación					
		Vulnerabilidad Alta		Vulnerabilidad Media		Vulnerabilidad Baja	
Buenos Aires	Básico o por debajo	882	(75,6%)	1.256	(73,9%)	724	(67,7%)
	Satisfactorio o avanzado	284	(24,4%)	444	(26,1%)	346	(32,3%)
	Total	1.166	(100%)	1.700	(100%)	1.069	(100%)
Córdoba	Básico o por debajo	617	(80,6%)	699	(64,9%)	431	(68,9%)
	Satisfactorio o avanzado	149	(19,4%)	379	(35,1%)	194	(31,1%)
	Total	766	(100%)	1.078	(100%)	625	(100%)
Entre Ríos	Básico o por debajo	717	(85,3%)	496	(71,0%)	161	(73,1%)
	Satisfactorio o avanzado	123	(14,7%)	203	(29,0%)	59	(26,9%)
	Total	840	(100%)	698	(100%)	220	(100%)
La Pampa	Básico o por debajo	8	(63,6%)	139	(65,9%)	99	(67,8%)
	Satisfactorio o avanzado	5	(36,4%)	72	(34,1%)	47	(32,2%)
	Total	13	(100%)	210	(100%)	146	(100%)
Santa Fe	Básico o por debajo	943	(79,2%)	804	(66,9%)	451	(58,4%)
	Satisfactorio o avanzado	248	(20,8%)	398	(33,1%)	321	(41,6%)
	Total	1.191	(100%)	1.202	(100%)	772	(100%)
CENTRO	Básico o por debajo	3.166	(79,6%)	3.394	(69,4%)	1.864	(65,8%)
	Satisfactorio o avanzado	809	(20,4%)	1.495	(30,6%)	967	(34,2%)
	Total	3.976	(100%)	4.889	(100%)	2.832	(100%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

CUADRO 78D

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por Índice de Contexto Social de la Educación según nivel de desempeño en Matemática. Jurisdicciones de la región CUYO. 2017

JURISDICCION	Matemática. Nivel de desempeño	Índice de Contexto Social de la Educación					
		Vulnerabilidad Alta		Vulnerabilidad Media		Vulnerabilidad Baja	
Mendoza	Básico o por debajo	1.748	(79,6%)	541	(73,2%)	117	(74,3%)
	Satisfactorio o avanzado	449	(20,4%)	199	(26,8%)	40	(25,7%)
	Total	2.198	(100%)	740	(100%)	157	(100%)
San Juan	Básico o por debajo	445	(86,3%)	279	(87,6%)	0	-
	Satisfactorio o avanzado	71	(13,7%)	40	(12,4%)	0	-
	Total	516	(100%)	319	(100%)	0	-
San Luis	Básico o por debajo	197	(78,0%)	183	(67,6%)	28	(74,2%)
	Satisfactorio o avanzado	56	(22,0%)	88	(32,4%)	10	(25,8%)
	Total	253	(100%)	271	(100%)	38	(100%)
CUYO	Básico o por debajo	2.391	(80,6%)	1.004	(75,5%)	145	(74,3%)
	Satisfactorio o avanzado	576	(19,4%)	326	(24,5%)	50	(25,7%)
	Total	2.967	(100%)	1.330	(100%)	195	(100%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

CUADRO 78E

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias rurales por Índice de Contexto Social de la Educación según nivel de desempeño en Matemática. Jurisdicciones de la región PATAGONIA. 2017

JURISDICCION	Matemática. Nivel de desempeño	Índice de Contexto Social de la Educación					
		Vulnerabilidad Alta		Vulnerabilidad Media		Vulnerabilidad Baja	
Chubut	Básico o por debajo	117	(86,1%)	225	(82,5%)	137	(75,2%)
	Satisfactorio o avanzado	19	(13,9%)	48	(17,5%)	45	(24,8%)
	Total	135	(100%)	273	(100%)	183	(100%)
Neuquén	Básico o por debajo	23	(71,4%)	126	(93,3%)	65	(100%)
	Satisfactorio o avanzado	9	(28,6%)	9	(6,7%)	0	-
	Total	32	(100%)	135	(100%)	65	(100%)
Río Negro	Básico o por debajo	121	(66,7%)	55	(85,6%)	96	(67,4%)
	Satisfactorio o avanzado	60	(33,3%)	9	(14,4%)	46	(32,6%)
	Total	181	(100%)	64	(100%)	142	(100%)
Santa Cruz	Básico o por debajo	10	(100%)	14	(100%)	49	(86,7%)
	Satisfactorio o avanzado	0	(0%)	0	(0%)	8	(13,3%)
	Total	10	(100%)	14	(100%)	56	(100%)
PATAGONIA*	Básico o por debajo	270	(75,4%)	419	(86,4%)	347	(77,8%)
	Satisfactorio o avanzado	88	(24,6%)	66	(13,6%)	99	(22,2%)
	Total	358	(100%)	485	(100%)	446	(100%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

* Se excluye Tierra de Fuego por no contar con datos para el ámbito rural.

Bibliografía consultada

Castro, H. y Reboratti, C. (2008). Revisión del concepto de ruralidad en la Argentina y alternativas posibles para su redefinición. Serie Estudios e Investigaciones N° 15. Disponible en:

<http://www.ucar.gob.ar/index.php/bibliotecamultimedia/buscarpublicaciones/24documentos/150revisiondelconceptoderuralidadenlaargentinayalternativasposiblesparasuredefinicion>

DiNIECE. (s/f). Sistema Nacional de Indicadores Educativos: manual metodológico. Ministerio de Educación de la Nación.

DiNIECE (2009). La educación secundaria rural en la actualidad. Serie Temas de Educación N° 7. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

DiNIECE. (2015). Panorama de la educación rural en Argentina. Serie Temas de Educación N° 12. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

INDEC. (2013). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Definiciones de la base de datos. Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

MECCyT (s/f). Aprender 2017. Glosario Nivel Secundario. Secretaría de Evaluación. Disponible en:

http://aprenderdatos.educacion.gob.ar/aprender/pdfs/2017/Glosario_secundaria.pdf

MECCyT (s/f). Aprender 2017. Notas Técnicas. Secretaría de Evaluación. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/1._documentos_tecnicos_notas_tecnicas_web.pdf

MEN (2017). Principales cifras del sistema educativo nacional 2017. Buenos Aires: Ministerio de Educación y Deportes. Disponible en:

<http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL005678.pdf>

MEN y Fundación Quántitas. (2017). Los aprendizajes de los estudiantes en las escuelas rurales. Serie de documentos temáticos N° 3. Secretaría de Evaluación. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/aprender_2016._escuelas_rurales.pdf

Paredes, D. (2018). El nivel secundario en el ámbito rural: análisis cuantitativo sobre sus tendencias recientes. Serie La Educación en Debate N° 22. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología.

Anexo cuadros estadísticos

CUADRO A1

Estructura académica para el nivel primario y secundario según jurisdicciones.

7 años de nivel Primario y 5 años de nivel Secundario	6 años de nivel Primario y 6 años de nivel Secundario
Ciudad de Buenos Aires	Buenos Aires
Chaco	Catamarca
Jujuy	Córdoba
La Rioja	Corrientes
Mendoza	Chubut
Misiones	Entre Ríos
Neuquén	Formosa
Rio Negro	La Pampa
Salta	San Juan
Santa Cruz	San Luis
Santa Fe	Tierra del Fuego
Santiago del Estero	Tucumán

Fuente: Principales cifras del sistema educativo nacional 2017. Ministerio de Educación (2017).

CUADRO A2

Población de 12 a 17 años por ámbito geográfico según jurisdicciones. 2010

REGION	JURISDICCION	POBLACION EN EL AMBITO RURAL					
		Total 12 a 17 años		Urbano		Rural	
NOA	Catamarca	46.653	(100%)	35.748	(76,6%)	10.905	(23,4%)
	Jujuy	86.908	(100%)	74.843	(86,1%)	12.065	(13,9%)
	La Rioja	41.595	(100%)	35.451	(85,2%)	6.144	(14,8%)
	Salta	158.027	(100%)	135.654	(85,8%)	22.373	(14,2%)
	S. del Estero	115.880	(100%)	77.508	(66,9%)	38.372	(33,1%)
	Tucumán	169.217	(100%)	132.546	(78,3%)	36.671	(21,7%)
	Total	618.280	(100%)	491.750	(79,5%)	126.530	(20,5%)
NEA	Corrientes	125.772	(100%)	102.515	(81,5%)	23.257	(18,5%)
	Chaco	141.090	(100%)	116.973	(82,9%)	24.117	(17,1%)
	Formosa	74.658	(100%)	60.609	(81,2%)	14.049	(18,8%)
	Misiones	151.313	(100%)	107.573	(71,1%)	43.740	(28,9%)
	Total	492.833	(100%)	387.670	(78,7%)	105.163	(21,3%)
CENTRO	CABA	182.791	(100%)	182.791	(100%)	0	-
	Buenos Aires	1.559.582	(100%)	1.516.319	(97,2%)	43.263	(2,8%)
	Córdoba	332.605	(100%)	293.278	(88,2%)	39.327	(11,8%)
	Entre Ríos	138.113	(100%)	118.084	(85,5%)	20.029	(14,5%)
	La Pampa	33.814	(100%)	28.651	(84,7%)	5.163	(15,3%)
	Santa Fe	318.030	(100%)	283.705	(89,2%)	34.325	(10,8%)
	Total	2.564.935	(100%)	2.422.828	(94,5%)	142.107	(5,5%)
CUYO	Mendoza	184.820	(100%)	141.379	(76,5%)	43.441	(23,5%)
	San Juan	76.511	(100%)	65.486	(85,6%)	11.025	(14,4%)
	San Luis	49.474	(100%)	43.734	(88,4%)	5.740	(11,6%)
	Total	310.805	(100%)	250.599	(80,6%)	60.206	(19,4%)
PATAGONIA	Chubut	56.339	(100%)	51.178	(90,8%)	5.161	(9,2%)
	Neuquén	61.061	(100%)	55.721	(91,3%)	5.340	(8,7%)
	Río Negro	71.901	(100%)	61.631	(85,7%)	10.270	(14,3%)
	Santa Cruz	29.909	(100%)	29.119	(97,4%)	790	(2,6%)
	T. del Fuego	14.479	(100%)	13.934	(96,2%)	545	(3,8%)
	Total	233.689	(100%)	211.583	(90,5%)	22.106	(9,5%)
TOTAL PAIS		4.220.542	(100%)	3.764.430	(89,2%)	456.112	(10,8%)

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

CUADRO A3

Población de 12 a 17 años por asistencia escolar y ámbito geográfico según jurisdicciones. 2010

REGION	JURISDICCION	URBANO				RURAL			
		Asiste		No asiste		Asiste		No asiste	
NOA	Catamarca	33.024	92,4%	2724	7,6%	9.444	86,6%	1461	13,4%
	Jujuy	69.220	92,5%	5623	7,5%	10.158	84,2%	1.907	15,8%
	La Rioja	31.788	89,7%	3663	10,3%	5.262	85,6%	882	14,4%
	Salta	121.743	89,7%	13.911	10,3%	18.037	80,6%	4.336	19,4%
	S. del Estero	65.832	84,9%	11.676	15,1%	25.986	67,7%	12.386	32,3%
	Tucumán	116.818	88,1%	15728	11,9%	29.898	81,5%	6.773	18,5%
	Total	438.425	89,2%	53.325	10,8%	98.785	78,1%	27.745	21,9%
NEA	Corrientes	90.467	88,2%	12048	11,8%	17.896	76,9%	5.361	23,1%
	Chaco	100.268	85,7%	16705	14,3%	17.551	72,8%	6.566	27,2%
	Formosa	54.340	89,7%	6269	10,3%	11.397	81,1%	2.652	18,9%
	Misiones	94.000	87,4%	13.573	12,6%	31.087	71,1%	12.653	28,9%
	Total	339.075	87,5%	48.595	12,5%	77.931	74,1%	27.232	25,9%
CENTRO	CABA	172.733	94,5%	10.058	5,5%	0	-	0	-
	Buenos Aires	1.387.261	91,5%	129.058	8,5%	37.423	86,5%	5.840	13,5%
	Córdoba	260.300	88,8%	32.978	11,2%	31.602	80,4%	7.725	19,6%
	Entre Ríos	103.535	87,7%	14.549	12,3%	15.971	79,7%	4.058	20,3%
	La Pampa	25.757	89,9%	2894	10,1%	4351	84,3%	812	15,7%
	Santa Fe	245.821	86,6%	37.884	13,4%	27.691	80,7%	6.634	19,3%
	Total	2.195.407	90,6%	227.421	9,4%	117.038	82,4%	25.069	17,6%
CUYO	Mendoza	128.327	90,8%	13052	9,2%	35.983	82,8%	7.458	17,2%
	San Juan	57.677	88,1%	7809	11,9%	8.900	80,7%	2.125	19,3%
	San Luis	39.245	89,7%	4489	10,3%	4.576	79,7%	1164	20,3%
	Total	225.249	89,9%	25.350	10,1%	49.459	82,1%	10.747	17,9%
PATAGONIA	Chubut	47.434	92,7%	3744	7,3%	4.503	87,3%	658	12,7%
	Neuquén	50.804	91,2%	4917	8,8%	4.491	84,1%	849	15,9%
	Río Negro	55.853	90,6%	5778	9,4%	8.693	84,6%	1577	15,4%
	Santa Cruz	27365	94,0%	1754	6,0%	713	90,3%	77	9,7%
	T. del Fuego	13483	96,8%	451	3,2%	539	98,9%	6	1,1%
	Total	194.939	92,1%	16.644	7,9%	18.939	85,7%	3.167	14,3%
TOTAL PAIS		3.393.095	90,1%	371.335	9,9%	362.152	79,4%	93.960	20,6%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

CUADRO A4

Población de 12 a 14 años por asistencia escolar y ámbito geográfico según jurisdicciones. 2010

REGION	JURISDICCION	URBANO				RURAL			
		Asiste		No asiste		Asiste		No asiste	
NOA	Catamarca	17.415	97,8%	398	2,2%	5.438	96,4%	205	3,6%
	Jujuy	35.759	97,7%	857	2,3%	5.735	93,5%	399	6,5%
	La Rioja	16.385	96,7%	551	3,3%	2.965	96,1%	121	3,9%
	Salta	64.880	97,0%	2.002	3,0%	10.987	93,5%	758	6,5%
	S. del Estero	37.421	94,5%	2.159	5,5%	17.509	86,2%	2.803	13,8%
	Tucumán	63.482	95,9%	2.698	4,1%	17.452	94,0%	1.109	6,0%
	Total	235.342	96,4%	8.665	3,6%	60.086	91,8%	5.395	8,2%
NEA	Corrientes	48.713	96,0%	2.010	4,0%	10.963	90,7%	1.121	9,3%
	Chaco	55.700	94,5%	3.211	5,5%	11.218	88,6%	1.442	11,4%
	Formosa	29.202	96,1%	1.170	3,9%	6.787	92,7%	534	7,3%
	Misiones	51.648	95,7%	2.320	4,3%	20.072	88,2%	2.698	11,8%
	Total	185.263	95,5%	8.711	4,5%	49.040	89,4%	5.795	10,6%
CENTRO	CABA	88.198	97,9%	1.898	2,1%	0	-	0	-
	Buenos Aires	739.791	97,7%	17.146	2,3%	20.949	96,0%	867	4,0%
	Córdoba	141.278	96,5%	5.059	3,5%	18.194	92,1%	1.551	7,9%
	Entre Ríos	57.515	96,0%	2.369	4,0%	9.335	92,5%	756	7,5%
	La Pampa	13.762	97,3%	379	2,7%	2.512	94,0%	161	6,0%
	Santa Fe	134.410	96,3%	5.220	3,7%	16.078	93,9%	1.039	6,1%
	Total	1.174.954	97,3%	32.071	2,7%	67.068	93,9%	4.374	6,1%
CUYO	Mendoza	67.396	97,4%	1.829	2,6%	20.619	95,3%	1.028	4,7%
	San Juan	31.121	95,6%	1.425	4,4%	5.162	94,0%	331	6,0%
	San Luis	21.851	96,7%	736	3,3%	2.719	93,0%	204	7,0%
	Total	120.368	96,8%	3.990	3,2%	28.500	94,8%	1.563	5,2%
PATAGONIA	Chubut	24.599	97,5%	638	2,5%	2.625	96,3%	100	3,7%
	Neuquén	26.440	97,6%	643	2,4%	2.455	94,1%	155	5,9%
	Río Negro	29.793	97,8%	680	2,2%	4.897	96,1%	199	3,9%
	Santa Cruz	14.397	98,8%	170	1,2%	364	98,6%	5	1,4%
	T. del Fuego	6.804	98,9%	77	1,1%	325	100%	0	-
	Total	102.033	97,9%	2.208	2,1%	10.666	95,9%	459	4,1%
TOTAL PAIS		1.817.960	97,0%	55.645	3,0%	215.360	92,5%	17.586	7,5%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

CUADRO A5

Población de 15 a 17 años por asistencia escolar y ámbito geográfico según jurisdicciones. 2010

REGION	JURISDICCION	URBANO				RURAL			
		Asiste		No asiste		Asiste		No asiste	
NOA	Catamarca	15.609	87,0%	2.326	13,0%	4.006	76,1%	1.256	23,9%
	Jujuy	33.461	87,5%	4.766	12,5%	4.423	74,6%	1.508	25,4%
	La Rioja	15.403	83,2%	3.112	16,8%	2.297	75,1%	761	24,9%
	Salta	56.863	82,7%	11.909	17,3%	7.050	66,3%	3.578	33,7%
	S. del Estero	28.411	74,9%	9.517	25,1%	8.477	46,9%	9.583	53,1%
	Tucumán	53.336	80,4%	13.030	19,6%	12.446	68,7%	5.664	31,3%
	Total	203.083	82,0%	44.660	18,0%	38.699	63,4%	22.350	36,6%
NEA	Corrientes	41.754	80,6%	10.038	19,4%	6.933	62,1%	4.240	37,9%
	Chaco	44.568	76,8%	13.494	23,2%	6.333	55,3%	5.124	44,7%
	Formosa	25.138	83,1%	5.099	16,9%	4.610	68,5%	2.118	31,5%
	Misiones	42.352	79,0%	11.253	21,0%	11.015	52,5%	9.955	47,5%
	Total	153.812	79,4%	39.884	20,6%	28.891	57,4%	21.437	42,6%
CENTRO	CABA	84.535	91,2%	8.160	8,8%	0	-	0	-
	Buenos Aires	647.470	85,3%	111.912	14,7%	16.474	76,8%	4.973	23,2%
	Córdoba	119.022	81,0%	27.919	19,0%	13.408	68,5%	6.174	31,5%
	Entre Ríos	46.020	79,1%	12.180	20,9%	6.636	66,8%	3.302	33,2%
	La Pampa	11.995	82,7%	2.515	17,3%	1.839	73,9%	651	26,1%
	Santa Fe	111.411	77,3%	32.664	22,7%	11.613	67,5%	5.595	32,5%
	Total	1.020.453	83,9%	195.350	16,1%	49.970	70,7%	20.695	29,3%
CUYO	Mendoza	60.931	84,4%	11.223	15,6%	15.364	70,5%	6.430	29,5%
	San Juan	26.556	80,6%	6.384	19,4%	3.738	67,6%	1.794	32,4%
	San Luis	17.394	82,3%	3.753	17,7%	1.857	65,9%	960	34,1%
	Total	104.881	83,1%	21.360	16,9%	20.959	69,5%	9.184	30,5%
PATAGONIA	Chubut	22.835	88,0%	3.106	12,0%	1.878	77,1%	558	22,9%
	Neuquén	24.364	85,1%	4.274	14,9%	2.036	74,6%	694	25,4%
	Río Negro	26.060	83,6%	5.098	16,4%	3.796	73,4%	1.378	26,6%
	Santa Cruz	12.968	89,1%	1.584	10,9%	349	82,9%	72	17,1%
	T. del Fuego	6.679	94,7%	374	5,3%	214	97,3%	6	2,7%
	Total	92.906	86,6%	14.436	13,4%	8.273	75,3%	2.708	24,7%
TOTAL PAIS		1.575.135	83,3%	315.690	16,7%	146.792	65,8%	76.374	34,2%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

CUADRO A6

Mujeres de 12 a 17 años por asistencia escolar y ámbito geográfico según jurisdicciones. 2010

REGION	JURISDICCION	URBANO				RURAL			
		Asiste		No asiste		Asiste		No asiste	
NOA	Catamarca	16.632	93,9%	1.074	6,1%	4.635	89,0%	571	11,0%
	Jujuy	34.673	93,9%	2.271	6,1%	5.173	86,8%	786	13,2%
	La Rioja	16.086	92,6%	1.291	7,4%	2.636	89,1%	324	10,9%
	Salta	61.361	91,5%	5.668	8,5%	8.949	82,9%	1.842	17,1%
	S. del Estero	34.210	87,3%	4.982	12,7%	12.941	70,8%	5.327	29,2%
	Tucumán	58.870	90,0%	6.562	10,0%	15.225	85,0%	2.689	15,0%
	Total	221.832	91,0%	21.848	9,0%	49.559	81,1%	11.539	18,9%
NEA	Corrientes	46.020	89,3%	5.496	10,7%	8.694	78,0%	2.451	22,0%
	Chaco	50.913	87,0%	7.591	13,0%	8.559	75,1%	2.837	24,9%
	Formosa	27.768	90,9%	2.796	9,1%	5.375	82,3%	1.156	17,7%
	Misiones	47.273	87,8%	6.588	12,2%	15.162	71,8%	5.942	28,2%
	Total	171.974	88,4%	22.471	11,6%	37.790	75,3%	12.386	24,7%
CENTRO	CABA	85.562	94,7%	4.788	5,3%	0	-	0	-
	Buenos Aires	692.836	92,6%	55.372	7,4%	18.536	90,2%	2.010	9,8%
	Córdoba	132.492	91,1%	12.872	8,9%	15.907	84,8%	2.859	15,2%
	Entre Ríos	52.748	89,6%	6.110	10,4%	8.030	84,7%	1.447	15,3%
	La Pampa	13.014	91,8%	1.163	8,2%	2.136	88,6%	275	11,4%
	Santa Fe	123.952	88,4%	16.260	11,6%	14.107	84,7%	2.558	15,3%
	Total	1.100.604	91,9%	96.565	8,1%	58.716	86,5%	9.149	13,5%
CUYO	Mendoza	64.380	92,4%	5.312	7,6%	18.163	85,6%	3.062	14,4%
	San Juan	29.381	90,5%	3.102	9,5%	4.545	83,3%	914	16,7%
	San Luis	19.471	91,3%	1.847	8,7%	2.315	83,1%	470	16,9%
	Total	113.232	91,7%	10.261	8,3%	25.023	84,9%	4.446	15,1%
PATAGONIA	Chubut	23.916	93,5%	1.651	6,5%	2.232	91,4%	211	8,6%
	Neuquén	25.438	91,8%	2.281	8,2%	2.162	85,8%	358	14,2%
	Río Negro	27.902	92,2%	2.348	7,8%	4.297	87,7%	605	12,3%
	Santa Cruz	13.730	95,1%	701	4,9%	366	95,8%	16	4,2%
	T. del Fuego	6.936	97,2%	199	2,8%	228	100%	0	0,0%
	Total	97.922	93,2%	7.180	6,8%	9.285	88,6%	1.190	11,4%
TOTAL PAIS		1.705.564	91,5%	158.325	8,5%	180.373	82,3%	38.710	17,7%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

CUADRO A7

Varones de 12 a 17 años por asistencia escolar y ámbito geográfico según jurisdicciones. 2010

REGION	JURISDICCION	URBANO				RURAL			
		Asiste		No asiste		Asiste		No asiste	
NOA	Catamarca	16.392	90,9%	1.650	9,1%	4.809	84,4%	890	15,6%
	Jujuy	34.547	91,2%	3.352	8,8%	4.985	81,6%	1.121	18,4%
	La Rioja	15.702	86,9%	2.372	13,1%	2.626	82,5%	558	17,5%
	Salta	60.382	88,0%	8.243	12,0%	9.088	78,5%	2.494	21,5%
	S. del Estero	31.622	82,5%	6.694	17,5%	13.045	64,9%	7.059	35,1%
	Tucumán	57.948	86,3%	9.166	13,7%	14.673	78,2%	4.084	21,8%
	Total	216.593	87,3%	31.477	12,7%	49.226	75,2%	16.206	24,8%
NEA	Corrientes	44.447	87,2%	6.552	12,8%	9.202	76,0%	2.910	24,0%
	Chaco	49.355	84,4%	9.114	15,6%	8.992	70,7%	3.729	29,3%
	Formosa	26.572	88,4%	3.473	11,6%	6.022	80,1%	1.496	19,9%
	Misiones	46.727	87,0%	6.985	13,0%	15.925	70,4%	6.711	29,6%
	Total	167.101	86,5%	26.124	13,5%	40.141	73,0%	14.846	27,0%
CENTRO	CABA	87.171	94,3%	5.270	5,7%	0	-	0	-
	Buenos Aires	694.425	90,4%	73.686	9,6%	18.887	83,1%	3.830	16,9%
	Córdoba	127.808	86,4%	20.106	13,6%	15.695	76,3%	4.866	23,7%
	Entre Ríos	50.787	85,8%	8.439	14,2%	7.941	75,3%	2.611	24,7%
	La Pampa	12.743	88,0%	1.731	12,0%	2.215	80,5%	537	19,5%
	Santa Fe	121.869	84,9%	21.624	15,1%	13.584	76,9%	4.076	23,1%
	Total	1.094.803	89,3%	130.856	10,7%	58.322	78,6%	15.920	21,4%
CUYO	Mendoza	63.947	89,2%	7.740	10,8%	17.820	80,2%	4.396	19,8%
	San Juan	28.296	85,7%	4.707	14,3%	4.355	78,2%	1.211	21,8%
	San Luis	19.774	88,2%	2.642	11,8%	2.261	76,5%	694	23,5%
	Total	112.017	88,1%	15.089	11,9%	24.436	79,5%	6.301	20,5%
PATAGONIA	Chubut	23.518	91,8%	2.093	8,2%	2.271	83,6%	447	16,4%
	Neuquén	25.366	90,6%	2.636	9,4%	2.329	82,6%	491	17,4%
	Río Negro	27.951	89,1%	3.430	10,9%	4.396	81,9%	972	18,1%
	Santa Cruz	13.635	92,8%	1.053	7,2%	347	85,0%	61	15,0%
	T. del Fuego	6.547	96,3%	252	3,7%	311	98,1%	6	1,9%
	Total	97.017	91,1%	9.464	8,9%	9.654	83,0%	1.977	17,0%
TOTAL PAIS		1.687.531	88,8%	213.010	11,2%	181.779	76,7%	55.250	23,3%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

CUADRO A8

Población de 20 años por terminalidad del nivel secundario y ámbito según jurisdicciones. 2010

REGION	JURISDICCION	URBANO				RURAL			
		Con secundario		Sin secundario		Con secundario		Sin secundario	
NOA	Catamarca	2.454	50,7%	2.384	49,3%	429	32,5%	891	67,5%
	Jujuy	4.510	47,6%	4.965	52,4%	425	30,4%	975	69,6%
	La Rioja	3.144	57,1%	2.361	42,9%	295	40,6%	431	59,4%
	Salta	8.990	49,5%	9.155	50,5%	619	24,4%	1.919	75,6%
	S. del Estero	4.309	40,8%	6.264	59,2%	715	16,9%	3.522	83,1%
	Tucumán	10.949	54,1%	9.285	45,9%	1.604	33,6%	3.172	66,4%
	Total	34.356	50,0%	34.414	50,0%	4.087	27,3%	10.910	72,7%
NEA	Corrientes	7.934	49,4%	8.118	50,6%	556	20,6%	2.145	79,4%
	Chaco	7.151	42,8%	9.544	57,2%	494	17,9%	2.263	82,1%
	Formosa	3.668	47,4%	4.066	52,6%	280	18,6%	1.222	81,4%
	Misiones	6.316	43,8%	8.114	56,2%	840	17,6%	3.935	82,4%
	Total	25.069	45,7%	29.842	54,3%	2.170	18,5%	9.565	81,5%
CENTRO	CABA	29.478	71,1%	11.954	28,9%	0	-	0	-
	Buenos Aires	125.362	48,3%	134.208	51,7%	2.425	37,6%	4.033	62,4%
	Córdoba	29.079	56,9%	22.014	43,1%	2.143	38,0%	3.501	62,0%
	Entre Ríos	8.123	45,5%	9.749	54,5%	883	32,2%	1.858	67,8%
	La Pampa	1.825	42,0%	2.518	58,0%	232	37,1%	393	62,9%
	Santa Fe	24.898	49,9%	25.040	50,1%	1.785	36,2%	3.142	63,8%
	Total	218.765	51,6%	205.483	48,4%	7.468	36,6%	12.927	63,4%
CUYO	Mendoza	12.387	51,7%	11.557	48,3%	1.834	30,4%	4.207	69,6%
	San Juan	4.534	46,2%	5.285	53,8%	393	28,4%	990	71,6%
	San Luis	3.038	48,9%	3.170	51,1%	265	34,0%	515	66,0%
	Total	19.959	49,9%	20.012	50,1%	2.492	30,4%	5.712	69,6%
PATAGONIA	Chubut	3.343	43,3%	4.382	56,7%	190	32,1%	401	67,9%
	Neuquén	3.451	38,5%	5.509	61,5%	154	22,2%	539	77,8%
	Río Negro	3.427	38,1%	5.576	61,9%	420	29,6%	998	70,4%
	Santa Cruz	1.171	28,3%	2.973	71,7%	58	41,7%	81	58,3%
	T. del Fuego	901	44,4%	1.127	55,6%	18	25,7%	52	74,3%
	Total	12.293	38,6%	19.567	61,4%	840	28,9%	2.071	71,1%
TOTAL PAIS		310.442	50,1%	309.318	49,9%	17.057	29,3%	41.185	70,7%

Fuente. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. INDEC.

CUADRO A9

Unidades de servicio de nivel secundario por tipo de oferta según ámbito geográfico y jurisdicciones. 2018

JURISDICCION	AMBITO	TOTAL		TIPO DE OFERTA					
				Completa		Ciclo Básico		Ciclo Orientado	
Catamarca	Urbano	100	(100%)	89	(89,0%)	8	(8,0%)	3	(3,0%)
	Rural	137	(100%)	92	(67,2%)	44	(32,1%)	1	(0,7%)
Jujuy	Urbano	136	(100%)	134	(98,5%)	2	(1,5%)	0	-
	Rural	81	(100%)	75	(92,6%)	5	(6,2%)	1	(1,2%)
La Rioja	Urbano	77	(100%)	72	(93,5%)	5	(6,5%)	0	-
	Rural	137	(100%)	39	(28,5%)	98	(71,5%)	0	-
Salta	Urbano	257	(100%)	254	(98,8%)	2	(0,8%)	1	(0,4%)
	Rural	93	(100%)	91	(97,8%)	2	(2,2%)	0	-
Santiago del Estero	Urbano	154	(100%)	142	(92,2%)	11	(7,1%)	1	(0,6%)
	Rural	592	(100%)	103	(17,4%)	455	(76,9%)	34	(5,7%)
Tucumán	Urbano	309	(100%)	292	(94,5%)	17	(5,5%)	0	-
	Rural	280	(100%)	158	(56,4%)	122	(43,6%)	0	-
NOA	Urbano	1.033	(100%)	983	(95,2%)	45	(4,4%)	5	(0,5%)
	Rural	1.320	(100%)	558	(42,3%)	726	(55,0%)	36	(2,7%)
Corrientes	Urbano	203	(100%)	199	(98,0%)	4	(2,0%)	0	-
	Rural	124	(100%)	119	(96,0%)	5	(4,0%)	0	-
Chaco	Urbano	317	(100%)	307	(96,8%)	9	(2,8%)	1	(0,3%)
	Rural	73	(100%)	69	(94,5%)	4	(5,5%)	0	-
Formosa	Urbano	117	(100%)	115	(98,3%)	2	(1,7%)	0	-
	Rural	215	(100%)	157	(73,0%)	58	(27,0%)	0	-
Misiones	Urbano	440	(100%)	402	(91,4%)	35	(8,0%)	3	(0,7%)
	Rural	171	(100%)	159	(93,0%)	8	(4,7%)	4	(2,3%)
NEA	Urbano	1.077	(100%)	1.023	(95,0%)	50	(4,6%)	4	(0,4%)
	Rural	583	(100%)	504	(86,4%)	75	(12,9%)	4	(0,7%)
CABA	Urbano	500	(100%)	497	(99,4%)	2	(0,4%)	1	(0,2%)
	Rural	0	(100%)	0	-	0	-	0	-
Buenos Aires	Urbano	4.314	(100%)	3.991	(92,5%)	282	(6,5%)	41	(1,0%)
	Rural	368	(100%)	338	(91,8%)	24	(6,5%)	6	(1,6%)
Córdoba	Urbano	756	(100%)	740	(97,9%)	16	(2,1%)	0	-
	Rural	244	(100%)	243	(99,6%)	1	(0,4%)	0	-
Entre Ríos	Urbano	378	(100%)	368	(97,4%)	10	(2,6%)	0	-
	Rural	187	(100%)	168	(89,8%)	18	(9,6%)	1	(0,5%)
La Pampa	Urbano	110	(100%)	107	(97,3%)	3	(2,7%)	0	-
	Rural	51	(100%)	34	(66,7%)	17	(33,3%)	0	-
Santa Fe	Urbano	708	(100%)	698	(98,6%)	9	(1,3%)	1	(0,1%)
	Rural	208	(100%)	202	(97,1%)	6	(2,9%)	0	(0,0%)
CENTRO	Urbano	6.766	(100%)	6.401	(94,6%)	322	(4,8%)	43	(0,6%)
	Rural	1.058	(100%)	985	(93,1%)	66	(6,2%)	7	(0,7%)
Mendoza	Urbano	314	(100%)	311	(99,0%)	3	(1,0%)	0	-
	Rural	84	(100%)	83	(98,8%)	1	(1,2%)	0	-
San Juan	Urbano	151	(100%)	140	(92,7%)	11	(7,3%)	0	-
	Rural	135	(100%)	47	(34,8%)	88	(65,2%)	0	-
San Luis	Urbano	154	(100%)	131	(85,1%)	22	(14,3%)	1	(0,6%)
	Rural	101	(100%)	38	(37,6%)	41	(40,6%)	22	(21,8%)
CUYO	Urbano	619	(100%)	582	(94,0%)	36	(5,8%)	1	(0,2%)
	Rural	320	(100%)	168	(52,5%)	130	(40,6%)	22	(6,9%)
Chubut	Urbano	116	(100%)	113	(97,4%)	2	(1,7%)	1	(0,9%)
	Rural	62	(100%)	51	(82,3%)	11	(17,7%)	0	-
Neuquén	Urbano	113	(100%)	112	(99,1%)	1	(0,9%)	0	-
	Rural	22	(100%)	19	(86,4%)	3	(13,6%)	0	-
Río Negro	Urbano	158	(100%)	156	(98,7%)	2	(1,3%)	0	-
	Rural	45	(100%)	42	(93,3%)	2	(4,4%)	1	(2,2%)
Santa Cruz	Urbano	74	(100%)	73	(98,6%)	1	(1,4%)	0	-
	Rural	8	(100%)	8	(100%)	0	(0,0%)	0	-
Tierra del Fuego	Urbano	39	(100%)	37	(94,9%)	2	(5,1%)	0	-
	Rural	4	(100%)	4	(100%)	0	(0,0%)	0	-
PATAGONIA	Urbano	384	(100%)	378	(98,4%)	6	(1,6%)	0	-
	Rural	79	(100%)	73	(92,4%)	5	(6,3%)	1	(1,3%)
TOTAL PAIS	Urbano	9.995	(100%)	9.480	(94,8%)	461	(4,6%)	54	(0,5%)
	Rural	3.422	(100%)	2.339	(68,4%)	1.013	(29,6%)	70	(2,0%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2005 y Anuario Estadístico 2018.

CUADRO A10

Matrícula de nivel secundario por tipo de oferta según ámbito geográfico y jurisdicciones. 2017

JURISDICCION	AMBITO	TOTAL		TIPO DE OFERTA					
				Completa		Ciclo Básico		Ciclo Orientado	
Catamarca	Urbano	33.061	(100%)	29.618	(89,6%)	1.592	(4,8%)	1.848	(5,6%)
	Rural	10.261	(100%)	7.691	(75,0%)	2.526	(24,6%)	44	(0,4%)
Jujuy	Urbano	61.402	(100%)	61.355	(99,9%)	47	(0,1%)	0	-
	Rural	5.009	(100%)	5.005	(99,9%)	0	-	4	(0,1%)
La Rioja	Urbano	26.682	(100%)	26.611	(99,7%)	71	(0,3%)	0	-
	Rural	4.379	(100%)	3.932	(89,8%)	447	(10,2%)	0	-
Salta	Urbano	114.116	(100%)	113.784	(99,7%)	72	(0,1%)	260	(0,2%)
	Rural	11.539	(100%)	11.298	(97,9%)	241	(2,1%)	0	-
Santiago del Estero	Urbano	58.486	(100%)	57.057	(97,6%)	1.062	(1,8%)	367	(0,6%)
	Rural	19.558	(100%)	10.570	(54,0%)	6.833	(34,9%)	2.155	(11,0%)
Tucumán	Urbano	130.613	(100%)	128.561	(98,4%)	2.052	(1,6%)	0	-
	Rural	27.138	(100%)	23.652	(87,2%)	3.486	(12,8%)	0	-
NOA	Urbano	424.357	(100%)	416.986	(98,3%)	4.896	(1,2%)	2.475	(0,6%)
	Rural	77.884	(100%)	62.148	(79,8%)	13.533	(17,4%)	2.203	(2,8%)
Corrientes	Urbano	90.849	(100%)	90.209	(99,3%)	640	(0,7%)	0	-
	Rural	14.969	(100%)	14.785	(98,8%)	184	(1,2%)	0	-
Chaco	Urbano	94.408	(100%)	94.013	(99,6%)	383	(0,4%)	12	(0,0%)
	Rural	8.153	(100%)	8.088	(99,2%)	65	(0,8%)	0	-
Formosa	Urbano	52.406	(100%)	52.096	(99,4%)	310	(0,6%)	0	-
	Rural	11.765	(100%)	10.666	(90,7%)	1.099	(9,3%)	0	-
Misiones	Urbano	84.753	(100%)	83.868	(99,0%)	787	(0,9%)	98	(0,1%)
	Rural	16.174	(100%)	15.923	(98,4%)	126	(0,8%)	125	(0,8%)
NEA	Urbano	322.416	(100%)	320.186	(99,3%)	2.120	(0,7%)	110	(0,0%)
	Rural	51.061	(100%)	49.462	(96,9%)	1.474	(2,9%)	125	(0,2%)
CABA	Urbano	194.032	(100%)	193.501	(99,7%)	183	(0,1%)	348	(0,2%)
	Rural	0	(100%)	0	-	0	-	0	-
Buenos Aires	Urbano	1.502.854	(100%)	1.427.450	(95,0%)	62.949	(4,2%)	12.455	(0,8%)
	Rural	35.978	(100%)	34.508	(95,9%)	1.272	(3,5%)	198	(0,6%)
Córdoba	Urbano	300.491	(100%)	299.386	(99,6%)	1.105	(0,4%)	0	-
	Rural	25.835	(100%)	25.833	(100%)	2	(0,0%)	0	-
Entre Ríos	Urbano	111.682	(100%)	110.284	(98,7%)	1.398	(1,3%)	0	-
	Rural	17.153	(100%)	16.805	(98,0%)	291	(1,7%)	57	(0,3%)
La Pampa	Urbano	29.512	(100%)	29.501	(100%)	11	(0,0%)	0	-
	Rural	3.598	(100%)	3.267	(90,8%)	331	(9,2%)	0	-
Santa Fe	Urbano	224.118	(100%)	223.269	(99,6%)	839	(0,4%)	10	(0,0%)
	Rural	17.724	(100%)	17.616	(99,4%)	108	(0,6%)	0	-
CENTRO	Urbano	2.362.689	(100%)	2.283.391	(96,6%)	66.485	(2,8%)	12.813	(0,5%)
	Rural	100.288	(100%)	98.029	(97,7%)	2.004	(2,0%)	255	(0,3%)
Mendoza	Urbano	110.489	(100%)	110.386	(99,9%)	103	(0,1%)	0	-
	Rural	16.593	(100%)	16.566	(99,8%)	27	(0,2%)	0	-
San Juan	Urbano	60.704	(100%)	58.776	(96,8%)	1.928	(3,2%)	0	-
	Rural	11.501	(100%)	8.791	(76,4%)	2.710	(23,6%)	0	-
San Luis	Urbano	41.436	(100%)	38.045	(91,8%)	3.312	(8,0%)	79	(0,2%)
	Rural	5.941	(100%)	4.802	(80,8%)	812	(13,7%)	327	(5,5%)
CUYO	Urbano	212.629	(100%)	207.207	(97,5%)	5.343	(2,5%)	79	(0,0%)
	Rural	34.035	(100%)	30.159	(88,6%)	3.549	(10,4%)	327	(1,0%)
Chubut	Urbano	49.846	(100%)	49.826	(100%)	20	(0,0%)	0	-
	Rural	5.567	(100%)	5.395	(96,9%)	172	(3,1%)	0	-
Neuquén	Urbano	47.138	(100%)	47.009	(99,7%)	129	(0,3%)	0	-
	Rural	2.154	(100%)	2.037	(94,6%)	117	(5,4%)	0	-
Río Negro	Urbano	54.049	(100%)	53.400	(98,8%)	649	(1,2%)	0	-
	Rural	3.549	(100%)	3.549	(100%)	0	-	0	-
Santa Cruz	Urbano	28.434	(100%)	28.337	(99,7%)	97	(0,3%)	0	-
	Rural	499	(100%)	499	(100%)	0	-	0	-
Tierra del Fuego	Urbano	16.695	(100%)	16.483	(98,7%)	212	(1,3%)	0	-
	Rural	18	(100%)	18	(100%)	0	-	0	-
PATAGONIA	Urbano	196.162	(100%)	195.055	(99,4%)	1.107	(0,6%)	0	-
	Rural	11.787	(100%)	11.498	(97,5%)	289	(2,5%)	0	-
TOTAL PAIS	Urbano	3.518.253	(100%)	3.422.825	(97,3%)	79.951	(2,3%)	15.477	(0,4%)
	Rural	275.055	(100%)	251.296	(91,4%)	20.849	(7,6%)	2.910	(1,1%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2005 y Anuario Estadístico 2018.

CUADRO A11

Matrícula de nivel secundario por ciclo de la escolaridad según ámbito geográfico y jurisdicciones. 2017

JURISDICCION	AMBITO	TOTAL		CICLO DE LA ESCOLARIDAD			
				Ciclo Básico		Ciclo Orientado	
Catamarca	Urbano	33.058	(100%)	17.830	(53,9%)	15.228	(46,1%)
	Rural	10.261	(100%)	6.673	(65,0%)	3.588	(35,0%)
Jujuy	Urbano	61.402	(100%)	29.439	(47,9%)	31.963	(52,1%)
	Rural	5.009	(100%)	2.357	(47,1%)	2.652	(52,9%)
La Rioja	Urbano	26.682	(100%)	12.327	(46,2%)	14.355	(53,8%)
	Rural	4.379	(100%)	2.129	(48,6%)	2.250	(51,4%)
Salta	Urbano	114.116	(100%)	58.274	(51,1%)	55.842	(48,9%)
	Rural	11.539	(100%)	5.926	(51,4%)	5.613	(48,6%)
Santiago del Estero	Urbano	58.486	(100%)	29.922	(51,2%)	28.564	(48,8%)
	Rural	19.558	(100%)	11.732	(60,0%)	7.826	(40,0%)
Tucumán	Urbano	130.613	(100%)	74.997	(57,4%)	55.616	(42,6%)
	Rural	27.138	(100%)	16.563	(61,0%)	10.575	(39,0%)
NOA	Urbano	424.357	(100%)	222.789	(52,5%)	201.568	(47,5%)
	Rural	77.884	(100%)	45.380	(58,3%)	32.504	(41,7%)
Corrientes	Urbano	90.849	(100%)	55.094	(60,6%)	35.755	(39,4%)
	Rural	14.969	(100%)	9.038	(60,4%)	5.931	(39,6%)
Chaco	Urbano	94.408	(100%)	47.779	(50,6%)	46.629	(49,4%)
	Rural	8.153	(100%)	4.237	(52,0%)	3.916	(48,0%)
Formosa	Urbano	52.406	(100%)	30.892	(58,9%)	21.514	(41,1%)
	Rural	11.765	(100%)	7.611	(64,7%)	4.154	(35,3%)
Misiones	Urbano	84.753	(100%)	44.626	(52,7%)	40.127	(47,3%)
	Rural	16.174	(100%)	8.540	(52,8%)	7.634	(47,2%)
NEA	Urbano	322.416	(100%)	178.391	(55,3%)	144.025	(44,7%)
	Rural	51.061	(100%)	29.426	(57,6%)	21.635	(42,4%)
CABA	Urbano	194.032	(100%)	87.900	(45,3%)	106.132	(54,7%)
	Rural	0	(100%)	0	-	0	-
Buenos Aires	Urbano	1.502.854	(100%)	884.823	(58,9%)	618.031	(41,1%)
	Rural	35.978	(100%)	21.997	(61,1%)	13.981	(38,9%)
Córdoba	Urbano	300.491	(100%)	174.622	(58,1%)	125.869	(41,9%)
	Rural	25.835	(100%)	15.510	(60,0%)	10.325	(40,0%)
Entre Ríos	Urbano	111.682	(100%)	68.825	(61,6%)	42.857	(38,4%)
	Rural	17.153	(100%)	10.451	(60,9%)	6.702	(39,1%)
La Pampa	Urbano	29.512	(100%)	17.589	(59,6%)	11.923	(40,4%)
	Rural	3.598	(100%)	2.308	(64,1%)	1.290	(35,9%)
Santa Fe	Urbano	224.118	(100%)	114.175	(50,9%)	109.943	(49,1%)
	Rural	17.724	(100%)	9.253	(52,2%)	8.471	(47,8%)
CENTRO	Urbano	2.362.689	(100%)	1.347.934	(57,1%)	1.014.755	(42,9%)
	Rural	100.288	(100%)	59.519	(59,3%)	40.769	(40,7%)
Mendoza	Urbano	110.489	(100%)	52.555	(47,6%)	57.934	(52,4%)
	Rural	16.593	(100%)	8.158	(49,2%)	8.435	(50,8%)
San Juan	Urbano	60.704	(100%)	36.931	(60,8%)	23.773	(39,2%)
	Rural	11.501	(100%)	8.542	(74,3%)	2.959	(25,7%)
San Luis	Urbano	41.436	(100%)	25.063	(60,5%)	16.373	(39,5%)
	Rural	5.941	(100%)	3.514	(59,1%)	2.427	(40,9%)
CUYO	Urbano	212.629	(100%)	114.549	(53,9%)	98.080	(46,1%)
	Rural	34.035	(100%)	20.214	(59,4%)	13.821	(40,6%)
Chubut	Urbano	49.846	(100%)	29.611	(59,4%)	20.235	(40,6%)
	Rural	5.567	(100%)	3.384	(60,8%)	2.183	(39,2%)
Neuquén	Urbano	47.138	(100%)	23.081	(49,0%)	24.057	(51,0%)
	Rural	2.154	(100%)	1.106	(51,3%)	1.048	(48,7%)
Río Negro	Urbano	54.049	(100%)	27.360	(50,6%)	26.689	(49,4%)
	Rural	3.549	(100%)	1.777	(50,1%)	1.772	(49,9%)
Santa Cruz	Urbano	28.434	(100%)	14.973	(52,7%)	13.461	(47,3%)
	Rural	499	(100%)	276	(55,3%)	223	(44,7%)
Tierra del Fuego	Urbano	16.695	(100%)	9.402	(56,3%)	7.293	(43,7%)
	Rural	18	(100%)	13	(72,2%)	5	(27,8%)
PATAGONIA	Urbano	196.162	(100%)	104.427	(53,2%)	91.735	(46,8%)
	Rural	11.787	(100%)	6.556	(55,6%)	5.231	(44,4%)
TOTAL PAIS	Urbano	3.518.253	(100%)	1.968.090	(55,9%)	1.550.163	(44,1%)
	Rural	275.055	(100%)	161.095	(58,6%)	113.960	(41,4%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2005 y Anuario Estadístico 2018.

CUADRO A12

Porcentaje de estudiantes (1) de nivel secundario en situación de sobriedad por ámbito geográfico según jurisdicciones. 2017

JURISDICCION	TOTAL			URBANO			RURAL		
	Total Alumnos	Con sobriedad	(%)	Total Alumnos	Con sobriedad	(%)	Total Alumnos	Con sobriedad	(%)
Catamarca	43.319	12.786	(29,5%)	33.058	9.136	(27,6%)	10.261	3.650	(35,6%)
Jujuy	66.411	22.848	(34,4%)	61.402	20.518	(33,4%)	5.009	2.330	(46,5%)
La Rioja	31.061	10.014	(32,2%)	26.682	8.562	(32,1%)	4.379	1.452	(33,2%)
Salta	125.655	52.920	(42,1%)	114.116	46.811	(41,0%)	11.539	6.109	(52,9%)
S. del Estero	78.044	30.017	(38,5%)	58.486	21.516	(36,8%)	19.558	8.501	(43,5%)
Tucumán	157.751	33.413	(21,2%)	130.613	26.463	(20,3%)	27.138	6.950	(25,6%)
NOA	502.241	161.998	(32,3%)	424.357	133.006	(31,3%)	77.884	28.992	(37,2%)
Corrientes	105.818	44.332	(41,9%)	90.849	36.053	(39,7%)	8.153	3.261	(40,0%)
Chaco	102.561	35.016	(34,1%)	94.408	31.755	(33,6%)	14.969	8.279	(55,3%)
Formosa	64.171	24.300	(37,9%)	52.406	18.070	(34,5%)	11.765	6.230	(53,0%)
Misiones	100.927	39.450	(39,1%)	84.753	32.723	(38,6%)	16.174	6.727	(41,6%)
NEA	373.477	143.098	(38,3%)	322.416	118.601	(36,8%)	51.061	24.497	(48,0%)
CABA	194.032	53.816	(27,7%)	194.032	53.816	(27,7%)	0	0	-
Buenos Aires	1.538.832	472.340	(30,7%)	1.502.854	461.672	(30,7%)	35.978	10.668	(29,7%)
Córdoba	326.326	81.237	(24,9%)	300.491	73.277	(24,4%)	25.835	7.960	(30,8%)
Entre Ríos	128.835	47.527	(36,9%)	111.682	39.992	(35,8%)	17.153	7.535	(43,9%)
La Pampa	33.110	10.727	(32,4%)	29.512	9.621	(32,6%)	3.598	1.106	(30,7%)
Santa Fe	241.842	79.452	(32,9%)	224.118	73.532	(32,8%)	17.724	5.920	(33,4%)
CENTRO	2.462.977	745.099	(30,3%)	2.362.689	711.910	(30,1%)	100.288	33.189	(33,1%)
Mendoza	127.082	38.993	(30,7%)	110.489	33.275	(30,1%)	16.593	5.718	(34,5%)
San Juan	72.205	30.131	(41,7%)	60.704	23.797	(39,2%)	11.501	6.334	(55,1%)
San Luis	47.377	14.025	(29,6%)	41.436	12.058	(29,1%)	5.941	1.967	(33,1%)
CUYO	246.664	83.149	(33,7%)	212.629	69.130	(32,5%)	34.035	14.019	(41,2%)
Chubut	55.413	19.707	(35,6%)	49.846	17.694	(35,5%)	5.567	2.013	(36,2%)
Neuquén	49.292	19.007	(38,6%)	47.138	17.993	(38,2%)	2.154	1.014	(47,1%)
Río Negro	57.598	21.532	(37,4%)	54.049	20.002	(37,0%)	3.549	1.530	(43,1%)
Santa Cruz	28.933	13.429	(46,4%)	28.434	13.211	(46,5%)	499	218	(43,7%)
T. del Fuego	16.713	5.041	(30,2%)	16.695	5.038	(30,2%)	18	3	(16,7%)
PATAGONIA	207.949	78.716	(37,9%)	196.162	73.938	(37,7%)	11.787	4.778	(40,5%)
TOTAL PAIS	3.793.308	1.212.060	(32,0%)	3.518.253	1.106.585	(31,5%)	275.055	105.475	(38,3%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

(1) Matrícula al 30 de abril de 2017.

CUADRO A13

Porcentaje de alumnos repetidores en escuelas secundarias por ámbito según jurisdicciones. 2017

JURISDICCION	TOTAL			URBANO			RURAL		
	Total Alumnos ⁽¹⁾	Repetidores	(%)	Total Alumnos ⁽¹⁾	Repetidores	(%)	Total Alumnos ⁽¹⁾	Repetidores	(%)
Catamarca	43.319	3.983	(9,2%)	33.058	2.936	(8,9%)	10.261	1.047	(10,2%)
Jujuy	66.411	8.139	(12,3%)	61.402	7.395	(12,0%)	5.009	744	(14,9%)
La Rioja	31.061	1.142	(3,7%)	26.682	978	(3,7%)	4.379	164	(3,7%)
Salta	125.655	15.819	(12,6%)	114.116	14.431	(12,6%)	11.539	1.388	(12,0%)
S. del Estero	78.044	8.770	(11,2%)	58.486	6.807	(11,6%)	19.558	1.963	(10,0%)
Tucumán	157.751	13.884	(8,8%)	130.613	11.168	(8,6%)	27.138	2.716	(10,0%)
NOA	502.241	51.737	(10,3%)	424.357	43.715	(10,3%)	77.884	8.022	(10,3%)
Corrientes	102.561	10.523	(10,3%)	94.408	9.697	(10,3%)	8.153	826	(10,1%)
Chaco	105.818	10.889	(10,3%)	90.849	9.511	(10,5%)	14.969	1.378	(9,2%)
Formosa	64.171	6.837	(10,7%)	52.406	5.444	(10,4%)	11.765	1.393	(11,8%)
Misiones	100.927	10.448	(10,4%)	84.753	8.986	(10,6%)	16.174	1.462	(9,0%)
NEA	373.477	38.697	(10,4%)	322.416	33.638	(10,4%)	51.061	5.059	(9,9%)
CABA	194.032	16.479	(8,5%)	194.032	16.479	(8,5%)	0	0	-
Buenos Aires	1.538.832	170.280	(11,1%)	1.502.854	166.161	(11,1%)	35.978	4.119	(11,4%)
Córdoba	326.326	26.681	(8,2%)	300.491	24.152	(8,0%)	25.835	2.529	(9,8%)
Entre Ríos	128.835	15.266	(11,8%)	111.682	13.335	(11,9%)	17.153	1.931	(11,3%)
La Pampa	33.110	4.570	(13,8%)	29.512	4.119	(14,0%)	3.598	451	(12,5%)
Santa Fe	241.842	28.964	(12,0%)	224.118	26.736	(11,9%)	17.724	2.228	(12,6%)
CENTRO	2.462.977	262.240	(10,6%)	2.362.689	250.982	(10,6%)	100.288	11.258	(11,2%)
Mendoza	127.082	12.482	(9,8%)	110.489	10.863	(9,8%)	16.593	1.619	(9,8%)
San Juan	72.205	7.570	(10,5%)	60.704	5.808	(9,6%)	11.501	1.762	(15,3%)
San Luis	47.377	3.696	(7,8%)	41.436	3.406	(8,2%)	5.941	290	(4,9%)
CUYO	246.664	23.748	(9,6%)	212.629	20.077	(9,4%)	34.035	3.671	(10,8%)
Chubut	55.413	6.501	(11,7%)	49.846	5.906	(11,8%)	5.567	595	(10,7%)
Neuquén	49.292	7.623	(15,5%)	47.138	7.391	(15,7%)	2.154	232	(10,8%)
Río Negro	57.598	9.274	(16,1%)	54.049	8.702	(16,1%)	3.549	572	(16,1%)
Santa Cruz	28.933	4.812	(16,6%)	28.434	4.741	(16,7%)	499	71	(14,2%)
T. del Fuego	16.713	1.265	(7,6%)	16.695	1.265	(7,6%)	18	0	(0,0%)
PATAGONIA	207.949	29.475	(14,2%)	196.162	28.005	(14,3%)	11.787	1.470	(12,5%)
TOTAL PAIS	3.793.308	405.897	(10,7%)	3.518.253	376.417	(10,7%)	275.055	29.480	(10,7%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

(1) Matrícula al 30 de abril de 2017.

CUADRO A14

Porcentaje de estudiantes de nivel secundario promovidos por ámbito geográfico según jurisdicciones. 2016

JURISDICCION	TOTAL			URBANO			RURAL		
	Total Alumnos ⁽¹⁾	Promovidos	(%)	Total Alumnos ⁽¹⁾	Promovidos	(%)	Total Alumnos ⁽¹⁾	Promovidos	(%)
Catamarca	39.774	32.611	(82,0%)	29.916	24.385	(81,5%)	9.858	8.226	(83,4%)
Jujuy	62.672	47.050	(75,1%)	57.937	43.298	(74,7%)	4.735	3.752	(79,2%)
La Rioja	29.251	25.776	(88,1%)	25.142	22.255	(88,5%)	4.109	3.521	(85,7%)
Salta	117.283	90.399	(77,1%)	106.371	81.635	(76,7%)	10.912	8.764	(80,3%)
S. del Estero	69.278	55.697	(80,4%)	53.016	41.932	(79,1%)	16.262	13.765	(84,6%)
Tucumán	156.986	124.810	(79,5%)	130.357	103.217	(79,2%)	26.629	21.593	(81,1%)
NOA	475.244	376.343	(79,2%)	402.739	316.722	(78,6%)	72.505	59.621	(82,2%)
Corrientes	99.922	83.557	(83,6%)	86.458	71.701	(82,9%)	13.464	11.856	(88,1%)
Chaco	99.526	78.618	(79,0%)	91.723	72.166	(78,7%)	7.803	6.452	(82,7%)
Formosa	60.211	48.945	(81,3%)	50.205	40.388	(80,4%)	10.006	8.557	(85,5%)
Misiones	91.447	74.537	(81,5%)	77.239	62.677	(81,1%)	14.208	11.860	(83,5%)
NEA	351.106	285.657	(81,4%)	305.625	246.932	(80,8%)	45.481	38.725	(85,1%)
CABA	183.731	152.108	(82,8%)	183.731	152.108	(82,8%)	0	0	-
Buenos Aires	1.463.071	1.180.440	(80,7%)	1.429.297	1.152.257	(80,6%)	33.774	28.183	(83,4%)
Córdoba	305.330	261.131	(85,5%)	282.190	241.275	(85,5%)	23.140	19.856	(85,8%)
Entre Ríos	118.102	98.123	(83,1%)	102.466	84.907	(82,9%)	15.636	13.216	(84,5%)
La Pampa	31.536	25.061	(79,5%)	28.246	22.344	(79,1%)	3.290	2.717	(82,6%)
Santa Fe	221.117	174.176	(78,8%)	204.971	161.288	(78,7%)	16.146	12.888	(79,8%)
CENTRO	2.322.887	1.891.039	(81,4%)	2.230.901	1.814.179	(81,3%)	91.986	76.860	(83,6%)
Mendoza	123.762	96.930	(78,3%)	108.153	84.576	(78,2%)	15.609	12.354	(79,1%)
San Juan	64.284	51.142	(79,6%)	54.550	43.980	(80,6%)	9.734	7.162	(73,6%)
San Luis	44.154	39.818	(90,2%)	38.420	34.375	(89,5%)	5.734	5.443	(94,9%)
CUYO	232.200	187.890	(80,9%)	201.123	162.931	(81,0%)	31.077	24.959	(80,3%)
Chubut	53.706	42.552	(79,2%)	48.349	38.123	(78,8%)	5.357	4.429	(82,7%)
Neuquén	46.660	36.066	(77,3%)	44.694	34.431	(77,0%)	1.966	1.635	(83,2%)
Río Negro	54.936	39.642	(72,2%)	51.536	37.118	(72,0%)	3.400	2.524	(74,2%)
Santa Cruz	27.472	19.868	(72,3%)	27.019	19.496	(72,2%)	453	372	(82,1%)
T. del Fuego	15.506	13.140	(84,7%)	15.498	13.132	(84,7%)	8	8	(100%)
PATAGONIA	198.280	151.268	(76,3%)	187.096	142.300	(76,1%)	11.184	8.968	(80,2%)
TOTAL PAIS	3.579.717	2.892.197	(80,8%)	3.327.484	2.683.064	(80,6%)	252.233	209.133	(82,9%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

*Matrícula al último día de clases 2016.

CUADRO A15

Porcentaje de estudiantes de nivel secundario salidos sin pase por ámbito geográfico según jurisdicciones. 2016

JURISDICCION	TOTAL			URBANO			RURAL		
	Total Alumnos ⁽¹⁾	Salidos sin pase	(%)	Total Alumnos ⁽¹⁾	Salidos sin pase	(%)	Total Alumnos ⁽¹⁾	Salidos sin pase	(%)
Catamarca	42.638	1.316	(3,1%)	32.505	962	(3,0%)	10.133	354	(3,5%)
Jujuy	66.473	2.321	(3,5%)	61.424	2.052	(3,3%)	5.049	269	(5,3%)
La Rioja	31.304	728	(2,3%)	26.853	587	(2,2%)	4.451	141	(3,2%)
Salta	125.538	7.416	(5,9%)	113.679	6.501	(5,7%)	11.859	915	(7,7%)
S. del Estero	77.225	2.336	(3,0%)	57.967	1.498	(2,6%)	19.258	838	(4,4%)
Tucumán	159.435	2.489	(1,6%)	132.061	1.717	(1,3%)	27.374	772	(2,8%)
NOA	502.613	16.606	(3,3%)	424.489	13.317	(3,1%)	78.124	3.289	(4,2%)
Corrientes	96.157	3.395	(3,5%)	89.459	2.989	(3,3%)	6.698	406	(6,1%)
Chaco	110.974	3.977	(3,6%)	96.596	3.270	(3,4%)	14.378	707	(4,9%)
Formosa	64.225	3.135	(4,9%)	52.693	1.956	(3,7%)	11.532	1.179	(10,2%)
Misiones	100.320	7.167	(7,1%)	85.097	5.842	(6,9%)	15.223	1.325	(8,7%)
NEA	371.676	17.674	(4,8%)	323.845	14.057	(4,3%)	47.831	3.617	(7,6%)
CABA	189.853	3.441	(1,8%)	189.853	3.441	(1,8%)	0	0	-
Buenos Aires	1.513.435	18.050	(1,2%)	1.477.935	17.270	(1,2%)	35.500	780	(2,2%)
Córdoba	322.804	14.883	(4,6%)	297.232	13.481	(4,5%)	25.572	1.402	(5,5%)
Entre Ríos	127.937	5.688	(4,4%)	110.946	4.869	(4,4%)	16.991	819	(4,8%)
La Pampa	32.569	743	(2,3%)	28.980	664	(2,3%)	3.589	79	(2,2%)
Santa Fe	238.005	15.008	(6,3%)	221.052	13.990	(6,3%)	16.953	1.018	(6,0%)
CENTRO	2.424.603	57.813	(2,4%)	2.325.998	53.715	(2,3%)	98.605	4.098	(4,2%)
Mendoza	127.098	1.820	(1,4%)	111.368	1.424	(1,3%)	15.730	396	(2,5%)
San Juan	70.313	2.988	(4,2%)	59.238	2.274	(3,8%)	11.075	714	(6,4%)
San Luis	46.686	624	(1,3%)	40.893	549	(1,3%)	5.793	75	(1,3%)
CUYO	244.097	5.432	(2,2%)	211.499	4.247	(2,0%)	32.598	1.185	(3,6%)
Chubut	55.493	386	(0,7%)	51.084	314	(0,6%)	4.409	72	(1,6%)
Neuquén	48.444	1.807	(3,7%)	46.233	1.714	(3,7%)	2.211	93	(4,2%)
Río Negro	56.824	1.342	(2,4%)	53.439	1.255	(2,3%)	3.385	87	(2,6%)
Santa Cruz	28.187	409	(1,5%)	27.725	401	(1,4%)	462	8	(1,7%)
T. del Fuego	16.402	112	(0,7%)	16.394	112	(0,7%)	8	0	(0,0%)
PATAGONIA	205.350	4.056	(2,0%)	194.875	3.796	(1,9%)	10.475	260	(2,5%)
TOTAL PAIS	3.748.339	101.581	(2,7%)	3.480.706	89.132	(2,6%)	267.633	12.449	(4,7%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

*Matrícula al último día de clases 2016.

CUADRO A16

Tasa de egreso del nivel secundario por ámbito geográfico según jurisdicciones. 2017

JURISDICCION	TOTAL	URBANO	RURAL
Catamarca	58,5%	71,7%	31,5%
Jujuy	47,5%	47,6%	45,8%
La Rioja	66,5%	68,7%	54,9%
Salta	42,7%	43,0%	40,0%
S. del Estero	52,7%	55,7%	45,5%
Tucumán	43,1%	44,0%	38,6%
NOA	47,8%	49,3%	41,3%
Corrientes	54,6%	55,6%	48,9%
Chaco	45,1%	44,5%	53,3%
Formosa	44,5%	46,0%	39,1%
Misiones	40,9%	41,4%	38,8%
NEA	46,2%	46,6%	44,2%
CABA	60,1%	60,1%	-
Buenos Aires	53,1%	53,1%	55,9%
Córdoba	50,9%	50,7%	53,8%
Entre Ríos	48,2%	47,7%	51,9%
La Pampa	53,9%	55,4%	43,4%
Santa Fe	46,5%	46,5%	46,9%
CENTRO	52,4%	52,4%	52,3%
Mendoza	50,6%	51,1%	47,5%
San Juan	50,1%	54,4%	32,5%
San Luis	62,8%	63,9%	55,4%
CUYO	52,5%	54,3%	42,9%
Chubut	55,0%	56,3%	44,7%
Neuquén	55,6%	55,0%	67,9%
Río Negro	54,2%	54,4%	51,4%
Santa Cruz	35,8%	36,0%	24,4%
T. del Fuego	60,3%	60,3%	45,0%
PATAGONIA	52,0%	52,1%	50,4%
TOTAL PAIS	51,0%	51,5%	46,1%

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Relevamiento Anual 2017.

*Matrícula al último día de clases 2016.

CUADRO A17

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias por nivel de desempeño en Lengua y ámbito geográfico según jurisdicciones. 2017

REGION	JURISDICCION	LENGUA. NIVEL DE DESEMPEÑO							
		URBANO				RURAL			
		Nivel Básico o por debajo		Satisfactorio/ Avanzado		Nivel Básico o por debajo		Satisfactorio/ Avanzado	
NOA	Catamarca	1.874	(45,2%)	2.275	(54,8%)	900	(66,5%)	454	(33,5%)
	Jujuy	3.722	(44,3%)	4.681	(55,7%)	592	(60,6%)	385	(39,4%)
	La Rioja	2.100	(48,9%)	2.193	(51,1%)	407	(59,0%)	282	(41,0%)
	Salta	6.270	(42,0%)	8.650	(58,0%)	1.146	(68,7%)	521	(31,3%)
	S. del Estero	4.956	(51,1%)	4.748	(48,9%)	1.616	(66,2%)	824	(33,8%)
	Tucumán	6.479	(42,3%)	8.847	(57,7%)	2.009	(63,0%)	1.181	(37,0%)
	Total	25.400	(44,7%)	31.395	(55,3%)	6.670	(64,6%)	3.647	(35,4%)
NEA	Corrientes	4.927	(46,0%)	5.780	(54,0%)	943	(64,3%)	523	(35,7%)
	Chaco	6.992	(55,4%)	5.639	(44,6%)	1.493	(71,2%)	605	(28,8%)
	Formosa	3.217	(53,1%)	2.841	(46,9%)	829	(64,5%)	457	(35,5%)
	Misiones	4.051	(41,0%)	5.818	(59,0%)	1.776	(62,1%)	1.085	(37,9%)
	Total	19.187	(48,9%)	20.079	(51,1%)	5.042	(65,4%)	2.669	(34,6%)
CENTRO	CABA	6.964	(23,0%)	23.305	(77,0%)	0	-	0	-
	Buenos Aires	58.842	(35,0%)	109.385	(65,0%)	1.784	(44,5%)	2.221	(55,5%)
	Córdoba	9.827	(28,6%)	24.563	(71,4%)	1.184	(45,0%)	1.449	(55,0%)
	Entre Ríos	4.243	(35,3%)	7.770	(64,7%)	871	(49,5%)	887	(50,5%)
	La Pampa	1.116	(33,8%)	2.183	(66,2%)	132	(35,6%)	239	(64,4%)
	Santa Fe	11.050	(34,7%)	20.773	(65,3%)	1.383	(43,5%)	1.792	(56,5%)
	Total	92.042	(32,9%)	187.979	(67,1%)	5.354	(44,8%)	6.589	(55,2%)
CUYO	Mendoza	5.158	(32,4%)	10.765	(67,6%)	1.355	(43,8%)	1.740	(56,2%)
	San Juan	2.604	(38,2%)	4.220	(61,8%)	451	(54,0%)	384	(46,0%)
	San Luis	1.973	(38,5%)	3.154	(61,5%)	261	(46,5%)	301	(53,5%)
	Total	9.734	(34,9%)	18.139	(65,1%)	2.067	(46,0%)	2.425	(54,0%)
PATAGONIA	Chubut	1.857	(31,4%)	4.067	(68,6%)	256	(43,1%)	338	(56,9%)
	Neuquén	2.052	(32,9%)	4.183	(67,1%)	151	(64,9%)	81	(35,1%)
	Río Negro	2.264	(31,6%)	4.893	(68,4%)	145	(38,4%)	233	(61,6%)
	Santa Cruz	998	(31,7%)	2.148	(68,3%)	42	(52,3%)	38	(47,7%)
	T. del Fuego	716	(33,4%)	1.428	(66,6%)	0	-	0	-
	Total	7.888	(32,1%)	16.718	(67,9%)	594	(46,2%)	690	(53,8%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

CUADRO A18

Porcentaje de estudiantes de 5°/6° año de escuelas secundarias por nivel de desempeño en Matemática y ámbito geográfico según jurisdicciones. 2017

REGION	JURISDICCION	MATEMATICA. NIVEL DE DESEMPEÑO							
		URBANO				RURAL			
		Nivel Básico o por debajo		Satisfactorio/ Avanzado		Nivel Básico o por debajo		Satisfactorio/ Avanzado	
NOA	Catamarca	3.347	(80,6%)	803	(19,4%)	1.229	(90,7%)	125	(9,3%)
	Jujuy	6.205	(73,9%)	2.197	(26,1%)	814	(83,3%)	163	(16,7%)
	La Rioja	3.539	(82,4%)	754	(17,6%)	604	(87,6%)	85	(12,4%)
	Salta	10.724	(71,7%)	4.228	(28,3%)	1.442	(86,5%)	225	(13,5%)
	S. del Estero	8.111	(83,6%)	1.593	(16,4%)	2.105	(86,3%)	335	(13,7%)
	Tucumán	11.770	(76,8%)	3.555	(23,2%)	2.859	(89,6%)	331	(10,4%)
	Total	43.695	(76,9%)	13.131	(23,1%)	9.052	(87,7%)	1.265	(12,3%)
NEA	Corrientes	8.480	(79,6%)	2.173	(20,4%)	1.247	(85,1%)	219	(14,9%)
	Chaco	11.043	(87,4%)	1.589	(12,6%)	1.895	(92,2%)	161	(7,8%)
	Formosa	5.234	(86,4%)	824	(13,6%)	1.012	(78,7%)	274	(21,3%)
	Misiones	7.823	(79,3%)	2.046	(20,7%)	2.579	(90,1%)	282	(9,9%)
	Total	32.579	(83,1%)	6.633	(16,9%)	6.734	(87,8%)	935	(12,2%)
CENTRO	CABA	14.142	(46,7%)	16.127	(53,3%)	0	-	0	-
	Buenos Aires	115.381	(68,6%)	52.835	(31,4%)	2.916	(72,6%)	1.100	(27,4%)
	Córdoba	19.468	(56,6%)	14.922	(43,4%)	1.883	(71,5%)	750	(28,5%)
	Entre Ríos	8.314	(69,2%)	3.699	(30,8%)	1.373	(78,1%)	385	(21,9%)
	La Pampa	2.092	(63,4%)	1.207	(36,6%)	248	(66,7%)	123	(33,3%)
	Santa Fe	19.787	(62,2%)	12.048	(37,8%)	2.207	(69,5%)	968	(30,5%)
	Total	179.184	(64,0%)	100.838	(36,0%)	8.626	(72,2%)	3.327	(27,8%)
CUYO	Mendoza	10.292	(64,6%)	5.631	(35,4%)	2.407	(77,8%)	688	(22,2%)
	San Juan	5.236	(76,8%)	1.582	(23,2%)	725	(86,8%)	110	(13,2%)
	San Luis	3.693	(72,0%)	1.434	(28,0%)	409	(72,7%)	153	(27,3%)
	Total	19.221	(69,0%)	8.647	(31,0%)	3.540	(78,8%)	952	(21,2%)
PATAGONIA	Chubut	4.030	(68,0%)	1.894	(32,0%)	482	(81,2%)	112	(18,8%)
	Neuquén	3.785	(60,7%)	2.450	(39,3%)	214	(92,2%)	18	(7,8%)
	Río Negro	4.547	(63,5%)	2.610	(36,5%)	271	(70,1%)	116	(29,9%)
	Santa Cruz	2.177	(69,2%)	971	(30,8%)	73	(90,6%)	8	(9,4%)
	T. del Fuego	1.533	(71,5%)	611	(28,5%)	0	-	0	-
	Total	16.072	(65,3%)	8.536	(34,7%)	1.040	(80,4%)	253	(19,6%)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Resultados Aprender 2017.

