



SOCIEDAD ARGENTINA
DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN

IV COLOQUIO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN ARGENTINA

LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN EL NUEVO ESCENARIO REGIONAL-GLOBAL: TENDENCIAS RECIENTES, ALCANCES Y LÍMITES TEÓRICO-METODOLÓGICOS

Uso de índices, fuentes secundarias y encuestas de gran alcance para el estudio de las desigualdades sociales y educativas

Montes, Nancy

Programa Educación, Conocimiento y Sociedad,
Área Educación, FLACSO - nmontes@flacso.org.ar

Área temática: GT - Usos de información estadística y acceso a datos públicos

Palabras clave: educación secundaria - técnicas cuantitativas – desigualdad – fuentes secundarias

Resumen ampliado

La presentación describe algunos de los insumos utilizados y de los productos elaborados en el marco del Proyecto PISAC COVID 19 “La reconfiguración de las desigualdades vinculadas a la educación secundaria argentina en situación de pandemia/postpandemia”, resultado de la convocatoria realizada por la ANPCYT en 2019 que tuvo como propósito cartografiar diferentes aspectos de la sociedad argentina impactada por la pandemia. Además de los objetivos de promoción de la asociatividad entre investigadores/as de diferentes generaciones, géneros y territorios, la convocatoria impulsó la elaboración de bases de datos, destinando recursos específicos para esa actividad.

El proyecto de investigación tiene como propósito general describir y analizar las desigualdades educativas en el nivel secundario haciendo foco en las políticas implementadas y en las alteraciones a las formas de escolarización que tuvieron lugar durante el contexto de pandemia y postpandemia y su reconfiguración diacrónica. Como punto de partida se recurrió a la caracterización de las jurisdicciones según un conjunto de criterios que permitiera identificar posiciones desiguales en términos sociales y

educativos, considerando índices y variables que habitualmente permiten reconocer brechas o distancias en diferentes aspectos y dinámicas.

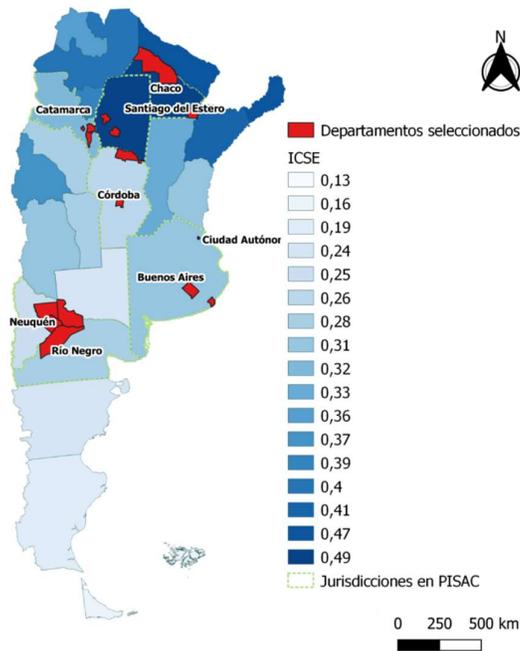
Para los aspectos socioeconómicos se consideró el uso del Índice de Contexto Social de la Educación (ICSE), desarrollado en el marco de un convenio entre el Ministerio de Educación y la Organización de Estados Iberoamericanos (Born, 2019 a). Este índice se calculó tomando como fuente de información el Censo Nacional de Personas, Hogares y Viviendas 2010, permitiendo medir las características sociales y económicas de los territorios segmentados en radios, fracciones, departamentos y jurisdicciones. Esta particularidad lo hace especialmente pertinente para mapear distintos grados de la desigualdad social en los contextos donde se ubican los establecimientos educativos. Este índice es equiponderado, asigna el mismo peso a las distintas dimensiones consideradas. Las dimensiones consideradas son las siguientes: características de la vivienda (materiales y hacinamiento), acceso a servicios básicos (agua y saneamiento), capacidad económica (situación laboral y ratios de dependencia) y clima educativo (educación formal de los miembros adultos); cada una incluye distinto número de indicadores. En base a su combinación, se asigna a los hogares un valor del ICSE entre el 0 (sin privación) y el 1 (privación severa). Cabe aclarar que el ICSE refiere al nivel social y educativo de los hogares localizados en el contexto de cada institución educativa. Es decir, no describe ni a las instituciones, ni a sus estudiantes.

Otros aspectos considerados tuvieron en cuenta el tamaño y la densidad poblacional de las jurisdicciones, especificidades de la oferta educativa vinculadas con la presencia de diferentes modalidades (técnica y rural) y con el peso del ámbito rural, dada la situación de desventaja de ese territorio en términos de cobertura educativa: en el año 2010 el 34,2% de los/as jóvenes de 15 a 17 años que vivía en áreas rurales no asistía al nivel secundario (UNICEF, 2019). Dado el interés del proyecto en los efectos de la pandemia producto de la expansión del virus COVID-19 a partir del 2020 en la Argentina y a nivel global, se consideró también la condición epidemiológica de las provincias y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

De la combinación de esas características se definieron ocho jurisdicciones: Buenos Aires, Catamarca, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Chaco, Córdoba, Neuquén, Río

Negro y Santiago del Estero. Dado el interés del proyecto en caracterizar y analizar desigualdades territoriales, se seleccionaron, al interior de cada una, departamentos según ICSE, identificando en cada caso unidades territoriales con altos y bajos niveles de privación. El mapa que se presenta a continuación permite dar cuenta de las brechas que el índice expresa.

Mapa 1. Jurisdicciones y departamentos seleccionados según ICSE (2010).



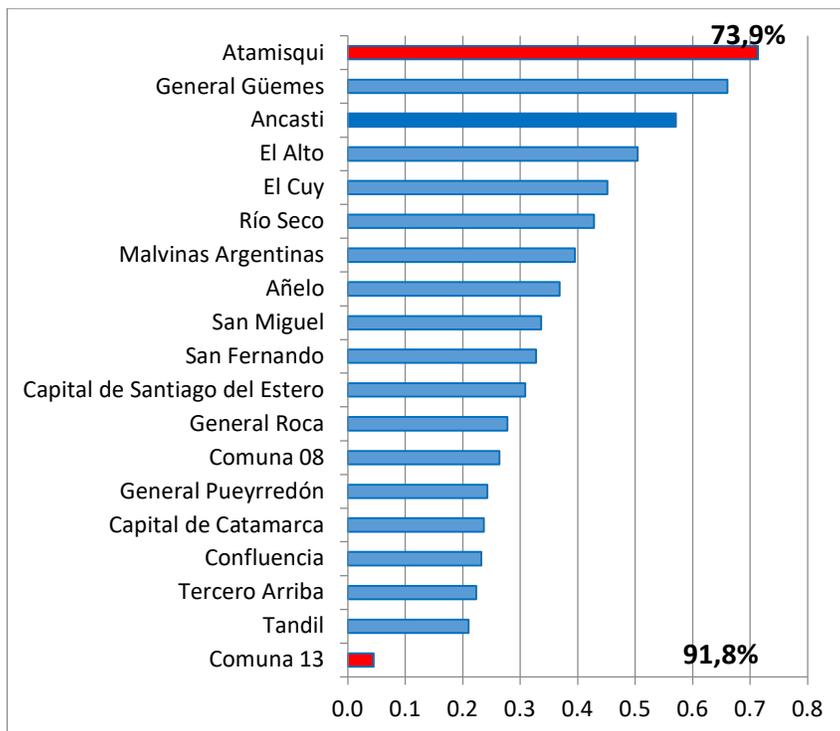
Fuente: Mapa elaborado por Juan Suasnábar, investigador integrante del proyecto, nodo UNICEN.

Entre las jurisdicciones seleccionadas, se encuentran las mejores y las peores condiciones que describe este índice. La Ciudad Autónoma de Buenos Aires registra el ICSE más bajo, es decir, la menor presencia de condiciones desfavorables, frente a Chaco y Santiago del Estero que comparten tener el más alto. Entre estos extremos hay una distancia que da cuenta del tamaño de la desigualdad: 0,36 puntos. Por otra parte, las provincias de Buenos Aires y Catamarca tienen valores cercanos, con valores medios en la distribución del ICSE. Las provincias de Río Negro y Córdoba están en mejores condiciones y también en posiciones cercanas.

Cuando la escala de comparación son los departamentos, se puede observar en los extremos a la Comuna 13 de CABA tiene un ICSE 0,04 de ICSE frente a Atamisqui de Santiago del Estero, con 0,71. En este plano, la brecha es de 0,67 puntos, es decir que a nivel micro territorial las desigualdades se agudizan.

El gráfico siguiente presenta los departamentos seleccionados (19 en total) ordenados según ICSE, se incluye la tasa de asistencia de la población de 12 a 17 años de los departamentos más distantes que evidencia una distancia de 17,9 puntos porcentuales.

Gráfico 1. Departamentos seleccionados ordenados según ICSE y tasa de asistencia de población de 12 a 17 años de posiciones distantes



Fuente: elaboración propia en base a Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, INDEC

Para dar cuenta de la situación educativa de las jurisdicciones y de los departamentos, el equipo del Proyectoⁱ desarrolló el Índice de Situación de Trayectorias escolares para la Educación Secundaria (ISTE-ES). El objetivo del ISTE-ES está relacionado con la necesidad de aportar una medida sintética, basada en fuentes secundarias, para sumar al análisis de información relevada en el marco del Proyecto (la encuesta representativa

nacional respondida por directivos y docentes que se describirá a continuación). Los indicadores propuestos fueron el porcentaje de sobreedad del ciclo básico; el porcentaje de salidos sin pase, el porcentaje de no promovidos al último día de clase y la tasa de retención teórica. En base a estos indicadores se caracterizaron las trayectorias escolares, tomando como situación ideal aquella en la que los y las estudiantes del nivel secundario no presentan rezago, no acumulan materias previas y logran promover el año de estudio que cursan, no abandonan sus estudios durante el año y egresan en el tiempo teórico correspondiente a sus planes de estudios. Frente a ese supuesto y frente a las situaciones de interrupción o retraso de las trayectorias, se categorizó a las instituciones según las trayectorias de sus estudiantes presenten mayores o menores niveles de continuidad.

Para el cálculo del índice, se tomó como criterio que las dimensiones e indicadores que lo constituyen resultan igualmente relevantes para describir las trayectorias escolares. Por lo tanto, el resultado fue un índice simple o equiponderado. Otra decisión metodológica fue considerar criterios de expectativa favorable en el comportamiento de los indicadores seleccionados, en lugar de ordenar el índice respecto de los valores existentes para establecer rangos según su distribución.

El cuadro que se presenta a continuación da cuenta del tipo de trayectorias que predominaba en las escuelas secundarias en el año 2019 según sector de gestión y ámbito.

Cuadro 1. Total país. Porcentaje de escuelas según ISTE-ES por sector de gestión y ámbito. Año 2019

ISTE-ES	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Altos niveles de discontinuidad	42%	5%	31%	31%
Valores moderados de discontinuidad	47%	26%	51%	38%



SOCIEDAD ARGENTINA
DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN

Valores asociados a trayectorias continuas	11%	69%	18%	31%
--	-----	-----	-----	-----

Fuente: Elaboración propia en base a RA 2019

Sólo un 11% de las escuelas de gestión estatal tienen valores asociados a trayectorias continuas para sus estudiantes mientras que en las escuelas del sector privado ese valor asciende al 69%. En el ámbito rural ese porcentaje mejora respecto de las escuelas estatales, aunque siguen siendo valores poco favorables para garantizar trayectorias continuas y completas.

Con el objetivo de caracterizar las prácticas pedagógicas, las condiciones para la enseñanza y organización del trabajo escolar desarrolladas en el período ASPO/DiSPO y su configuración posterior se implementó una encuesta nacional que permitió recoger la opinión e información de directivos y docentes. La base muestral que se utilizó fue la elaborada por la Secretaría de Evaluación e Información Educativa del Ministerio de Educación en mayo de 2020, operativo denominado Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (ENPCP), basada en el diseño de una muestra aleatoria y representativa por sector de gestión y por ámbito en las regiones NEA y NOA. La implementación de una segunda toma entre los meses de mayo y junio de 2021ⁱⁱ permitió la realización de un estudio de tipo panel o de seguimiento que alcanzó a 1.880 establecimientos en los que respondieron directivos a cargo y a 6.813 docentes que se desempeñaban en ellos. La indagación se organizó en tres áreas temáticas: la identificación de los recursos materiales con los que contaban los establecimientos; aspectos relativos a la organización institucional y la dimensión pedagógica.

Se presenta a continuación algunos resultados que permiten identificar situaciones de desigualdad entre los establecimientos según las variables consideradas y otras situaciones en las que la mediación de políticas de llegada masiva impacta de modo equitativo entre los establecimientos.

Cuadro 2. Porcentaje de escuelas que entregaban bolsones de mercadería o productos de necesidades básicas en la escuela entre mayo y junio de 2021

Total	Sector de gestión	Ámbito	ICSE
-------	-------------------	--------	------



SOCIEDAD ARGENTINA
DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN

	Estatal	Privado	Rural	Urbano	Bajo o medio	Alto o crítico
43%	62%	6%	52 %	41 %	38%	51%

Fuente: Informe elaborado por el equipo de investigación, en prensa

La mayoría de las escuelas estatales (62%) tuvo que implementar estrategias de entrega de alimentos o productos de necesidades básicas para acompañar la situación alimentaria de los/as estudiantes y de sus familias, situación que apenas alcanzó a las escuelas privadas. En el ámbito rural esa fue la situación de más de la mitad de los establecimientos, igual que en los territorios de alta vulnerabilidad socioeconómica. Este dato también da cuenta que fue posible organizar esa atención en los lugares que mayores necesidades tenían.

Cuadro 3. Porcentaje de directores/as que recibió al menos una dosis de la vacuna contra el COVID-19 (mayo-junio 2021)

	Total	Sector de gestión		Ámbito		ICSE	
		Estatal	Privado	Rural	Urbano	Bajo o medio	Alto o crítico
Sí	64%	66%	61%	59%	65%	63%	66%
No	36%	34%	39%	41%	35%	37%	34%

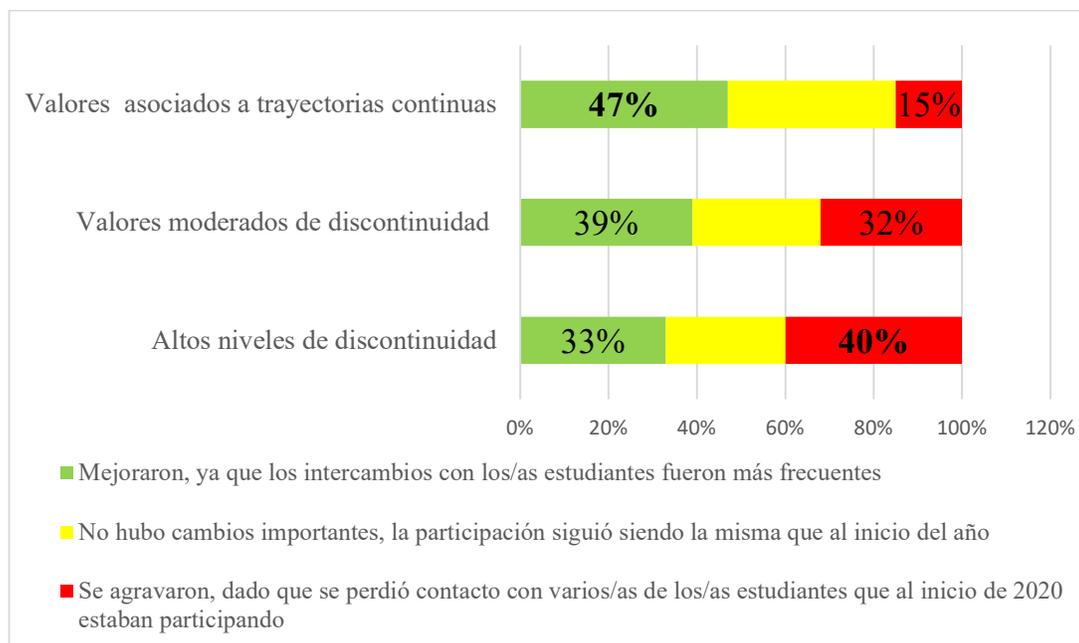
Fuente: Informe elaborado por el equipo de investigación, en prensa

Argentina fue uno de los países que priorizó a la población docente como destinataria de las vacunas, además de haber organizado campañas de vacunación graduales respecto de la población alcanzada y extensiva respecto de la llegada territorial. El cuadro testimonia que esa política sanitaria alcanzó con leves variaciones al plantel directivo de las escuelas secundarias, el ámbito rural está apenas 5 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional.

La interrupción de la presencialidad evidenció el peso de los recursos de los hogares y de las familias para poder sostener la comunicación con los/as docentes y con las escuelas y para acompañar las tareas de sus hijos/as. Allí donde no había computadoras, *tablets*, teléfonos de uso exclusivo y buena conectividad fue más difícil organizar otro tipo de tareas, o llevó más tiempo y debió recurrirse al uso de materiales impresos. Por esta razón, la desvinculación fue el nuevo modo de nombrar la imposibilidad de continuar en

contacto con la escuela o con los/as docentes. El gráfico que se presenta a continuación combina una de las preguntas realizadas en la encuesta y el índice que da cuenta de la situación de las trayectorias escolares. Para capturar los diferentes momentos de interés para el estudio el cuestionario incluyó referencias al tiempo de la toma (mayo-junio 2021), a fines del año 2020 y a inicios de 2021 para registrar modos de organización y de implementación del regreso presencial a las escuelas.

Gráfico 2. Condiciones de participación de los/as estudiantes hacia fines de 2020 respecto del inicio del año según ISTE de las escuelas



Fuente: Elaboración propia en base a 2da toma de la ENPCP a cargo del equipo de investigación

El gráfico da cuenta que sólo en el 15% de las escuelas en las que los/as estudiantes tienen mayormente trayectorias continuas se agravaron las condiciones de participación hacia fines de 2020 respecto del inicio de ese año. En cambio, en el universo de escuelas en las que los/as estudiantes tienen altos niveles de discontinuidad en sus trayectorias esa situación alcanzó al 40% de los establecimientos.

Al momento de participación en las actividades de la SAIE se encuentra en prensa el informe que presenta los resultados completos de la encuesta y de la comparación del estudio longitudinal.

Referencias bibliográficas:

Born, Diego (2019). Índice de contexto social de la educación: ICSE: utilización de la información censal para la clasificación de pequeños territorios en base a una aproximación multidimensional a las condiciones de vida como marco para la política educativa. Buenos Aires: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura; Ministerio de Educación de la Nación.

UNICEF (2020). Educación Secundaria en el Ámbito Rural en Argentina. Escuelas, Matrículas, Trayectorias escolares y Aprendizajes. Serie Generación Única. Buenos Aires.

ⁱ Participaron de su elaboración Nancy Montes, Oscar Graizer, Aldana Morrone, Daniela Cura y Daniela Valencia.

ⁱⁱ La elaboración del cuestionario estuvo a cargo del equipo de investigación bajo la coordinación de Oscar Graizer y Nancy Montes. La aplicación del cuestionario estuvo a cargo de integrantes de la SEIE. El operativo conjunto fue resultado de un convenio firmado entre la UNGS y la SEIE y la iniciativa se enmarca en la resolución 396/21 del Consejo Federal de Educación.